







✓ 521

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعل في كتابه  
العلم نوراً يهدي به إلى الله

سبحان من لا يلهي عنه شيء  
ويعلم ما لا يعلمون  
ويعلم ما لا يعلمون

ويعلم ما لا يعلمون  
ويعلم ما لا يعلمون  
ويعلم ما لا يعلمون

ويعلم ما لا يعلمون  
ويعلم ما لا يعلمون  
ويعلم ما لا يعلمون

ويعلم ما لا يعلمون  
ويعلم ما لا يعلمون  
ويعلم ما لا يعلمون

ويعلم ما لا يعلمون  
ويعلم ما لا يعلمون  
ويعلم ما لا يعلمون

ويعلم ما لا يعلمون  
ويعلم ما لا يعلمون  
ويعلم ما لا يعلمون

ويعلم ما لا يعلمون  
ويعلم ما لا يعلمون  
ويعلم ما لا يعلمون



# فہرست مضامین فتاویٰ عزیزی حضرت مولانا شمس العزیز

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰	رسالہ در باب حجاب مع سبابہ	۲۰	نکاح کی وقت میں ایکن بکلی ...
۲۱	رسالہ در بیان دوازده خلعا ...	۲۱	بیان شفاعت و محبت اصحاب
۲۲	مسئلہ حکم اجرت عافان قرآن	۲۲	بیان اختلاف مدر ...
۳۶	مضمون ہفتاد و دولت	۳۶	حکم انکار کتاب فقہ سے ...
۳۷	رسالہ نماز زنان	۳۷	مسئلہ کہنا کلمہ کفر کا نادانستہ ..
۳۸	مسئلہ نگاہ رکھنے پارہ کفن	۳۸	مسئلہ ایات علم و علما ...
۳۹	مسئلہ حکم بناء مکان کمال ریختہ	۳۹	مسئلہ عاق والدین ...
۴۰	مسئلہ مسجد بنانی قرص لیکر وادائی	۴۰	مسئلہ دارالحرب ہفتاد و اسلام
۴۱	مسئلہ نکاح مردنی کا عورت شیعہ	۴۱	مسئلہ کسی سبکی عیت یا فسق ...
۴۲	خواندن آیات قرآن و استغفار	۴۲	مسئلہ تکفیر خوارج و روفض
۴۳	طریق خواندن حبنا اللہ و نعم الکیل	۴۳	سائل و جوابات و سجدہ سہو
۴۴	برائے حصول طالب	۴۴	بیان ثبوت خلافت خلفائے ...
۴۵	مسئلہ ہر عورت کتاب فرائض و بیوگانہ	۴۵	خلافت و دعویٰ نواسیٰ ہندو ...
۴۶	عمل برائے دفعہ سیب سحر	۴۶	الویت علی مرتفعہ ...
۴۷	ثبوت بیعت از سنت	۴۷	کیفیت خروج امام حسین براہ راست ...

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۲۱	سُئل استعالیٰ آہنگ اوپر قبو کی	۶۴	بیان کاؤسید احمد کبیر و گوہر شیخ سید
۱۲۲	سُئل مقرر ہونا روز عرس کا بعد ایک سال	۷۸	عالی ستغفری استی ثلثہ و سبعون
...	برائے زیارت قبروں کے	۸۴	سُئل سود دینا حریون کو
۱۲۳	سُئل کرنا غلامی کا نسبت خواجگان	۸۵	سُئل شفعہ اور کیفیت تقیم درسیہ
...	اور بزرگوں کے	۸۷	بیان قول علی مرتضیٰ وقت بیعت علی
۱۲۴	سُئل زوج جانور بنام غیر اللہ تعالیٰ	۸۹	قول جہان من الجہاد اصغریٰ لظاہر
۵	سُئل بیح انسان	۹۰	بیان سُئل وحدۃ الوجود اور علم قول
۱۲۶	سُئل کہانا حالت جنات میں	۹۴	تاویل قصیدہ بانسٹ معاد
۱۰۱	سُئل مردہ ہونا دوزخی یا جہانگشاہ	۱۰۱	سُئل ہندوی کرا نیکا
۱۰۲	سُئل موچہ میں مونڈ و ایمین	۱۰۲	سُئل سود لینا افسار سے اور اوکھچہ
...	سُئل مردہ و کبیران		بیح ملک معمولہ کفار اور لینا دینا سودا
۱۲۷	بیان تکفیر و عدم تکفیر ال قبلہ	۱۰۸	بیان رد شبہات پرستان
	بیان سنجہ میں تہ سعادت میں خیر	۱۱۳	بیان ولی کہنا مرد صالح کو
۱۳۶	کے سب علی مرتضیٰ سے		معنی حدیث ان توئمروا علیہ السلام
۱۳۸	سُئل آراضی عطا سے سلطان	۱۱۵	سُئل آراضی مصارف در گاہ سجادینی
۱۳۹	سُئل کاؤسید احمد کبیر و گوہر شیخ	۱۱۸	سُئل دین زمین باقر و منافع بحرین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	مکتوب بیچ بیان توحید وجودی شہید	۱۶۲	جمعیت خواب برہان شاہ ودعوت
۲۱۲	مکتوب دوسرا بمقدمہ وحدۃ الوجود	۱۶۶	ظاہر قلمی بزمہ شب شیعہ
۲۱۵	مسئلہ تفصیلت اولادینین واولادکام		رسالہ شرح رویاے شاہ عبدالغفور
۲۱۹	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم		مکاتیبہ در جواب اعتراضات مضمون
۱۵۰	مسئلہ حکم سرود و غنا	۱۵۰	بیان جائز ہونا علیہ السلام کہنا ستہ
۱۵۱	معنی آیہ ما اہل بہ لغیر اللہ	۱۵۱	نام علی مرتضیٰ و سیدۃ النساء حسنین
۱۵۶	رسالہ فوائد تسمیہ والحد	۱۵۶	رضی اللہ عنہم
۱۵۹	رسالہ معاد جسمانی	۱۵۹	مکتوب بیچ مال سیمہ ایمان امام حسین
۲۲۲	رسالہ بیان تفضیل اصحاب	۲۲۲	در واقعہ کربلا
۱۹۰	رسالہ اصول مذہب شیعہ بمفعول	۱۹۰	مسئلہ جواز نوکری کفار و قبولیتا
۱۹۶	رسالہ غنا	۱۹۶	ذکر تہجاریج القدس والطاقی
۲۰۰	رسالہ بیچ کثیران	۲۰۰	مسئلہ سماع موتی
۲۰۸	مسئلہ تغیر داری محرم و صورت قبول	۲۰۸	شعور موتی
	و علم و ہندی		مدد مردون سے
۲۰۶	بیچ الثانی	۲۰۶	اخذ فیض قبر و نسی
۲۱۰	صلہ بیان نرجح احادیث	۲۱۰	تقین روز عرس و نیابت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵۷	کیفیت طعن عائشہ در اہل بیت	۲۴۰	آب یاشی و خوشبو قبر پر
	سر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم	۲۴۱	نزدیکیت و قبر پوش
۲۵۸	منسوخ آیات قرآنی و بدل حرمت	۲۴۲	مسئلہ وعدہ وجود
	وجہ اقتداء کے صحابین رحمہم	۲۴۳	آیات قرآن کا پڑھنا طعام پر
	اقتداء کی شافعی رحمہم		فدیج بنام سوچنا نام اللہ کے اور طعام
۲۶۰	اذکر نماز ترویج		سست بزرگوں کا اور بنام مردوں کا
۲۶۱	رفع سبائہ		دار فون او سکے کی
۲۶۲	مرثیہ خوانی و مجلس بیان شہادت	۲۴۴	بصارف قبور اولیا
۲۶۳	حکم گوشت کرگدن		رہن رکھنے زمین کا
۲۶۵	سجدہ تحیت	۲۴۶	طعام ایصال ثواب
۲۶۷	کیفیت نور صدف خوارج		حکم امامت جبکی عورتیں پر نہیں
۲۶۸	دوستی اور محبت کفار کی و توکری	۲۴۷	طلاق زن بسبب فرامانی
۲۷۰	سود لینا بیع و الحوب کے		خلو و کفای بیع ہار کے اور نجاستوں کے
۲۷۱	سود لینا اکثر زین سے	۲۵۰	طعن بغاوت بعضی مسلمانوں پر
۲۷۲	حکم ستن روانہ	۲۵۱	وجہ تکفیر و سبب تخلف و عدم تکفیر
	تفویض و شیطا میں بیع بدل آدمی		سبب تخلف

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰۰	فرق در عصمت انبیاء و عصمت	۲۴۴	بروز و تشریح و تصرف ارواح
...	... ائمہ و اولیا ...	۲۴۵	کیفیت نجات اہل زمان فترۃ
۳۰۰	فرق در بیان تحفہ اثنا عشریہ	۲۸۴	کیفیت نجات والدین شیرین
...	... وصو اعقد محرقہ ...	۲۸۶	مسئلہ لبث کعبت نماز تراویح
۳۰۰	سبعون ہونا رسول فقہین	۲۹۰	استعانت اہل قبور ...
...	... ہدایت عالم ...	...	مسئلہ جیلہ ...
۳۰۸	پہونچا دعوت دین کا ہر ملک میں	۲۹۱	استعانت ارواح ...
۳۱۱	کیفیت اوتار ہا و غیرہ بیچ طلبہ	۲۹۲	لباس سُرخ غیر محض
۳۱۲	فرق در میان مسجد کعبہ و مسجد	...	لزوم کفر ...
...	... قبور و آساویہ ...	۲۹۳	حدیفہ لولاک لما خلقت الافلاک
...	... رفع شہادت مقدسہ ...	...	حرام ہونا سود لینا اور دینا
...	... کیفیت اخلاص و اسباب ...	۲۹۴	اجرت تعلیم قرآن ...
...	... اہل سنت ...	۲۹۵	بیان اصحاب کعبہ ...
...	... فتویٰ نکاح صغیرہ و غیرہ ...	...	معنی حدیث مانعک من لبائیم
...	... نکاح و حلم غازیہ و بانیلہ و زہرہ ...	۲۹۶	مسئلہ وحدۃ وجود و وحدۃ شہود
...	... شب شش ششماء بانہ ربانیات ...	۲۹۸	فتویٰ در باب محو و انبات ...



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۳۸	بیان مخارج حروف ضرورت	۳۳۱	فتویٰ جائزہ ہونے پر چھلی شکار کردہ
.....	قرارت قرآن		کافر اور اوسے نماز فرض اوس
۳۳۹	بیان سحری طبع حکم اور عیدار		و منوسے کہ در سب سے نماز جنازہ کی کیا ہو
	حق تعالیٰ اور عدم تغیر ذات الہی		اور جائزہ ہونے نماز دو پر کلیم و غلط ریح
	مجدوث مخلوق اور حکم تصرف		اور زیارت قبر فرضی و تابوت تعزیر اور
	کافران اور پر دار لاسلام اور صلوات		نوحہ اور جرح کہانا
	الوسطے اور بیان شریعت و غیرت	۳۳۲	بیان سنی حدیث در باب علی مرتضیٰ
	حقیقت و معرفت اور در پخت	۳۳۳	فتویٰ جائزہ ہونے فقدا رضی بابام
	کمال ہر شے اور کیفیت سوال و		شافعی الذہب اور زمان وقف اور
	جواب بلیس اور غیبت سجدہ		حلال کو حرام جاننا اور معنی حدیث
	ارواح اور کرنا و کرنا و کرنا و کرنا		اپنی رکے سے کرنے
	برہنگی اور دیکھنا پیغمبر صلی اللہ	۳۳۴	فتویٰ در باب قبول دعوت
	طہ و سلم		اوس شخص کی کہ غرض دنیا نہ کیا
	جواب شبہات مشرکین در باب		.....
	شیت الہی	۳۳۵	فتویٰ مخارج مقدمہ ہاتھ ہونے
	سنگلہ میں صفحہ		مادر زن و بچیاں ہونے زن کے
۳۶۰			

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۶۷	رسالہ فیض عام	۳۵۱	کیمیائے نور و روز و اسماء سالہا بنامہ
۳۶۹	بیان مسائل خمر	۳۵۲	جانوزان و تقسیم روح فک
۳۷۰	جواب سوالات عشرہ شریعہ	۳۵۳	کیفیت فضائل و معانی و کمالات
۳۷۱	دلائل اربعہ شیعہ و بیان سیکہ تطہیر	۳۵۴	کیفیت تقلید مجتہدین
۳۷۲	وسیلۃ النجاة و شیعہ	۳۵۵	کیفیت سیر قدی و سیر نظری
۳۷۳	رسالہ در دفع اعتراضات	۳۵۶	طریقہ بذب و طریقہ سلوک
۳۷۴	عبارات حضرت مجدد در	۳۵۷	کیفیت طریقہ شہر و رویہ مجددان
۳۷۵	انواع شیعان	۳۵۸	ثانی و توحید و جودی و ذکر
۳۷۶	کیفیت تعلق روح و دنیا		

## خاتمة الطبع

حمد خداے جهان آفرین کہ مجموعہ ترجمہ فتاویٰ حضرت  
مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محبت و بلوی رحمہ اللہ  
کہ جناب مدوح فی بجواب بعض سائل کے تحریر فرمائی ہیں  
بحسن انصرام و سعی مالا کلام حسب فرمایش جناب  
مولوی مراد خان صاحب شیار علی تہ کتب مطبع کثر العلوم

طبع ہوئی

۱۳۰۰ھ سن ۱۲۸۰ھ

# اطلاع

بمخرج زر کثیر ترجمہ کروایا گیا ہے کوی صفا

قصہ طبع نغمہ بہین جب قدر نسخہ مطلوب ہوں

راقم سے بہ پتہ ذیل طلب فرمادین فقط

پا راقم

موسوی مراد بشک  
بیکمبازار منسل فیضانہ

تفقیہ  
۱۹۶۳ء  
۹

چند ضروری اور تاریخی حالات حضرت مولانا سید ابوالعزیز صاحب قدس سرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب مولانا شاہ عبدالغفریز قدس سرہ این شیخ الاجل شاہ ولی اللہ صاحب مجتہد دہلوی خاتم المفسرین و امام المحدثین جامع علوم ظاہری و باطنی تھے اور علم و حلم زہد و روح تقدس و تقویٰ تعلقین و تدلیس میں ایک بڑے ذی پایہ بزرگ تھے۔ سیکڑوں بندگان خدا اور بہت سے اہل عرب و عجم حضرت کی شاگردی میں مقام فضیلت و کمال کو پہنچے اور آپ کے شاگردوں کے افضل ترین گروہ نے دور دراز ملکوں میں پہنچ کر باب علوم کو خلق اللہ کے رو برو کہو لکر فضیلت فرمایا۔ حضرت کی ولادت ۱۱۷۱ھ ہجری میں ہوئی اور آپ کا تالیف نام مبارک غلام علیم تھا۔ اپنے والد ماجد سے جمیع علوم نسبت باطنی پر دستگاہ حاصل کی پھر حال جناب ممدوح ایک بے نظیر کائنہ روزگار تھے جنکا ثانی ہندوستان کیا بلکہ اور ملکوں میں بھی کم نظر آتا ہے۔ چنانچہ صاحب سیر الاخبار کا قول ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی والد ماجد مولانا ممدوح افضل ترین علمائے عصر سے تھے۔ معقول و مقبول اور حقایق و معارف میں یکتا سے روزگار تھے۔ مریدین و تعلقین اور علوم عقلی و نقلی کے میں سے میں مشغول رہتے تھے اور ایسے محدث تھے کہ جو کہ مخطوطات پرینہ و نسخہ و غیرہ

متبرک شہرون میں سات سلال دیگر امامدیشکی سندین حاصل کین بعد ازاں ہندوستان  
 میں آکر پراگنی دہلی میں اقامت گزین ہوئے۔ ایسے شہرہ آفاق تھے کہ ملکوں ملکوں سے  
 فاضلون کے گروہ خدمت ہائیکت میں حاضر ہو کر مسند امامدیش حاصل کرتے تھے حضرت مولانا  
 شیخ عبدالحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعد کوئی محدث و مفسر اور فقیہ حضرت مولانا شاہ  
 ولی اللہ صاحب کے ہمایہ نہیں گذرا آپکو صحاح مسند ازبہا۔ اور صحیح مسند سے  
 حدیثوں کی روایت فرماتے تھے ششہ ہجری میں آپنے وصال فرمایا اہل مولانا شاہ عبدالغزیز  
 صاحب قدس سرہ الغریز کا طریق سلوک ولی اللہی سے موسوم تھا جو نزدیک ترین راستہ  
 خدا شناسی کا ہے چنانچہ آپ کے والدہ امجد سالہ تہذبات الہیہ میں فرماتے ہیں۔  
 قد من اللہ سبحانہ علی و علی اہل نہمانی بان معنی طریقاً من السلوک بھی اقرب  
 الطرق وہی ہو کتبہ من خمس اقتربات اعنی الايمان الحقیقی و قرب المنازل  
 و قرب الوجوب و قرب الفرائض و قرب الملکوت و جعل هذه الطريقة غایتہ من  
 ارادھا اناہ اللہ تعالیٰ و فہم نے ربی جل جلالہ انا جعلناک امام کھذ  
 الطريقة و اوصلناک ذرۃ منا مہا و سدنا طرف الوصول الی حقیقۃ  
 کلھا الیوم غیر طریقۃ و احدۃ و هو محبتک و لا انقیاد لک فالسما و ارض علی من  
 ما ذاک بسما و و لیس الارض علیہ بارضی اھل المنہب اھل المشرق کلہم عنک  
 و انت سلطانہم علما و اولیہم علما فان علما (ترجمہ) البتہ حق سبحانہ تعالیٰ نے انجیر  
 اور میرے زمانہ کی لوگوں پر بہت بڑا احسان کیا۔ کیونکہ مجھ کو طریقہ سلوک عطا فرمایا جو دوسرے  
 طریقوں سے بہت نزدیک ہو اور پانچ فضیلتوں پر مرکب ہے۔ اولیٰ ایمان حقیقی۔ دوم قرب و اہل  
 سوم قرب و وجوب۔ چہارم قرب فرائض۔ پنجم قرب ملائکہ۔ جو شخص اس طریقہ کے  
 حصول کا ارادہ کرے گا خداوند کریم اس کو ضرور عطا فرمائے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو الہام فرمایا  
 کہ مجھے تجھ کو اس طریقہ کا امام مقرر اور تجھ کو آسمانوں کی بلندی پر پہنچا دیا اور آج سے

کل طریق حصول قرب حقیقت یخ اس طریقہ کے بند کدے کئے اور وہ طریقہ صرف تیر محبت  
اور اتباع کا جو پس جو شخص کہ تجھ سے دشمنی رکھیگا اس سے برکتیں آسمان و زمین  
کی سد و کردی گئیں۔ یعنی تیرے دشمن جیسے برکات حسد سے محروم کر دئے گئے  
وغیرہ وغیرہ

### حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کا نسب

جو تیسویں واسطہ سے سلسلہ نسب آگیا حضرت امیر المومنین عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ تک  
ان اسناد سے ختم ہوتا ہے عبدالعزیز بن ولی آفطہ بن عبد الرحیم بن وجہہ الدین  
شہید بن معظم بن منصور بن احمد بن محمود بن قوام الدین عرف قاضی قواذی  
بن قاضی نسیم بن قاضی کبیر عرف قاضی بدایین عبد الملک بن قطب الدین بن کمال الدین  
بن شمس الدین المغنی عرف قاضی بیران بن سفیر ملک بن عطا ملک بن ابو الفتح ملک بن محمد الملک  
الملک بن فاروق بن عمر بن احمد بن محمد شہر دار بن عثمان بن ہامیون بن قروش بن  
سلیمان بن عثمان بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہمیں سلسلہ نسب  
میں درج ہے۔ مولانا صاحب مرحوم حقیقت میں مرجع علماء شافعیین تھے تمام علوم متداولہ  
وغیرہ متداولہ و فنون عقلیہ و نقلیہ میں ہمارت تامہ رکھتے تھے اور کثرت تحفظ علم تفسیر و روایات  
الشافعیہ و کثرت تحقیقات فرائض علوم مذاکرہ بابائہ وغیرہ میں ممتاز تھے اور مخالفت و موافق  
و دونوں آگے آجایا جانتے تھے چنانچہ انکی تعریف میں قاضی علاء ضلّا شافعیین و فقہ اساطین  
دعوا شیعہ شنی صبیح کے زبان ناطقہ لال ہے جو دلیل کہ مولانا صاحب پیش کوئے خود  
نہایت ساطع و قاطع ہوئے تھے۔ انکی تفسیر عزیزی جو سورہ بقرہ اور اخیرہ و جزو قرآن  
تفسیر کل تفسیر ہے نہایت مجرب و مقبول خلاصہ ہے اور کسی علماء سلف نے ہی ایسی عمدہ  
تفسیر نہیں کہی۔ اور نہ لہ حمد اتنا خوشی اہل شیعہ کے تھا یہ بھی اس خوب رو خوش اسلوب  
سے تھا ہے کہ علماء شیعہ لا جواب بلکہ آپ کے مستند اور مرید ہونگے آپ نے ہم عمر نہیں

اور افتاد اور فضل خصوصاً دو عہد و ترتیب اور رشتہ گردوں کی تکمیل علم میں بسر فرمایا۔ باطنی  
 کمال کی وجہ سے ظاہری بیاہ و عزت بھی حاصل ہوئی مہندوستان کی وسیع سلطنت میں  
 علم و عمل کی حکومت حضرت مولانا صاحب موصوف اور اول کے بہائون پر ختم ہو گئی مہند  
 کیا ملک مختلف دلائمون کی سہ زمین میں بھی ایسا کوئی عالم نظر نہیں آتا کہ جو سب سے تیز و فصیح  
 ظاہری و باطنی آپ کے خاندان سے زکھتا ہو۔ بلکہ اس خاندان کے استفادہ ظاہری و باطنی کو  
 لوگ فرماتے تھے۔ صاحب انجات کا قول ہے کہ آپ کا خاندان گویا خاص علم حدیث و فقہ کا  
 خاندان ہے۔ اس علم شریف کی خدمت جیسا کہ اس برگزیدہ خاندان نے کی دنیا کے طبقہ  
 میں بہت کم خاندان ایسی فیصلتوں سے بہرہ مند ہیں۔ حدیث نبوی کا تہم عمل خصوصاً آپ کے  
 والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے اس سرزمین پر بویا اور مولانا صاحب نے اوس میں پہل دی  
 لگانے النعم۔ آپ کے نامی و گرامی شاگردوں میں حسب ذیل علماء و محدثین کرام ہیں۔  
 مولانا شاہ رفیع الدین صاحب کے بہائے و شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی آپ کے تواس  
 مفتی صدر الدین صاحب دہلوی و مولانا رشید الدین خالص صاحب دہلوی و حضرت شاہ  
 غلام علی شاہ صاحب مولانا فضل حق خیر آبادی و مولوی مخصوص اللہ صاحب مولانا  
 شاہ رفیع الدین صاحب مولوی عبدالحی صاحب آپ کے داماد مولوی کریم اللہ صاحب مولوی  
 محمد اسماعیل صاحب شہید آپ کے حقیقی بیٹے۔ مولانا میر محبوب صاحب مولوی محمد یعقوب  
 صاحب مولوی عبدالحق صاحب ایسے جلیل القاب راجہ۔ اور مفتی الہی بخش صاحب کانپوری  
 مولوی فضل حق صاحب خیر آبادی و مولانا حسن علی لکنوی و مولانا حسین احمد صاحب علی آباد  
 اور دوسری بزرگ جنکی اسماء پاک اس وقت ذہن میں نہیں ہیں بہر حال ہر ایک کو علم و فضل  
 کے بلند آسمانوں کے ماہ و مہر کہنا یہاں ہے کیونکہ ایک عالم الہی کے کلمات فیض اور بزرگداشت  
 سے منور و مستفیض ہے اب جہان میں جس قدر بڑے بڑے علماء و فضلاء و فقہاء و محدثین نظر آئے  
 باطنی و صاحب مولانا صاحب کے خزان کلمات ظاہری و باطنی کے ذرا رہا ہیں۔

## ذکر کمالات مولانا موصوف قدس سرہ العزیز

آپ صاحب کرامات تھے اور اکثر کرامتیں مشہور کتاب (کمالات غریزی) میں  
 زبان اور دیکھی ہیں اس میں سے اور دوسرے کتابوں میں سے چند کرامتیں  
 منتخب کر کے اس موقع میں تیرکا ڈیتھا بھی جاتی ہیں۔ شترہ سال کی عمر میں آپ کے  
 سر سے پوری ادب لگا گیا۔ ایک مرتبہ آپ خاندان کے چند شاگرد ملکہ قصبہ  
 اہلیت سے دہلی آئے تھے راستہ میں باہم علمی مباحثہ کرتے تھے ایک ہندو  
 گاڑی میں ان سب سے ایک سوال کر کے شافی جواب چاہنے لگا سب کے سب  
 لا جواب ہوئے کیونکہ اس کی سمجھ کے موافق اس کے پاس کوئی جواب تھا ناچار جواب  
 دیا کہ اچھا ہم دہلی چلتے ہیں مولوی صاحب سے پوچھ کر ملو جواب دینگے چنانچہ  
 یہ لوگ دہلی پہنچے تو مولانا صاحب نے گاڑی میں کو ملا کر پوچھا کہ تمہارا کیا سوال ہے  
 اس نے کہا میں یہ پوچھتا ہوں کہ خدا ہندو ہے یا مسلمان آپ نے ارشاد فرمایا کہ اگر  
 خدا ہندو ہوتا تو گامای فریج کرنے کا سلسلہ کیوں ہوتا یہ جواب شافی اس کو  
 ایسا اچھا معلوم ہوا کہ وہ مسلمان ہو گیا۔

(۱) ایک بار دہلی دہلی میں مباحثہ کے لئے آیا مسٹر میٹھن بہادر ایجنٹ نے  
 باری سے کہا کہ مباحثہ کی شرط یہ ہے جو اسے دو ہزار روپیہ نقد ادا کرے  
 اگر مولوی صاحب ہارینگو تو ادا کی طرف سے میں دو لاکھ کیونکر وہ فقیر ہیں باری  
 یہ شرط قبول کر کے مولانا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہا کہ میں اپنے  
 اس سوال کا جواب کہ آپ کے پیغمبر حبیب خدا ہیں تو وقت شہادت امام حسین  
 کیوں جناب باری سے فریاد نہ کی حالانکہ حبیب محبوب ہوتا ہے غمزدہ لوگوں کو دعا  
 مقبول ہوتی ہے، عقلی چاہتا ہوں کہ حق تعالیٰ نے جواب دیا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم



اللہ تعالیٰ سے جب فریاد کی تو غیب سے آواز می کہ البتہ قوم نے تمہارا سواہر  
پر ظلم و ستم کیا اور شہید کیا لیکن کیا کروں اس وقت فرزند عیسیٰ کے صلیب پر چڑھنے  
کا رنج تازہ ہو گیا ہیں اس سبب سے ہمارے پیغمبر خاموش ہو رہے اس الزامی جواب  
سے پادری لاجواب ہو گیا اور دو ہزار روپیہ ایجنٹ کے سامنے رکھ دیا۔

(۲) مولانا ممدوح کو باوجود عبور علم حدیث و قرآن کے معقول میں بہت مستکبر  
کامل تھی چنانچہ ایک روز مولوی مدنی معقولی اپنے وطن سے بقصد مباحثہ مدینہ  
میں آئے مولانا صاحب نے فرش پر بیٹھنے کا اشارہ کیا انہوں نے کہا میں فرش  
پر تو ہرگز نہ بیٹھوں گا مولانا ممدوح کے حسب الارشاد نوکر نواز کا پلنگ مولوی  
مدنی کے لئے لائے سوزنی اور تکیہ سے آراستہ کر کے انکو اسپر بٹھلایا مولوی مدنی  
نے بعد اظہار اشتیاق ملاقات علم معقول میں گفتگو کرنے کا ارادہ کیا مولانا ممدوح  
نے فرمایا کہ یہ بحث مولوی رفیع الدین صاحب کے سامنے پیش کیجئے۔ جمعی صاف  
فرمائیے کیونکہ فقر سوائے قال اللہ اور قال الرسول کے دوسرے باتون میں لکھو  
کرنا اچھا نہیں جانتا مگر انہوں نے نہ مانا ایک مشکل سوال پیش ہے کہ دیا آخر مولانا  
صاحب نے اس خدبی و غش اسلوبی سے جواب دیا کہ مولوی مدنی پلنگ پر سے  
اٹھ کر فرش پر کھڑے ہو گئے اور کہنے لگے،، عاقبت مدنی کی خراب ہوئی،، ہر چند  
مولانا ممدوح نے پلنگ پر بیٹھنے کے لئے اصرار فرمایا لیکن وہ نہ بیٹھے اور بہت  
معذرت لی اور کہا کہ میری قیامت آپ کے جوتیوں کے برابر ہے انہیں ہے  
خدا کے لئے مقور صاف فرمائے میں نے سخت بے ادبی کی ہے قصہ مختصر بعد  
غور و فکر پھر مولوی مدنی فرش پر بیٹھے۔

(۳) مجلس عشرہ محرم میں (مولانا ممدوح کی درس گاہ میں ہزار ہا آدمی جمع ہوئے  
سب سے پہلے سید بھی ہوئے تھے ایک شخص نے سوال کیا کہ حضرت امام حسینؑ اور

مزید کی لڑائی کے وقت اللہ تعالیٰ کہاں تھا اپنے فرمایا کہ میزان عدل کے پس  
کہ صبر نام اوس نافر جام پر غالب آیا ۔

(۴) ایک روز صاحب زریخت دہلی آپکے ملاقات کے لئے آئے اور اثنائے  
تذکرہ میں ایک سوال پیش کر کے کہا کوئی شخص اسکا جواب نہیں دیتا کہ ایک  
مسافر راستہ پر لے ہوئی نے دیکھا ایک شخص سویا ہوا ہے دو سال بیٹھا ہوا یہ  
چاہتا ہے کہ میں کس سے راستہ پوچھوں اپنے جواب دیا کہ راستہ تو رستہ ملنے  
والوں کے لئے ہے نہ کہ بیٹھنے والوں کے لئے اور یہ بیٹھا ہوا شخص ہی اسی انتظار  
میں ہے کہ سویا ہوا آدمی کب اٹھے اور کب اوس سے وہ راستہ معلوم کر کر  
اپنی منزل پر پہنچے پس اس تبرے شخص کو یہی چاہئے کہ بیٹھ جائے اور وہی  
بیٹھنے دینے کے ساتھ جائے ۔

(۵) ایک صاحب شیعہ ملازم انگریزی آپکے خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا قبلہ  
ندگی مولانا صاحب نے پوچھا جناب علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے وہیسی تھی ۔ کہا  
بیشک تھی ۔ پھر آپ نے پوچھا کہ تمہارا نام کیا ہے کہا شیعہ علی مولانا صاحب نے  
فرمایا کہ تمہارے ڈاڑھی نہیں ہے اور میرے ہے اوسنی کہا میں دنیا دار ہوں  
پھر آپ نے فرمایا کہ حضرت علی کیا پر نام لے دار سحامت فرماتے تھے اور راتوں میں  
نسی اور باتہ سردی میں ہندی نکاتے تھے یا چیلہ اور گونٹی پہنتے تھے اوسنی  
عذر کیا کہ میں خطا دار ہوں اور سنی ہونا چاہتا ہوں لیکن چار شک میں مولانا  
صاحب نے ارشاد فرمایا کہ خدا تعالیٰ کے مقرب فرشتہ چار ہیں ۔ اور صحاب  
جلیل اللہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی چار ہیں غیر انسان کا ہی خاک و آب و  
آتش باد چار ہے جنوں سے ہم جگہ اور جہ انہر کہتے ہیں غرض کہ مولانا صاحب نے  
اکثر مخالفین ایسے ہی فرمایا میں چنانچہ آپ کے توجہ سے اوسنی توبہ کی اور سنی ہو گیا

(۶) ایک روز بخشی محمود خان رئیس شاہ جہانی آباد نے خلا کی رقعہ آپ کے خدمت میں پہنچا آپ نے اسی رقعہ کی پشت پر یہ شعر جو بالکل ہرک واپس کر دیا تمام حاضرین ہلکے پڑھ کر نہایت محظوظ ہوئے۔

۸۔ در محفل خود را مدہ چھو منے را تو ۹۹۹ و انسر وہ دل انسر و مکنڈا ۱۰۰۰  
(۷) ایک روز ایک شخص نے عرض کیا کہ انسان سچ گمانے کی محفل میں تمام تمام بات مختلف عبادت کے جاگتا ہے اور بالکل غنودگی اور نیک کا غلبہ نہیں ہوتا آپ نے کہا ہمد شمل فرمائے کہ ناچ کا نام مثل بستر خانہ کے ہے کہ اوسکی تکلیف سے تیند نہیں آتی اور عبادت پہلوں کے بستر کے مانند ہے کہ اوسکی لطافت سے روح تازہ ہوتی ہے باغ مسطط طبیعت کو سکون ہوتا ہے اسلئے تیند آجاتی ہے۔

(۸) ایک شخص ملازم شاہی آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کرنے لگا کہ والد مرحوم کی تنخواہ ایک سو تیس روپیہ تھی اور میرے فقط تیس یہ خرچ اخراجات کو کافی نہیں ہوتا میں صحت حیران ہوں کیا کروں۔ فرمایا کہ جنوب کے طرف جاد چورہ منزلوں کے بعد مسلمانوں کا شہر لگیا وہاں قیام کرنا اگر دو مین قاقہ ہی ہوں تو صبر کرنا انشا اللہ تعالیٰ اپنے مراد پاؤ گے۔ وہ بموجب ارشاد دو شخصوں کے ساتھ گھوڑے پر سوار ہو جنوب کی طرف چلا چورہ منزل پر شہر ٹونک داروال ریاست نواب امیر خان صاحب میں پہونچکر اوترا مسجد میں نواب صاحب سے ہی ملاقات ہوئی لیکن اوس سے کوئی کیفیت اوہوں نے نہیں پوچھی اسی حالت میں لکود وفاقون کی نوبت پہونچی ایک روز نواب ارکان دولت سے مشورہ کرنے لگا کہ انگریزوں سے کونکر مسئلہ کرنا چاہئے سب نے لودانی کی رائے دی لیکن نواب صاحب کو خیالی آگاہ سوار مسجد میں ٹھہرا ہے اوس سے تو ملکر رائے لین عرض کہ اوسکو بلایا اور رائے لی لیکن مناسب رائے کو سب نے پسند کیا اور بڑے عزت کی یہاں تک کہ اونٹ و انتہی

فرمانا اور غلبہ میں دیگر پانچ روپیہ ہوا مقرر کی اور مسلح کے لئے جزا انھوں نے  
کے پاس دہلی پہنچا چنانچہ وہ شخص اول مولانا صاحب کے خدمت میں حاضر ہوا  
اور بہت معتقد ہوا چند اشرفی نذر پکڑیں اور عرض کیا جیسا کہ آپ نے اپنے کشف  
سے فرمایا وہی ہوا آپ نے فرمایا نے کشف سے نہیں کہا تھا بلکہ سیاق کلام  
مجید سے کہا تھا۔

(۹) ایک شخص نے حاضر ہو کر اپنا خواب عرض کیا کہ میں نے دیکھا کہ ہلی تیل جیتی  
ہے چونکہ آج کو قیصر خواب میں بڑی ہمارت تھی فرمایا کہ تمہارے حال بی در حقیقت تیار  
مان ہے اب کو تحقیق کرو اس لئے بڑا تعجب کیا آخر بعد تحقیق معلوم ہوا کہ  
مولانا مدوح کا فرمانا ہایت درست تھا اور سکی و دھیرہ تھی کہ شخص انہی اس  
خیر خواہی کے زمانہ میں اتفاقاً پیدا ہو گیا یہاں تک کہ وہ جوان ہوا اور ایک زمانہ  
کے بعد اس سے نکاح کیا۔

(۱۰) ایک شخص نے اگر عرض کیا آج کے رات میں خواب دکھایا ہے کہ دو کتے میری بی بی  
سے مباشرت کر رہے ہیں اس سے میں سخت حیران اور متفکر ہوں آپ نے فرمایا کہ کوئی  
فکر و اندیشہ کا مقام نہیں تمہاری بے بے شاید اندام نہانی کے حال قیسی سے کرتی ہے اور کو  
منع کن جائے چنانچہ وہ سینے گھرا یا اور مولانا صاحب کے ارشاد کو صحیح پایا۔

(۱۱) ایک شخص پریشان حال اور رنجیدہ آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنا خواب عرض  
کیا کہ آجکی رات میں نے خواب دیکھا کہ اپنے مان سے ہم بستر کر رہے ہوں جو وقت  
سے یہ جواب دیکھا زندہ دو گور ہوں ہر چند فکر و غور کرتا ہوں لیکن اس خواب کا  
ماجرہ سمجھ میں نہیں آتا آپ نے فرمایا کہ اپنی بے سے پوچھ شاید اس سے یہ حرکت  
ہوئی ہو کہ کلام مجید میں جاس کے پاس رہیں لکھا ہو رہیں سے چھڑا کر توبہ کرنا چاہیے  
اور آمند۔

(۱۲) ایک شخص حاضر ہوا اور خواب کا ابرام بیان کیا کہ ایک ہتھاب غل ہلال یورپ سے نمودار ہو کر بچوں پر آسمان پر گیا اور درمیان سے دو ٹکڑے ہو کر مثل دو طال کے ہر یورپ کے طرف ہماہیت تیزی سے چلا گیا امید کہ آپ انہی تعبیر سے آگاہ فرمائیں آپ نے ارشاد فرمایا کہ ہتھاب غل بی بی کو جن ہتھاب کا محل چنانچہ پچھلی رات کو گر پڑا۔ چونکہ حکیموں کی رائے میں وہ طورت باخجہ تھی رسی ایک سخت مقبہ ہوا اسی حالت پریشانی میں یہ شخص اپنے گھر آیا اور دو قطع مثل کا حامل دریافت کیا تو موافق ارشاد مولانا صاحب قیام پایا۔

(۱۳) مولانا صاحب عالم خواب میں خاص حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مشرف بہ بعیت ہوئے میں اور عجیب عجیب لکھات و اسرار سے فائدہ اٹھایا چنانچہ آپ نے اپنے خواب کا تشریح ایک کتاب میں لکھی ہے فراتے ہیں کہ سات سال گزرے ستائیسویں رجب کی شب عسا کہ بہ رات اکثر روایت سے شب موعاج ثابت ہے میں نے خواب دیکھا کہ ایک فرش سفید براق بچھا ہوا ہے اور اوپر بہت سے لوگ مقدس و نورانی خدمۂ طوع لباس پہنے ہوئے منتظر تشریف آوری جانب حضرت امیر علیہ السلام بیٹھے ہیں میں بھی یہ حال معلوم کر کے وہاں بیٹھ گیا دفعتاً جانب امیر علیہ السلام مشد کے طرف سے دیکھائی دے اور اسی فرش کی طرف رخ فرمایا سب کے سب تعلیم کے لائق لب فرش اٹھ کر اسی میں کثرت جہوم سے لب فرشتہ نہ پہنچ سکا وہاں بیچ فرش پر منتظر تھرا را جانب امیر تشریف لائے اور صفوں کی تقنین فرما کر میرے پاس چار زانو بیٹھ گئے میں بھی سو رہا وہاں دو زانو سنانے ہو گیا آپ نے بہت الطاف فرمایا سو اسے میرے کئی سے کلام نہیں : سو وقت

فہمیت جاننا اور چند باطن اور سو وقت ذہن میں ٹھیک

با صواب جھکو عطا ہوا۔ جناب امیر نے پہلا کلام بھی فرمایا کہ میں نے سنا ہے  
 ایک شخص نے پشتو زبان میں ایک کتاب تصنیف کی ہے جس میں کیتدر میرے مخبر  
 ہے اوس سے تمکو اطلاع ہے میں نے عرض کیا کہ نبدہ زبان پشتو نہیں جانتا  
 تو اوس سے کیونکر مطلع ہوتا اللہ تعالیٰ موافق ارشاد حضور تحقیق کر دیکھا۔ اس پر حکمد  
 میں نے عرض کیا کہ مذہب فقہاء میں سے جناب کو کونسا پسند ہے آپ نے فرمایا  
 کہ کوئی ہکو پسند نہیں ہے اور نہ کوئی ہمارے طریق پر ہے افراد تقریباً لوگ  
 حل میں لائے ہیں۔ پھر میں نے عرض کیا کہ اویا اللہ کے طریقوں میں سے کونسا  
 طریقہ عالیجناب کو پسند ہے ارشاد فرمایا کہ وہی جواب اسکا بھی ہے جو پہلی بات  
 کا تھا سب طریقوں میں ہمارے طریقہ اور مرہنی کے خلاف نئی نئی باتیں ایجاد کر کے  
 ہمیں پر مقصور رکھتے ہیں دیکھو ہمارے زمانہ میں تین مشغل خدا کے تقریب کے ہدایت  
 مفید معمول و مروج تھے ایک تو ذکر و تسبیح تلاوت قرآن شریف تمیز نماز ان لوگوں  
 نے فقط ذکر کو تو مشغل مقرر کر لیا اور تلاوت قرآن و نماز کو مشغل سے خارج کر دیا۔  
 اس کے بعد میں نے عرض کیا کہ تلاوت قرآن و نماز کیونکر مشغل میں شمار کرنا چاہئے  
 لیکن تلاوت قرآن و نماز کو پھر جناب نے طریق مشغل قرار فرمایا اور ایک ایسی بات  
 زبان مبارک سے فرمائی جس سے ایک تاثیر باطنی ہوئی اور ایسا تغیر ہوا جسکی میں  
 تعریف نہیں کر سکتا اوس وقت سے اوس حالت کو اپنے دل میں ویسی ہی پاتا ہوں  
 میں نے عرض کیا کہ ہر خد مجبور اللہ جھکو بہت سے سلسلوں سے عالیجناب سے توسل  
 ہے لیکن میری آرزو ہے کہ بلا واسطہ ہی ہے بیعت سے مشرف ہوں چنانچہ آپ نے  
 دست مبارک بڑا کر دیا اور بیعت فرمائی اوس وقت میرے دل میں ابکی  
 توجہ کا ایک  
 میں نے عرض کیا کہ اکثر صحابہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے حق میں کب حکم ہے اوسکی حقیقت آنجی

یوں ارشاد فرمائیے میں اون سے نہایت برابرانہ دیکھتا ہوں ہمارے اون کے  
 لشکر رنجی جی جسکی ناسمجھ لوگوں نے اس قدر بڑایا کہ دو روز تک لیگئے۔ پھر میں نے  
 عرض کیا کہ فلان جماعت نے آپ کو سید اور جناب کی اولاد بتلاتی ہے آپ نے  
 فرمایا کہ وہ جماعت میری اولاد نہیں ہے وہ جہت کہتے ہیں اس کے بعد دفعتاً جناب  
 کھڑے ہو گئے جدھر سے تشریف لائے تھے اسی طرف جلدی جلدی تشریف لیگے  
 جو لوگ کہ منظر تھے فوج اس خیال میں کھڑے ہو گئے کہ کاشش ہم ابھی صحت کی قدر  
 اور رہتی۔

(۱۴۱) ایک روز حدیث میں مولانا صاحب کا وعظ تھا کہ ایک شخص آیا مولانا صاحب  
 نے اس کو کلمہ کی اذگلی سے پیچھے کے پیچھے اشارہ کیا بعد مضموعط او اس نے عرض  
 کیا کہ میں نے خواب دیکھا ہے جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رونق افروز  
 ہیں اور جناب روبرو حضور وعظ حدیث تشریف فرما ہے میں اتفاقاً کترین ہی حاضر  
 ہوا حبیب اس وقت آپ نے کلمہ کی اذگلی سے اشارہ فرمایا الیسا ہی اس وقت تہی فرمایا  
 اس سبب سے حیران ہوں خدا کے لئے اسکی وجہ سے مطلع فرمائیے۔ آپ نے فرمایا  
 تمہارے منہ سے حقہ کی بو آتی ہے اور یہہ بوجہ حضور میں باعث ناپسندیدگی ہے اس  
 سبب سے پیچھے کے پیچھے تلو اشارہ ہوا۔

(۱۵) پہلا سال تھا کہ مولانا ختم قرآن شریف ترائیج میں کرنے سے کہ اتفاقاً ایک  
 آدمی زور بکتر سے آراستہ علم ہاتھ میں لئے بڑے ختم تراویج کے لبہ آیا اور کہا  
 حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کس جگہ تشریف رکھتے ہیں سب لوگ  
 متحیر ہوئے اور اذگلی پاس آئے نام پوچھا اوہوں نے اپنے نام ابو ہریرہ بتلایا اوہوں نے  
 کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ آج عبد اللہ لکھا ختم قرآن ہے ہم وہاں  
 تمہیں بہت بہانے کے اور مجھ کو دوسری جگہ ایک کام کہ

یہ کہہ کر وہ غائب ہو گئے۔

۱۶ مولانا صاحب نماز جمعہ کے لئے جب مسجد جاتے تو عامہ انکھوں تک بند تھے  
تھے ایک شخص فصیح الدین نامی جو اکثر مولانا صاحب کی خدمت میں حاضر رہتا تھا  
اوس نے ایک روز اسکا سبب پوچھا مولانا صاحب نے اپنے قوی ادب کے سر  
رکھی وہ دفعتاً ہوشیار ہو گیا جب اسکا نہ ہو تو آہستہ پوچھا کیا برا کہا جامع مسجد  
میں تین آدمی ایسے تھے کہ وہ بھی ایسے ہی غافل و سستی صورت پر ہوتی گویا تو  
رجحہ کی شکل کوئی سبب کی کوئی نہ تھی اس پر اس نے ایک دفعہ میرے جسم پر  
لڑھکایا اور میرے ہاتھ پر لڑھکایا اس نے فرمایا کہ یہ تین آدمی ایسے تھے۔

۱۷ مولانا صاحب ہفتہ بہرین دو ماہ رخصت فرما رہے تھے لڑت سے آدمی سالم  
اور عالم آتے تھے لیکن ان کے قیاس سے عام کو بھی شش ماہ کے اعلف آتا تھا  
اور آپ کی آواز ہر دو روز دیک بیٹھے دس تک بزرگساں پہنچتے تھے۔

۱۸ ایک مرتبہ آپ بیمار ہوئے چند روز کہا ناہی نہیں کب مرض میں شدت تھی  
کہ وعظ کا دن آگیا فرمایا کہ ہیکر دو آدمی محتاج بھی نہیں اور اثنا سے بھان میں جدا  
ہو جائیں چنانچہ آپ ہی کیا گیا آپ بدستور وعظ فرماتے رہے آیہ صحت میں  
ذوی القربی والیتامی والمسالین وابن السبیل کا وعظ فرما رہے تھے آپ نے  
تمام اسباب کے حصہ بموجب آیہ شریفہ کے جسکے بعد چند ہزار روپے اور ہوسری  
کے فرمائے اور یہ مشہور شعر۔ ،، میں نیز حاضر مقوم تصویر جانان در داخل ،، کو  
میں نیز حاضر می مقوم تفسیر قرآن در بطن ،، الیچہ چند اور مصرعے۔ دوسری کے  
اپنے طور پر پڑھے۔ پھر فرمایا کہ میرا کفن محل میرے زندگی کے چوسٹ کے جو  
چنانچہ ہمیشہ آگیا پیرا میں اور ہوتر اور پاجامہ کاڑے کا ہوتا تھا۔ ہر فرما بال غبار  
کی نماز شمر کے باہر چڑھی جائے اور ہا دستغاب غبار کے ساتھ تھپتھپائے



رہ دیا جائے چنانچہ آپ کے انتقال کے بعد حسب ارشاد سب نے سبطین پر  
عمل کیا آپ کے جنازہ کی نماز پچھن بار پڑھنے کی نوبت آئی جو جوق آدمی آئے  
تھے اور نماز پڑھتے تھے آپ کی وفات کا رنج تمام عالم کو تھا کوئی شخص ایسا نہ تھا  
جس کو آپ کے انتقال کا رنج نہ ہو آپ کا مزار مبارک دہلی میں ترکمان دروازہ کے  
باہر متصل مزار شریف والدہ ماجدہ نور اللہ قدوہہ کے درجہ کے ہے آپ کے وفات

منیخ تولون سے ۳۹۰ھ ہجری میں ہونا ہی لازم ہے  
تاریخ جس وفات اسرار سبحانی فخر اولاد حضرت محمد  
الف ثانی مولانا شاہ روف احمد صاحب نقشبندی مجددی

احمدی نے فارسی میں یوں لکھی ہے پڑ

عالم علم آیت قرآن - ازبدان گشتہ روح او پران گفت اے نکتہ سخن قاعدان از احد تا الوقت زین عنوان - اولاچار چند کن پس ازان پس کن طح بست بست ایجان ضرب فرما تو اے فہم جهان وقت آن مغر زمین و زمان پڑ	شاہ عبدالعزیز فخر جہاں صبح بیکش بابتیں سٹوال پڑ سنہ ہجری چوبستم از مانتف سال فوٹش زہر عدو پیدا ست خواہی از ہر سد کہ تاریخ بخش کہ بیضاؤ در سب کن درود در ہر بست چار باتے را سپس بلفسان یک مدد دریا پڑ
---	---

تاریخ حکیم مومن خالص صاحب دہلوی اردو زبان میں عجب  
وغریب کہ ہے ملاحظہ فرمائی جائے

انتخاب نسخہ دین مولوی عبدالعزیز  
بیدیل دیہ نظیر و پتال جے بیٹل



مولانا شاہ عبدالقادر صاحب مولانا شاہ عبدالغنی صاحب ابن تیمون صاحب کے  
 ملا شاہ ابن تیمون صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فرار کے پاس ہیں یہ تیمون صاحب بنی  
 صاحب بنی ہیں بنی شریف خارج از بیان ہے انہیں سے ہرگز فریاد و ہرج و مرج  
 صاحب بنی ہرگز عمل فقہ سے وہم و گمان و اس دریاں و اما نہ یہ صاحب ولایت تھی  
 اور ایسی ہی حالت کی اولاد

این سلسلہ از غایب صاحب  
 این خانہ تمام آفتاب

۱۔ ایک صاحبزادی تھیں جو اپنے چار و صاحبی مولوی صاحب سے منسوب ہوئی تھیں  
 بنی بیدار ہوئی جو کچھ کچھ مولوی محمد اسماعیل صاحب شہید -  
 ۲۔ انسانی مسئلہ میں انتقال فرمایا وہ تاریخ،  
 ۳۔ کچھ ناہر ہی سلسلہ تو بس چنانچہ مطلع ہو گیا  
 ۴۔ تاریخ ہر رب مسئلہ انتقال فرمایا -  
 ۵۔ یہ احوال برادران مولانا شاہ عبدالغنی صاحب سے دیکھنے سے واضح ہوتا ہے  
 ۶۔ مولانا صاحب ان کے تیمون بھائی قایم مقام ہوئے اور مولانا صاحب کا انتقال مسئلہ میں ہوا  
 ۷۔ مولانا شاہ عبدالغنی صاحب اور مولانا صاحب خانہ سے معلوم ہوتا ہے لیکن یہاں  
 ۸۔ مولانا شاہ رنج الدین صاحب کا انتقال مسئلہ اور مولانا شاہ عبدالغنی صاحب کا انتقال مسئلہ  
 ۹۔ یہی کچھ سببہ والٹر اعظم بانصواب مترجم نے مجروح کتاب میں لکھا پایا اور اس کا ترجمہ  
 ۱۰۔ کہو

۱۱۔ آپ کے والد اور اہل محکم نہیں ہو اعراف اس قدر معلوم ہیں کہ ان کی اولاد صاحبزادہ  
 ۱۲۔ میں سے نہیں ہوتی بلکہ یہی ہے۔

ان کے بعد درس تدریس کا سلسلہ حضرت مولانا محمد اسحق صاحب مہاجر رحمہ اللہ علیہ نے جاری رکھا چند دنوں کے بعد موقع قابل بہرہ ہی مولوی محمد یعقوب صاحب برادر خور و بنیت ہجرت قصد مکہ معظمہ کا فرمایا چنانچہ تمام علماء و روسائے حضرت ابو ظفر سراج الدین محمد بہادر شاہ درگاہ حضرت قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ تک مولانا صاحب کے ساتھ ساتھ جا کر رخصت کیا تمام دہلی کے لوگوں کو آپ کی مفارقت کا صدمہ بے انتہا تھا ہر چہ بڑا بڑا آپ کے جانے سے غمگین و ملول تھا۔

آپ مکہ معظمہ میں چھ سال کامل درس تدریس میں مشغول رہے اور ۲۵ ربیع الثانی ۱۲۶۲ کو قریب طلوع صبح اس دار فانی سے انتقال فرمایا انا للہ وانا الیہ راجعون اور آپ کے چھوٹے بھائی مولوی محمد یعقوب صاحب نے ۲۸ ذیحجہ ۱۲۸۲ء کو وفات پائی۔

صاحب اتحاف بحوالہ قول جلی حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کہتا ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا تھا۔ مجھ کو آگہی ہوئی ہے کہ یہ لڑکے مجھ کو خاص لطف خدا سے عطا ہوئے ہیں اور سب نیک ہیں تدبیر غیب مقتضی اسکی ہے کہ انہیں سے دو شخص اور پیدا ہوں جو مکہ و مدینہ میں سالہا سال علوم دین کو زندہ کریں اور وہیں رہنا پسند کریں اس آگہی کی مصداق تو مولانا شاہ عبد العزیز صاحب کے نواسے مولانا محمد اسحق صاحب و مولانا محمد یعقوب صاحب معلوم ہوتے ہیں اس لئے کہ یہی دونوں صاحب دہلی سے ہجرت کر کے مکہ معظمہ میں رہنا اختیار کیا اور سالہا سال عرب و عجم کے ساتھ روایت و حدیث کی ہدایت میں مشغول رہے واللہ اعلم بالصواب۔

بعد ہجرت حضرت مولانا اسحق صاحب مولوی

موسىٰ صاحب و مولوى مخصوص اللہ صاحب حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کے  
 صاحبزادوں نے شاہ صاحب کے مدرسہ میں سلسلہ درس تدریس جاری رکھا  
 اور اب مولوى معزالدين صاحب حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کے پوتے  
 کے سوا دوسرا کوئی نظر نہیں آتا حق تعالیٰ آپکی عمر میں برکت کرے ۔

۱۔ آپکا انتقال ۱۰۰ سالہ میں ہوا  
 ۲۔ شہر دیکھ ۱۰۰ سالہ میں آپکا انتقال ہوا

الحمد لله على احسانه  
 و الشكر لله على نعمائه  
 و ما كان من عظماء  
 و ما كان من عظماء

المرکز استقامت و قادی حضرت مولانا شاه عبدالغنی زین العابدین علیہ السلام  
 مستحق

# مناویر

از استاد تمام احتقر الانام بنده محمود حسن دهلوی ضامن

سنه ۱۳۰۴

و ما کان من عظماء  
 و ما کان من عظماء  
 و ما کان من عظماء  
 و ما کان من عظماء

# رسالہ کلمہ کی انکلی کوت شہدین اوٹھانے اور اوسکے مستحب ہوئے بیان میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله والمنه والصلوة والسلام علی صاحب الشرع والسنه وعلی آلہ واصحابہ ائمتہ  
الحق والامۃ - واضح ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ ایسا مسئلہ  
کیسکو جائز نہیں ہوگا کہ جو صرف میرے قول پر تمک کرے جب تک کہ اوسکا  
ماخذ کتاب اور سنت اور اجماع اور قیاس علی سے نہ جائے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ  
علیہ کے نزدیک فقہ میں چار چیزیں اصل ہیں۔ اول کتاب اللہ دوم سنت  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سوم اجماع امت مجتہدان وقت چہارم قیاس  
نظری۔

جو حکم کتاب اور سنت سے ثابت ہو وہ کتاب و سنت کے سوا منوع نہیں ہو سکتا  
ہے اور ایسی صورت میں قیاس اور اجماع خلاف کتاب و سنت کے باطل ہے۔ اور  
ایسی حالت میں نسخ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں ہو سکتی اسلئے کہ مجتہد کبھی  
خطا کرتا ہے اور کبھی حق پر پہنچتا ہے جب خطا اوسکی ظاہر ہو تو حالت خطا میں تقلید حرم  
ہے یہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا اصول ہے اب سنئے جو صحیح حدیثوں سے ثابت ہوا

امام اعظم وصاحبین و امام مالک و امام شافعی و امام احمد وغیرہم رحمہم اللہ کے نزدیک کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشہد نماز میں توحید خدا کے لئے اشارہ انگلی سے فرماتے تھے محققان و متبعان آثار اور اخبار نبویہ علیہ افضل الصلوٰۃ و التعمید نے تصریح فرمائی ہے کہ اشارہ انگلی کی ممانعت کے متعلق کوئی آیت و حدیث وارد نہیں ہوئی۔ چونکہ بعضوں تک یہ سنت نہیں پہنچی اسلئے اقوال ائمہ میں ممانعت ہے لیکن یہ ممانعت قیاس سے ہے نہ کتاب و سنت سے قیاس و اجماع آیت کے برخلاف باطل ہے پس تقلید حالت خطا کی حرام ہوگی۔

اس رسالہ کو میں نے ترتیب دی ہے ایک مقدمہ اور تین فصل پر مقدمہ وقت اختلاف امت سنت سے تمسک کے بیان میں فصل اول احادیث صحیحہ میں۔ فصل دوسری روایات فقیہہ قویہ میں فصل تیسری منع کرنے والوں کے دلیلوں اور اون کے جوابوں میں۔ مقدمہ وقت اختلاف امت سنت سے تمسک کے بیان میں۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے سورہ حشر میں وما آتکم اللہ من خذوہ وما منکم عنہ فانتموہ و اتقوا اللہ ان اللہ شدید العقاب۔ یعنی جو چیز تمہارا پیغمبر تمکو دے یعنی امر و نواہی پس لو اسکو یعنی عمل کرو اور سیر اور جو چیز کہ منع کرے تمکو پس اس سے باز رہو اور ڈرو اللہ تعالیٰ سے کیونکہ خدا تعالیٰ سخت عذاب کرنے والا ہے یعنی جو شخص خلاف فرمان رسول اللہ کرے اور سخت عذاب کرتا ہے۔ روایت ہے احمد اور ترمذی سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے من یغنی منکم بعدی فیسری اختلافاً کثیراً فلیکرم سببی تمسکوا بها وعضوا علیہا بالنواجز یعنی جو شخص زندہ رہے گا میرے بعد تم میں سے پس وہ دیکھو اختلاف بہت تمکو گون کو لازم ہے میری سنت کو مضبوط پکڑو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احب سنتی فقد احبنی



ومن احبني كان معي في الجنة یعنی روایت کی ترمذی نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص میری سنت کو دوست رکھتا ہے پس تحقیق وہ مجھ کو دوست رکھتا ہے اور جس شخص نے مجھے دوست رکھا وہ ہوگا جنت میں میرے ساتھ۔

**فصل اول** احادیث صحیحہ میں۔ امام ربانی محمد بن الحسن الشیبانی نے اپنے شاگردوں میں امام مالک سے انہوں نے معلوم بن ابی مریم سے اور انہوں نے علی بن عبدالرحمن المعادی سے روایت کی ہے کہ مجھ کو دیکھا عبد اللہ بن عمرو نے جبکہ کہیلتا تھا میں نماز میں تہرون سے جب نماز سے فارغ ہوا میں تو اپنے منع کیا اور فرمایا کہ جو بات رسول صلعم کرتے تھے وہ کرنا چاہیے میں نے عرض کیا پیغمبر خدا صلعم کیا کرتے تھے فرمایا کہ جس وقت آپ نماز میں بیٹھتے تھے تو سیدھے ہاتھ کی ہتھیلی کو سیدھی ران پر رکھتے تھے اور بند کرتے تھے تمام اونچلیوں کو اور کلمہ کی انکلی جو انگوٹھے کے پاس ہے اور اسے اشارہ کرتے تھے اور اٹھے ہاتھ کو اولیٰ ران پر رکھتے تھے پس محمد نے کہا کہ پیغمبر خدا صلعم کے کام کو پہنچنے اختیار کیا اور یہی قول ہے ابی حنیفہ کا اسحکٰہ تک ترجمہ اسکی موطا کی عبارت کا ہے بدایع ونبایہ میں لکھا ہے کہ ظاہر کیا امام محمد نے کتاب شیخہ میں اشارہ کے لئے اور حدیث لایا ہے کہ پیغمبر خدا صلعم اشارہ فرماتے تھے اسکے بعد کہا جو کچھ پیغمبر خدا صلعم نے کیا ہم نے بھی اوسکو اختیار کیا یہی قول ہے ابی حنیفہ کا اور ہمارا اور یہی ذخیرہ شرح زاہدی میں لکھا ہے اور کفایہ اور تاتارخانی میں بروایت امام محمد حدیث آتی ہے کہ پیغمبر خدا صلعم نے اشارہ فرمایا ہے اسکے بعد کہا امام محمد نے کہ یہی ہے قول میرا اور ابی حنیفہ کا عنایہ میں ذکر ہے کہ روایت کی محمد بن حسن نے کتاب شیخہ میں اور حدیث لایا کہ نماز میں پیغمبر خدا صلعم اشارہ فرماتے تھے۔ نیز روایت کی امام احمد اور ابن سیرین نے ابنی صحاح میں عبد اللہ بن عمر سے قال زہری اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم بالإشارة بالأصبع اشد على الشيطان من الحديد یعنی انکلی سے اشارہ کرنا شیطان پر لوہے سے سخت ہے۔

لیکن اندیشہ نے جو کچھ روایت کی ہے کتب حدیث میں قریب تو اتر کے ہے چنانچہ صحیح مسلم میں عبد اللہ بن زبیر سے روایت کی ہے کہ جب نماز میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے توسید یا ہاتھ سیدھی راہ پر اور اولٹا ہاتھ اولٹی راہ پر رکھتے تھے اور اشارہ فرماتے تھے کلمہ کی انکلی سے اور انگوٹھ کو بیچ کی انکلی پر رکھتے تھے۔

عبدالرزاق نے ابی ہریرہ سے روایت کی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تحقیق ستر جزو بنیبری میں سے ایک جزو سحری رمضان میں دیر کرنا ہے دوسرے اظہار میں جلایا اور تیسرے نماز میں انکلی اٹھانا۔ اور روایت کی ہے حاکم نے عقبہ بن عامر سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے نماز میں ہر اشارہ کرنے پر دس نیکیاں بمقابلہ ہر انکلی کے لکھی جاتی ہیں اشارہ کے تو فضائل اتنے ہیں کہ اس مختصر میں گنجائش نہیں مگر افسوس کہ اون لوگوں پر جو فضائل سے محروم ہیں۔

فصل دوم خفیہ کے معتبر کتابوں سے فقہیہ روایتوں میں ابن الہمام نے شرح ہدایہ میں بیان کیا ہے کہ نماز میں اشارہ کو منع کرنا عقل و فہم کے خلاف ہے۔ اور نقطہ میں مذکور ہے کہ کوئی اختلاف علماء میں اشارہ کے متعلق نہیں ہے اور قاضی میں بیان کیا ہے ان خیالات میں لا الہ الا اللہ پڑھنے وقت اشارہ کرنا بلا اختلاف ہے کفایہ میں لکھا ہے کہ علامہ نجم الدین زاہدی نے کہا ہے جبکہ روایتیں متفق ہیں ہمارے تمام اصحاب سے کہ اشارہ سنت ہے اور ایسے ہی کوفہ اور مدینہ کے علماء متفق ہیں اور بہت سے اخباروں اور آثاروں سے ثابت ہے پس اسکا عمل کرنا بہتر ہے۔ الہم ابن الہمام نے شرح ہدایہ میں اور صاحب کفایہ و محقق چلبی نے حقیقۃ المتبندی میں اور شیخ شمس نے شرح نقایہ میں بیان کیا ہے کہ تحلیل

وقت عقد اشارہ کرے تاکہ عمل و توطیہ پر جمع ہوں۔ امام ابو یوسف نے اپنی امالی میں بیان کیا ہے کہ جب تکلیف اور دوسری آونکلی کو بند کرے اور بیچ کی انکلی اور انگلی سے حلقہ کرے اور کلمہ کی آونکلی سے اشارہ شرح وقایہ میں لکھا ہے کہ یون ہی ہمارے علماء کے نزدیک یہی ہے۔ صاحب ہدایہ نے فتمارات النوازل میں بیان کیا کہ لا الہ الا اللہ پڑھتے وقت اشارہ کرنا اچھا ہے اور نیتہ المصلی میں ہے کہ جس وقت دونوں کلموں پر پہنچے اور وقت کلمہ کی انکلی سے اشارہ کرے۔

**فصل سوم** منع کرنے والوں کے دلیلون اور اون کے جواب میں۔ بعض کہتے ہیں بہتر یہ ہے کہ اشارہ نہ کریں اور اسی پر فتویٰ ہے کہ واسطے کہ بنا نماز سکینہ اور وقار پر ہے یعنی سکوت اور تسکلی پڑ اشارہ میں اطمینان وقار نہیں ہے۔ جواب یہ دلیل نہ آیت وحدیث سے ہے اور نہ اس پر اجماع ہے پس قیاس ہے اور قیاس واجماع باوجود صحیح حدیث کے باطل ہوتا ہے ظاہر ہے کہ منع کرنے والے کو صحیح حدیث اور روایات نفیہ حنفیہ نہیں معلوم تھیں ورنہ جو شخص نفل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو خلاف سکینہ وقار کے بتلاے خصوصاً نماز میں تو تمام مسلمانوں کے نزدیک وہ کافر ہے۔ صلوٰۃ مسعودی میں لکھا ہے کہ یہ سنت متقدمین علماء کی ہے متاخرین منع کرتے ہیں پس منوع ہوئی اور نیز اسلئے کہ یہ قول رافضیوں کا ہے (جواب ۲) اول تو یہ دلیل اصول امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے برخلاف ہے کہ واسطے کہ یہ دلیل قیاسی ہے اور قیاس واجماع برخلاف حدیث صحیحہ کے باطل ہے دوسرے یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد شیخ زواہدین ہے تیسرے مخالفت رافضیوں کی اون کے بدعتوں میں کرنا چاہیئے نہ سنت میں گوا اور سپر وہ بھی عمل کرتے ہوں ایسی مخالفت تو میں مخالفت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوگی۔ کیا یہ انہیں دیکھتے ہو کہ رافضی درود پڑھتے ہیں اور بسم اللہ سے شروع کرتے ہیں اور

سید ہے یا قصہ ہے کہاتے ہیں اولٹے سے استنجا کر تو ہیں غرض تسمیہ و تجمید  
 و ثنا اور دمنو میں سوالات (سوالات کے کام کو بچے درپے کرنے کو کہتے ہیں)  
 اور ناخن ترشوا، بخل اور زیر ناف کے بال اصلاح کرنا یہ سب رافضی کرتے  
 ہیں۔ پس اگر سنتوں کو رافضی مخالفت کے لئے ترک کرنا ضرور ہے تو سنن  
 کو چاہیے کہ اکثر سنتیں اور عادات و عبادت کو ترک کریں اور مخالفت پیغمبر صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم تو ادا کریں اور پھر اپنے آپکو شستی کہیں دھو رہے غرض شیطان  
 اور تعصب محیط میں لکھا ہے کہ اشارہ امام ابو حنیفہ اور محمد رحمہ کے قول کے  
 بنیاد پر سنت ہے اور ایسے ہی دوسرے کتابوں میں لکھا ہے اگر سب بیان  
 کریں تو موجب طوالت ہے بہر حال دلیل یا گمان سے اگر کوئی شخص پیغمبر صلی  
 علیہ وسلم کے اور امام مذہب کی مخالفت کرے اور پھر اپنے آپ کو سننی  
 جانے تو سوائے جہالت و نادانی یا تعصب نفسانی کے دوسری بات نہیں ہے  
 سننی وہ ہے جو سنت کا کام کرے رافضی وہ ہے جو ترک کرے  
 اور امام مذہب کی مخالفت کرے فقط کتب عبد الغفرین علی اللہ عنہ  
 قلم ہوا۔

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال (صحیح مسلم اور دوسرے صحاح میں جو بارہ خلیفہ لکھے ہیں ان سے کون کون مراد ہیں اہل سنت کے علماء نے کیوں انہیں حدیث کے ایک معنی اور مراد پر اتفاق نہیں کیا ہے اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں انہیں حدیث کی معنی مفصل نہیں فرمائے جس سے امت کو اس کی معنی اور مراد میں اختلاف پڑا۔ اور ہر ایک فرقہ نے دوسرے کے رجم پر گمراہی اور صلاحت انہیں کی۔

(جواب) اس سوال کی جارت اضطراب و اخلال سے خالی نہیں ہے سوال کے پہلی جملہ سے ظاہر ہے کہ سائل علماء اہل سنت کے مراد اور دلیلوں سے باخلف تھے متعلق جب کہ حدیث صحیحہ میں ان کے نزدیک ظاہر ہے لا علم ہے انہیں اس کو دریافت کرنا ہے اس صورت میں بناء سوال خلفاء کی متعلق دریافت کرتا ہے اور دوسرے جملہ میں جیسا کہ بیان کیا ہے کہ علماء اہل سنت کیوں اس حدیث کے معنی میں متفق نہیں ہیں اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے مرادوں کے سائل بالتفصیل مطلع ہے اور سوال تعین دلائل اور کثرت اختلاف خلفاء کے متعلق کرتا ہے پس اس صورت میں بناء سوائل ایک قول میں فرق اور عدم اتفاق کا دریافت کرنا ہمارا

پیر حال اگر مقصود اسکا سوال سے خلفا کے نسبت علماء اہل سنت کے مراد  
 دریافت کرنا ہے جیسا کہ اوپر کا سوال دلالت کرتا ہے۔ لیکن جو کہ کہ محلات سے ظاہر  
 ہوتا ہے اور مختار بعض ائمہ فن شریف حدیث مثل توربشتی وقاضی حیاں اور ان کے  
 مطبع لوگوں سے ہے کہ شیخ محقق عبدالحق دہلوی دغیر جم سے ظاہر ہوتا ہے نیز خواش  
 امام نوذنی کے شرع صحیح مسلم میں محیط معلوم ہوتی ہے کہ مراد ان خلفاء سے بارہ  
 اور ان خلفا کا سلسل ایک دوسیر کی گئے بعد ہونا لازم نہیں ہے بلکہ خلافت داخدا  
 سے قرب قیامت تک یہ عدد تمام ہوں گے پس ان خلفاء میں سے بعض مثل خلفاء  
 اور حضرت امام حسن و عمر بن عبدالعزیز ہو چکے ہیں لیکن پورے تو قرب قیامت تک  
 بھی ہونگے اور اکثر طریق اس حدیث کے اور دوسری حدیث اس کے مؤید میں اولیٰ میں  
 سے جو کہ صحیح مسلم میں وارد ہے پہلے کہ لا ینزل العین قاما معی فتوفرا التاۃ و یوم  
 علیہما اثنا عشر خلیفۃ یعنی دین ہمیشہ قائم رہے گا یہاں تک کہ قیامت قائم ہو اور پھر  
 امت میں بارہ خلیفہ ہونگے اور اسی کتاب میں وارد ہے کہ لا ینزل الا سلام  
 عزنا من قبلنا یعنی اسام بھیفہ غالب رہیگا اور لوگ اسکی اتباع کرتے رہیں گے  
 اور حدیث بھیفہ میں تبار اور طرانی کے نزدیک یہ ہے لا ینزل امر امنی مہلثا  
 یعنی میری امت کا کام ہمیشہ اچھا رہے گا خاتمہ ابن جریر نے فتح الباری میں بھی نقل  
 کیا ہے اور سنن ابی داؤد میں واقع ہوا ہے کہ انجم مع علیہ الناس یعنی میرے  
 امت کے لوگ میرے حکم کی تعمیل کریں گے۔ اور طرانی میں لکھا ہے کہ کاہرہ مع علیہ  
 بنی عالم۔ یعنی میری امت کو دشمنوں کی دشمنی سے کہ فرزند پر ہو چکا۔ اور احمد و تبار  
 نے حدیث ابن مسعود سے یہہ اخراج کیا ہے کہ اتدسل کم بیک لا الامة من  
 الخلیفۃ قتال ساقی عنہ وسلم اخذ علیہ وسلم فقال اثنا عشر خلیفۃ و ثلثا  
 بنی اسرائیل یعنی ابن مسعود سے کسی سے سوال کیا کہ اس امت میں کتنے خلیفہ ہونگے

فرمایا کہ یہ بات مجھے رسول اللہ سے عرض کی تھی آپ نے ارشاد فرمایا کہ بارہ نبی اسٹیل کے نقیون کی گنتی کے برابر ہوں گے۔

شیخ ابن حجر نے فتح الباری میں ابن جوزی سے نقل کی کہ سند الکبریٰ میں طریق ابی کریم سے سند لکھا ہے کہ لا تعلق هذه الامة حتى يكون فيها اثنا عشر خليفة  
کلمہ میل بالعہدی و دین الحق الخ یعنی یہ امت ہلاک نہ ہوگی یہاں تک کہ اس میں بارہ خلیفہ ہوں گے اور سب کے سب جاہل اور دین حق کے موافق عمل کریں گے  
ابو داؤد نے بطریق اسود بن سید جابر بن حمزہ سے اخراج کر کے اس پر اضافہ کیا ہے  
فلما رجع الى منزله اتمه قریش فقالو غم یكون ماذا قال العرج اخراج التزیید  
التزیید من وجه فقال فیما ثم رجع الى منزله اتمه فقلت ثم یكون ماذا قال  
العرج کذا فی فتح الباری یعنی مسوقت کہ اپنے مکان جناب رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم واپس تشریف لائے تو جماعت قریش نے حاضر ہو کر عرض کیا کہ پھر کیا ہوگا  
یا رسول اللہ ارشاد فرمایا ہرج ہزار کی روایت میں اتنی اور زیادتی کے ساتھ بیان  
ہے کہ حضرت تشریف لائے مکان کی طرف اور گروہ قریش پیچھے آگے آئے اور پوچھا  
کہ بس کیا ہوگا یا رسول اللہ فرمایا کہ ہرج یہ روایت فتح الباری میں لکھی ہے۔

ہرج کا زمانہ قریب قیامت کے ہوگا چنانچہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں شفیق ابن سلمہ  
سے روایت کی کہ کہا کنت مع عبد اللہ و ابی موسیٰ فقال قال النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم ان بین یدی الساعة ایام ینزل فیہا الجہل و یرفع فیہا العلم و یکثر  
فیہا العرج القتل یعنی کہا وہ دنوں نے کہ میں عبد اللہ اور ابی موسیٰ کے ساتھ تھا  
پس دونوں نے کہا فرمایا نبی نے کہ قیامت کے قریب پھل جانیگی جہالت اور جاہل  
علم اور بہت ہوگا ہرج یعنی قتل و قتال۔ ابن جوزی نے ہرج کو بارہ خلفاء کے  
متعلق حدیث میں واقع ہے اسی ہرج کو قریب قیامت ہوگا بتلایا ہے۔ چنانچہ

شیخ ابن حجر نے فتح الباری میں تصریح کی ہے حیث قال المراد بقوله ثم يكون  
المرج ای القتل المودیة بقیام الساعة هذا جواب السؤال علی طبق ما فیهم  
من صدر المقام فان اختلف فی ردع السائل علی هذا الايراد اذ المرصیة شیء من  
اذا دھام الفاسدة فعلیہ بالبیان وعلینا رودة بالبرهان یعنی مراد ہرج سے  
قتل قال ہے جو قیامت کے پہلے ہو گیا ہے اور یہ جواب اسی سوال کی خبر ہے  
جو صدر مقام سے سمجھا جاتا ہے پس اگر سائل کے دل میں کوئی بات دہم کے سبب سے  
کھینکے تو اسکو لازم ہے کہ اپنے وہی خیالات کو ظاہر کر دے اور چاہا کام یہ ہے کہ  
اوسکے توہمات کو دلیلوں سے دفع کر میں ۔ ا ۔ سکا مقصود سوال سے دریافت  
کرنا اختلاف علماء کا مراد حدیث کے تعلق سے توہم کہتے ہیں کہ جو شخص عقل و علم رکھتا  
ہے اوس سے پوشیدہ نہیں ہے لیکن جو کہ بظاہر سائل کی تحریر سے معلوم ہوتا  
ہے کہ علمی استعداد نہیں رکھتا ہے لہذا اجمالاً اوسکا بیان کیا جاتا ہے ۔ چاہنا چاہئے  
کہ اس حدیث میں بہت احتمالات ہیں اور جو حدیث کہ اس قسم کی ہوا حسین علماء کا  
اتفاق نہیں ہوتا ہے بلکہ ہر عالم کی رائے اون احتمالات کی طرف ہوتی ہے جو اونکو  
قرین قیاس ہوتے ہیں کوئی ایسا مذہب نہیں ہے جس میں اس قسم کی حدیثیں ہوں  
اور اس میں اوس مذہب کے علماء نے اختلاف نہ کیا ہو ۔ چونکہ ہمارے اس دعوے  
کی تائید میں کثرت سے نظیرین موجود ہیں اسلئے جذبان بیان کی ضرورت نہیں ۔  
لیکن تاہم دہم متعصبین کے مناسبت کے لئے ہم اجمالاً بیان کرتے ہیں کہ شریف مدنی  
نے بیچ البلاغہ میں جناب امیر المومنین سے نقل کیا ہے هذا بلاء فلان فلقد  
قوم الاداد الخ (ا حکایت جو اسلئے نہیں کیا گیا کہ اوسی کی شرح آگے ہے) اور ابن ابی الحدید  
نے اوسکی شرح میں بیان کیا ہے الملكی عنه عمر ابن الخطاب و قد مر و  
عن النخعة اللقی بخط اطهری و بحسب فلان عمر حدیثی ہذا لک مختار



بن محمد الموسوی الادوی الشافعی و قال بالواندی فی شرحہ ازہم مدد بعض  
 اصحابہ بحسن السیرۃ وان الفتنہ ہی اللتی وقعت بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم من الاختیار ولا شرک وقال الجارود وہ اندکلام فی اہل عثمان کما یلح  
 الین الامیر الحبث فی ایام الامیر الحی بعد فیکون ذلک توفیقاً۔ انھما  
 مختصراً یعنی کتاب اوس سے عمر ابن الخطاب کی طرف سے یا یا ایک طرفی خط کی  
 نسخہ میں اور۔ فلان، سے گمان کیا ہے عمر، کو اور مجھ سے بیان کیا مختار بن محمد الموسوی  
 الادوی شافعی اور راوندی نے اسکی شرح میں کہا ہے کہ وہ توفیق ہے بعض صحابہ  
 کی حسن سیرت کی اور جو فساد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد واقع ہوا وہ انھوں  
 کے سبب سے ہیں اور جارود یہ بیان کیا ہے کہ فلان سے مراد حضرت عثمان  
 ہے جیسا کہ زمانہ امیر الحی کے بعد امیر الحبث نے انہی توفیق میں انہیں کا اشارہ کیا  
 جو پیش یہ تعرض کا محل ہے انہما۔ پس ہم موقوفہ کہتے ہیں کہ علماء اشیو نے کیوں  
 نہ اس حدیث کی ایک معنی پر اتفاق کیا ہر حال سوال متعرض سے پایا جاتا ہے کہ وہ علم  
 دینہ اور مذہب اہل سنت امامیہ سے نااہل ہے اور اسے جو یہ کیا ہے کہ پیغمبر  
 خدا نے حدیث کی معنی بیان نہیں فرماے جس سے امت کو اس حدیث کے تفسیر  
 مراد میں اختلاف ہوا تو ہم کہتے ہیں کہ یہ کلام ظلموں سے خالی نہیں ہے اور ان سے  
 تعرض کرنا ہی موجب طوائف ہے۔ میں حکم الامیدر کہ کلام لا یتزلزل یعنی  
 جو چیز مجھ میں نہ آئے اسکو چھوڑ ماسی سے۔ لہذا یہاں تین خلل ملنے پر  
 کفایت کی جاتی ہے اول تو یہ کہ اس کلام سے لازم آتا ہے کہ شارع کے کلام میں  
 اقسام غلط و مشکل و مجمل و متشابہ جو بمقابلہ ظاہر و نص و مفسر و محکم کے ہیں ان میں سے  
 کوئی بھی واقع نہ ہو حالانکہ انکا دفع شارع کے کلام سے اہل علم پر محقق نہیں ہے  
 دوسرے۔ یہ کہ کلام اللہ میں جب ایسے آقا واقع ہوئے تو حضرت صلی اللہ علیہ

سلمہ ترجمان حق اور شریح معنی کلام اللہ کے معنی آگیا لادیم صحت کہ آپ انکی بصرت  
 شہرت فرماتے اور انکی جفا اور انکمال اور اہل اور کتاب کو نفع فرماتے حالانکہ آپ  
 بعض افراد نام تلمذ بلکہ کل اقسام راجع جو قابل بیان تھے ادنیٰ ہی تفریح نہیں فرما  
 تمیر می یہ کہ یہ انکمال بھی مشترک البیان ہونے سے مخالفین نقل و قال کا  
 موقع ہے ہی وہ ہے کہ وہ اپنے زعم پر نام لو تا تقریریں اکثر حدیثوں کے معنی میں  
 پیش کرتے ہیں مثلاً بیچ البلاغت کی نسبت مخالفین کو بہت زعم ہے کہ کبھی حدیثوں جو  
 حدیثوں کے خلاف ہیں واقع ہے اور اسکی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے جناب امیر المؤمنین کے کلمے کیوں نہ اشارہ فرمایا میں سے لوگ اس کے یقین میں  
 مختلف الراء ہو کر اپنے زعم میں ایک دوسرے کو گمراہ بناتے ہیں (سورہ  
 نازعین) جیسا کہ آیہ فانکوا اطاعتمکم من النہم مکنی و تلاشت و رباع  
 میں مکرار لغوی کے خیال سے از دواج اشارہ عورتوں سے جائز سمجھتے ہیں اور دوسرے  
 چلہ کو جائز خیال کرتے ہیں (دوسرے سے مراد سنی ہیں) پہر و دونوں اپنے  
 اپنے زعم میں ایک دوسرے کو گمراہی سے نسبت دیتے ہیں اس طرح سے بعض  
 لوگ اپنی غلط فہمی سے حدیث کی معنی میں اختلاف کرتے ہیں بلکہ اختلاف  
 سے کیا غفلت آسکتا ہے سوائے اسکے کہ ایک فریقہ اپنے زعم میں ایک معنی کو نہیں  
 کر کے طرف ثانی کو گمراہی کی نسبت دیتے ہیں ایسے حالت خلاف قیاس ہے کیونکہ کثرت  
 عالم اہل سنت میں سے حدیث شمل المعانی سے ایک معنی کو ترجیح لینے اختیار کر سکتے  
 اسے وہ ہرگز گمراہ نہیں ہو سکتا اگر مراد مسائل کی یہ ہے کہ فرقہ علما و مستشرقین و مراد  
 سب سے ایک دوسرے کو اپنے نزدیک گمراہ سمجھتا ہے جیسا کہ مشہور سنی ایچہ  
 اپنے زعم میں ایک دوسری کو گمراہی کی نسبت دیتے ہیں تو ایسا جواب یہ ہے کہ  
 یقین معنی حدیث کی نسبت ہم ہرگز ان کو گمراہ نہیں کہہ سکتے بلکہ حدیثات مشہورہ

ایسی مدیثوں کے معنی پر قیاس نہیں کر سکتے ہیں مگر ایسی صفت پر وہ قیاس کرتے جو طرق ان احادیث سے سمجھی جاتی ہے اور ایسی صفت کو وہ ائمہ اطہار سے نقل کرتے ہیں ان باتوں سے ہم ان کو ہرگز گمراہ نہیں کہہ سکتے جناب مولانا شاہ عبدالغفر صاحب محدث و طہوی کی تفسیر ختم ہوئی۔

**مسئلہ۔** قرات قرآن پر جو اجرت لی جاتی ہے اس کی چند صورتیں ہیں اور ان کو محدث اجداد اپنے ذہن میں تقسیم کر کے ایک کو دوسرے میں نہ ملانا چاہیئے مثلاً ایک صورت اسکی یہ ہے کہ نقد وغیرہ بموجب قرات قرآن لی جاتی ہے یہ نزدیک اجماع اہل سنت کے بالکل باطل ہے مان الہ یہ صحت امامیہ کے نزدیک رائج اور مشہور ہے جبکہ بطلان کی دلیل یہ ہے کہ انقسم کی اجرت لینا بمنزلہ بیع ہے اور بیع میں طرفین سے مال کا مبادلہ ہوا کرتا ہے اور ثواب طاعت کے مقابلہ میں کوئی مال نہیں ہے بلکہ درحقیقت پڑھنے والے کو محض وعدہ الہی پر ثواب کا ملنا سوقوف ہے لیکن آخرت میں اس ایٹامے وعدہ کا پرمزور ہے اور بیع حقوق خواہ وہ دینی ہو یا اخروی مثل حق الولاء والارشاد باطل ہے۔ دوسری صورت اسکی یہ ہے کہ اگر کسی کو ثواب کے لئے ختم قرآن پر نوکر رکھا جائے تو یہ صورت بھی خفیہ حق کے نزدیک باطل ہے اور علما و شافعیہ کے نزدیک نامیس صورت میں بہت سے قیل و قال ہے دلیل بطلان نزدیک خفیہ متقدمین کے یہ ہے کہ انکے بطلان کے لئے ایک قاعدہ کلیہ ہے جیسا کہ شرح وقایہ وغیرہ کتب فہمین مذکور ہے کہ الاصل عندنا انہ لایجوز الا جازۃ علی الطاعات و علی المعاصی لکن لما وقع الخوف فی الامور الدینیۃ یعنی بصحت و تعلم قرآن

والفہم تحریر از عن الافندراس یعنی کتب فقہ میں اصل اصول یہ ہے کہ طاعت اور معصیت پر اجرت لینا جائز نہیں لیکن جب کہ دین کے کاموں میں بہت سستی اور فتور واقع ہوا تو یہ خیال جاری رکھنے اس کا رخیہ کے اسیر علماء متاخرین نے حکم جواز کا دیا لیکن اس مسئلہ اجرت طاعت میں ایک باریکے یہ ہے کہ مثلاً شخصے کہ باغی طاعت یعنی جس شخص نے طاعت کی ہے تو بحکم وعدہ الہی وہ مستحق اجرا فرمائی ہوگا پس اگر اجر دنیوی مخلوق سے طلب کرے تو ایک آدمی کے ایک فعل کے حق میں دو عوض اور دو اجر لازم آدین کے مثلاً ایک شخص کیلئے خاص کام کے لئے باجرت مقرر ہوا تو اب او کو نہیں چاہیے کہ اسی مدت میں دوسرے کامز دور بنے۔ کذا فی البدایہ وقولہ علیہ السلام اقرؤ القرآن ولا تأکلوا بہ مثل ان یستاجر رجلاً لیقراء علی راس قرقل ہذا القرأۃ لا یتحق بہ الثواب لا المیت ولا القاری انتہی ترجمہ اسطرح ہدایہ میں ہے لکھا اور فرمایا آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ لکھا یا کر دم اجرت قرأۃ قرآن سے جیسا کہ قبر پر قرآن خوانوں کو مزدور رکھتے ہیں اوس کے ثواب کا مستحق نہ میت اور نہ پڑھنے والا ہوتا ہے انتہی۔

تیسری صورت یہ ہے کہ کوئی شخص خدا کے واسطے اپنے پڑے ہوئے کا ثواب کسیکو بخشے یا او کو ثواب پہونچنے کے مقصد سے شروع کرے اور معاوضہ پانے یا لینے کا خیال دلیین ہو وہ شخص جس کے لئے یہ پڑتا ہو خود بخود بطور مکافات پڑھنے کے بعد یا اثناء پڑھنے میں او کو کوئی چیز دے یا احسان کرے یا کسی شخص پر

ایک شخص ہمیشہ سے انعام یا اکرام کرتا ہے اور وہ اوس کے معاوضہ میں قرآن و کلمہ تہا ل یا مثل اس کے اور کچھ اوس کے لئے پڑھ کر اوس کو ثواب بخشتا ہے تو یہ صورت بدستور جائز ہے بلکہ مستحب ہے کیونکہ احسان کا بدلہ احسان جائز ہے و فی الحدیث من جمع الیک بمروت تکافؤ الیہ یعنی اگر کوئی تمہارے ساتھ شکی کرے تم اوس سے بھلائی کرو لیکن یہاں بھی غور کرنا چاہئے کہ اگرچہ مٹنے والی نیت احسان کے مکافات کی ہے تب تو جائز و مستحب ہے اور اگر اس نیت سے پڑھے کہ اوس کے ذمہ مکافات ثابت کروں پس وہ درحقیقت اجارہ ہو جائے گا گو مکافات جان لینا تو مفر بہین ہے لیکن فرق میں تو البتہ باطل کرنا چاہئے۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ اگر کوئی طالب علم تحصیل علم دینی یا حفظ قرآن یا کوئی اور عبادتی شغل کرنا چاہتا ہے لیکن اپنے شکستگی اور قلت معاش سے ان شغلوں میں نہیں مشغول ہو سکتا ہے تو ایسی حالت میں اگر کوئی ذی مقدور ذمہ دار کھانے پینے کا ہوتا تو وہ بغیر اعت عبادتہ میں مشغول ہو اس صورت میں ہر طاعت کا اجر اکامل دونوں حاصل ہوتا ہے قال اللہ تعالیٰ للفقراء الذین احصوا الی اخرھا سمیرا بیت سورہ بقرہ میں ہے۔ طاعت کی اعانت کے متعلق حاجب حدیثوں میں تعریف و امتحان ہے وہ درحقیقت یہی ہے۔ ایسی صورت کو اجازت

علیٰ اس بات سے اشارہ ہے اہل صفہ اور ان صحابہ کی طرف کہ جنہوں نے اپنے گہر بار جوہر حضرت کی محبت پکڑی تھی علم سیکھو اور جہاد کر نیکو۔

کئے کا اختیار ہے۔

پانچویں صورت یہ ہے کہ کوئی شخص قرآن شریف کو بخیاں عادت  
نہیں بلکہ یہ قصد مباحی یضعا اور اسکی اجرت لیتا ہے مثلاً کوئی محو  
و قنوت و ختم بعض سورت قرآن بعض مطالب دنیوی کے پورا ہونے یا غلامی  
گوریازندہ و عودہ کی انسیت کے لئے بڑھتا ہے تو یہ قسم بھی جائز ہے  
اور یہی اس حدیث کا منشا ہے ان احق ما یخذ تم علیہ اجر الکتاب  
اللہ اور سانپ وغیرہ کے ڈانٹے ہوئے کا سورہ فاتحہ پڑھ کر زہر اوتارنا  
اور اوسہر اجرت لینا بھی اسی قبیل سے ہے ان تمام صورتوں کو جدا جدا ان  
کے احکام کے ساتھ یاد رکھنا چاہئے اسی تفصیل سے ثابت ہوا کہ مختلفہ بیون  
میں اس بات میں کوئی تعرض نہیں ہے مثلاً حدیث مبادۃ بن الصامت  
میں قال قلت یا رسول اللہ جل ابدی الی قوسا کنت تحت ان تلوق  
طوف من فارنا قیسا رواہ ابوداؤد ابن ماجہ یعنی  
عبادت بن الصامت کہتے ہیں کہ میں نے پوچھا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
سے کہ ایک شخص نے مجھ کو ایک کمان عذیبہ بھیجی ہے جو میں نے اسے قرآن  
سکھایا تھا اور حالانکہ یہ مال نہیں ہے میں اسے سو تیر اندازی  
کرتا ہوں راہ خدا میں آپ نے فرمایا کہ اگر تو دوست رکھتا ہے کہ تیرے کو  
فارمہ طوق نازک بن جائے تو اسکو قبول کر روایت کی ابوداؤد اور  
ابن ناصح نے۔ اور یہ اس صورت میں ہے کہ بڑھانے والے  
محبب مکافات کا خیال رکھتا ہو اور اوسے نیت سے تعلیم دینا ہو

علیٰ ذہ القیاس و ذکر احادیث بھی ہیں واللہ اعلم بالصواب

سوال - حافظ شیرازی کی بیت کا -

بیت

جنگِ ہفتاد و دو ملت ہما عذر بنہ | چون ندیدند حقیقت رہ افسانہ زدند

جبکہ جواب شعرون سے اور مستزاد کا ٹکڑے جو بطور شرح کے ہیں ظاہر ہوتا ہے -

ہفتاد و دو فرقت در رہت پوئیدند	اس نے مانند
کم کردہ ترا بجز طرف می جویند	سیرگردانند
سر شد حق بدست یک طائفہ الیت	وردیشانند
باقی بہ تکلف سخن می گویند	ایشانند

## رسالہ عورتوں کی نماز کے بیان میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عورتوں کی نماز کی بھی وضع بطور مردوں کے ہے لیکن فرق اتنا ہے کہ **آول** تو عورتوں کو تمام جسم ایسے موٹے کپڑے سے چھپانا چاہیے جس سے بدن کا رنگ یا بال معلوم نہ ہوں اگر رنگ معلوم ہو تو وہ بدن چھپانے میں نہیں داخل ہے اس صبرت میں نماز نادرست ہے۔ پوشش کامل بقدر جو بہتر ہے بیان تک کہ باتھ اور باؤن سب بالکل چھپے رہیں تو اچھا ہے لیکن ننھا اس طریق سے۔ نہ کیا جانے کہ سجدہ گاہ رکوع دے۔ دو سرے یہ نہ اذان و اقامت جسکو تکبیر کہتے ہیں عورتوں کو نہیں کہنا چاہیے ان کے لئے یہی سنت ہے کہ ملا اذان و اقامت بعد نماز او اگرین۔ متیسرے یہ کہ شروع نماز کے وقت اللہ اکبر کہکر کا نوں تک ماتھ نہ لے جائیں بلکہ کندہ ست زیادہ نہ اٹھائیں چوتھے دو نوں ہاتھ ناف کے نیچے نہ باندھیں بلکہ پستان کے نیچے رکھیں پانچویں کسی وقت کی بھی نماز میں زور سے قراوت نہ پڑھیں نہ تہنیرات بلکہ سب کو اہستہ اہستہ کہیں کہیں برہی آواز کو بلند نہ کریں سلام پہرے تک سب جہز



۱۔ بستہ بستہ کہیں چھوٹے مسوقت سجدہ خواہ الیمات کے ٹو بیٹھ  
 تو اسے پیر کے بل مردونگی طرح سے نہ بیٹھیں۔ بلکہ دونوں پسرون  
 کہ سید بہ طرف نکالیں اور الٹی طرف کے چوڑے کے بل بیٹھیں  
 سنا تو میں سجدہ کرتے وقت چوڑے و نگو ملند نگرین بلکہ سجدہ کے وقت  
 اوس کا بیٹھ رانوں سے ملا رہتا ایسی صورت میں خواہ خواہ سر  
 زانو کے پاس رہے گا زانوں سے فاصلہ پیر مردونگی طرح نہ ہوگا۔  
 سوال۔ پیر مسلمان کو کفن کا کپڑا اپنے پاس رکھنا سنون ہے یا نہیں  
 اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ کفن کا کپڑا سال بہر کے بعد بدل دانا چاہیے  
 یعنی یہ کپڑا کسی کو دیدے اور دوسرا نیا لیکر رکھ لے۔  
 جواب۔ اگر اپنے کفن کے لئے مسلمان کپڑا خرید کر یا کسی سے لیکر اپنے  
 پاس رکھو تو مفاتیحہ نہیں۔ بخاری میں سہیل نے روایت کی ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں ایک عورت نے نبی ہوئی  
 حاشیہ دار چادر لا کر عرض کیا کہ اسکو میں نے اپنے ہاتھ سے بنایا ہے  
 اور اسکو لائی ہوں کہ جناب کو بھناؤں چنانچہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے  
 لے لیا اور باہر اپنے یاروں کے پاس شریف لائے اپنے اوس چادر  
 کی اپنی تنگی بنائی ایک شخص نے اسکی بہت تعریف کی اور کہا سمجھ تو  
 بہت اچھی ہے مجھ کو علم ہو لوگوں نے کہا تم نے اچھا نہ کیا پیغمبر خدا صلی  
 اللہ علیہ وسلم کو جب کہ اسکی ضرورت تھی اور پھر بھی تم نے سوال کیا تم جانتے ہو کہ تم کو عالم  
 کسی کے سوال کا رد نہیں فرماتے ہیں اوس شخص نے جواب دیا کہ واللہ  
 میں نے اسلئے نہیں سوال کیا تھا کہ اسکو میں معیون بلکہ اسلئے سوال  
 کیا تھا کہ اس کا اپنا کفن بناؤں۔ سہیل کہتے ہیں کہ وہ ہی چادر اوس

## شخص کا کفن متب

سوال - چونکہ رشوت وغیرہ ممنوع و ناجائز ہے اگر اوس سے کوئی حویلی بناے یا گانون خریدے اور ایک زمانہ تک اوس پر قابض رہ کر اوس گانون یا حویلی کو فروخت کرے تو اوسکی قیمت شرعاً حلال ہے یا نہیں۔

جواب جو مال رشوت سے لیا وہ بلاشبہ حرام ہے لیکن اوس مال کو جب تقیر کیا یعنی حویلی بنائی تو اوس کا وہ مالک ہوا ایسی حالت میں اوسکا پھینکا جائز ہے لیکن وہ مال خبیث رکھتا ہے اس لئے کہ

کسب حرام سے حاصل ہوا تھا ہر حال بیع و شراعت ملکیت پر منحصر ہے کراہت اور پاکیزگی حلب کسب و حرمت کے تابع ہے تو اسکی ملک میں تغیر ہوا ہو لیکن جب کمائی وجہ حرام سے ہے تو مال بھی حرام ہی ہوگا

مثلاً برہمنوں اور کاهنوں کی مزدوری یعنی جو اپنی موجودہ اور انیوالے حال کو پوچھنے کے لئے اوسکے سامنے نذر لہجاتے ہیں یہ سچ سچ کہ اگر وہ مال قرضداروں یا اور معاملہ داروں کو دیا جائے تو ان کے لئے بیشک

حلال ہے لیکن اوس کے لئے تو وہی خبیث رہے گا لیکن اچھا، العلوم کی روایت کے موافق جو وقت اوس نے توبہ کرنی تو البتہ حلال ہوگا بشرطیکہ مال برضا مندی لیا گیا ہو اور کسی کا حق تلف نہ کیا گیا ہو ورنہ

میں شخص کا مال کہ غضب کیا گیا ہو اوسکی رضامندی شرط ہے والد اعلم سوال قرض جو شربہ ناجائز ہے اگر کوئی ایسے فرض سے مسجد بنائے اور اوس کے بعد رشوت وغیرہ جو غیر جائز ہے اوس سے وہ قرض آدا

تو شرعاً ایسی مسجد کا بنانا درست ہے یا نہیں۔  
جواب اس قسم سے مسجد بنانا درست ہے کیونکہ بامید ثواب

مسجد نمازی جاتی ہے اور اس مسجد کو قرض لیکر بنایا گو ادا سے قرض کے وقت ادا کرنے خبیث مال سے قرض ادا کیا تو اسکی خبیثیت اس مال میں جہ قرض لیا تہانہ افر کر گئی واللہ اعلم۔

سوال اگر شخص نکاح کرنے والا سنت المذہب اور جس عورت سے نکاح کیا جائے وہ مذہب امامیہ کی ہو تو ایسے مرد اور عورت میں اہل سنت جماعت کے بیان نکاح جائز ہے یا نہیں۔

جواب سنی مرد اور شیعوہ عورت میں نکاح کرنا منی تکفیر و عدم تکفیر پر ہے اور یہ فرقہ مذہب حنفی میں موافق روایات مفتی بگے مرتب ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے پس ایسی عورت سے نکاح کرنا درست نہیں ہے اور مذہب شافعی میں دو قول ہیں بروے ایک قول کے تو یہ فرقہ کافر ہے اور بروے دوسرے کے فاسق جیسا کہ سواعق مخرفہ میں لکھا ہے اسکے قطع نظر ایسے میان بی بیوں کا نکاح بہت سے فسادوں کا باعث ہے یعنی عورت و اولاد کا بد مذہب ہونا محبت کی ناموافقت وغیرہ وغیرہ ہی باتیں ہیں جس سے پرہیز ہی کرنا واجب ہے واللہ اعلم

سوال نماز پڑھتے جب وقت کھڑے ہوں تو اس وقت آیات قرآنی میں سے واخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ یہ آیت سورہ بقرہ میں ہے وغیرہ اور استغفار پڑھنا درست ہے یا نہیں۔

جواب آیات اتی وجہت وجہی اللہ کا پڑھنا دعا کے ضمن میں حسین رضی اللہ عنہ ہی سے ثابت ہوا ہے بعض روایتوں میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر اول کے بعد مذکورہ بالا آیات پڑھتے تھے اور بعض

روایتوں میں یوں آیا ہے کہ نماز پر کھڑے ہوتے وقت اور اتخذاً  
 من مقام ابراہیم متصلی جو نماز کے بعد طواف کعبہ پڑھے جاتی ہے  
 اوس نماز کے دونوں رکعتوں سے پہلے پڑھنا البتہ ثابت ہے۔  
 چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں یہ دونوں روایتیں موجود ہیں۔ اور وہ دعا  
 یہ ہے جو سورۃ الفعام میں لکھی ہے۔ اِنِّ وَجِہَتِ وَجْہَیْ لِلذِّیْ فِطْرِ  
 السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ حَنِیْفًا وَمَا اَنَا مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ اِنْ مَلُوْا فِیْ وِجْہِیْ  
 عِجَابِیْ وَمَا فِیْیَ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ لَا شَرِیْکَ لَہٗ وَبِذٰلِکَ اٰمَرْتُ وَاَنَا  
 اَوَّلُ الْمُسْلِمِیْنَ اَللّٰهُمَّ اَنْتَ الْمَلِکُ لَا اِلٰہَ اِلَّا اَنْتَ وَاَنَا عِبْدُکَ ظَلَمْتُ  
 نَفْسِیْ وَاَعْتَرَفْتُ بِذَنْبِیْ فَاغْفِرْ لِیْ ذُنُوْبِیْ جَمِیْعًا اِنَّہٗ لَا یَغْفِرُ الذُّنُوْبَ اِلَّا  
 اَنْتَ وَاَهْدِنِیْ لِحَسَنِ الْاِخْلَاقِ لَا یَهْدِیْ لِحَسَنِہَا اِلَّا اَنْتَ لِبِیْکَ  
 وَسَعْدِیْکَ وَالْخَیْرُ کُلُّہٗ فِیْ یَدِیْکَ وَالشَّرُّ لَیْسَ اِلَیْکَ اَنَا بِکَ وَالِیْکَ  
 تَبَارَکْتَ وَتَعَالٰیْتَ اسْتَغْفِرُکَ وَاَقُوْبُ اِلَیْکَ۔

سوال۔ حصول مطالب دنیوی کے لئے کیا پڑھنا چاہیئے۔

جواب۔ حسبنا اللہ و نعم الوکیل یا سوبار اول و آخر درود دس  
 دس مرتبہ پڑھنا چاہیئے۔ اور حکام کے قلوب پر قابو پانے کے لئے  
 یا مقلب القلوب بالخیر و دس مرتبہ بعد نماز عشا کے پڑھنا چاہیئے  
 اور کسی کام کے لئے سو مرتبہ یا قاضی الحاجات بھی پڑھنا مجرب  
 ہے اگر ختم خواجگان کو حصول مہم کے لئے پڑھنے کا اتفاق پڑھے تو  
 یا قاضی الحاجات کا بھی پڑھنا بہتر ہے۔

سوال۔ اگر کوئی عورت اپنے خاوند کے خلاف مرضی کہہ دے یا ہرجا  
 اور خاوند کا کہنا کچھ خیال میں نہ لے اور نافرانے سے اپنے خاوند

کو تکلیف پہنچائے تو ایسے عورت کا حق مہر و نفقہ مرد پر باقی رہتا ہے  
 یا نہیں۔ علماء ربنا رس نے تو لکھا ہے کہ مرد کے گھر سے عورت کو  
 باہر جانے میں مہر و نفقہ و کسوت سکنی مرد پر سے باطل ہو جاتا ہے  
 کما فی تحفۃ الفقہاء المراءۃ اذا اخرجت عن البیت  
 بغیر اذن نزوجہا یبطل مہرہا و نفقہا و کسوتہا  
 و فی الذخیرۃ اذا اخرجت المراءۃ مع المحارم  
 بغیر اذن الزوج و دخلت فی بیت الوالدین و غیرہم  
 یبطل مہرہا و نفقہا و کسوتہا و سکناہا  
 نقل من الحسامیۃ اذا اخرجت المراءۃ  
 من البیت مع غیر محرم بغیر اذن نزوجہا بطل مہرہا و نفقہا و  
 کسوتہا و سکناہا و عن الطحاوی فی قول محمد بن الحسن الشیبانی  
 الفتوی علیہ کذا فی فتاویٰ الصدر الشہید و فی النہایۃ شرح  
 الہدایۃ اذا اخرجت المراءۃ من بیت نزوجہا باعبۃ بلا اذن نزوجہا  
 و صاحبہا و ذہبت من قرینہ الی قرینۃ اخری سقطت نفقہا و مہرہا  
 من ذمۃ نزوجہا ہذا النقل من التجنیس فی شرح الہدایۃ من الذخیرۃ  
 المراءۃ اذا اخرجت من بیت نزوجہا مع غیر المحرم و بغیر اذن الزوج  
 و دخلت بیت الوالدین او غیرہا بطل مہرہا و نفقہا و کسوتہا  
 و سکناہا فی الحیظ و علیہ الفتویٰ کذا فی المضمحلۃ۔ ترجمہ  
 جیسا کہ تحفۃ الفقہاء میں لکھا ہے کہ جو عورت گھر سے بغیر اذن اپنے  
 خاوند کے گھر آوے گا مہر اور نفقہ اور کسوت باطل ہو جاتا ہے  
 ایسے ہی ذخیرہ میں لکھا ہے کہ جو عورت گھر سے نکلے اپنے

محرم کے ساتھ بغیر اذن اپنے خاوند کے اور پہنچ گئی اپنے والدین کے گھر یا کسی دوسرے کے تو باطل ہو جاتا ہے اوس کا مہر اور نفقہ اور کسوت اور سکنی ایسا ہی لکھا ہے حاسیہ میں کہ جس وقت عورت گہر سے نکلے ساتھ کسی غیر محرم کے بغیر اذن اپنے خاوند کے تو باطل ہو جاتا ہے اوس کا مہر اور نفقہ اور کسوت اور سکنے۔ اور طحاوی سے جو ایک قول منقول ہے محمد ابن الحسن شیبانی سے اوس سے سمجھا جاتا ہے کہ فتوے ایسے پر ہے جیسا کہ فتاویٰ صدر الشہید سے سمجھا جاتا ہے۔ اور نہایت شرح ہدایہ میں لکھا ہے کہ جس وقت نکلے عورت گہر سے اپنے خاوند کے واسطے خرید و فروخت کے بغیر اذن اپنے خاوند کے اور نکل گئی ایک گھاؤن سے دوسرے گھاؤن تک تو ساقط ہو جاتا ہے اوس کے خاوند کے ذمہ سے نفقہ و مہر اوس کا۔ ایسا ہی تجنیس میں لکھا ہے۔ اور صاحب شرح ہدایہ ذخیرہ سے نقل کرتے ہیں کہ عورت نکلے اپنے خاوند کے گھر سے اپنے محرم کے ساتھ بغیر اذن اپنے خاوند کے اور پہنچ گئی اپنے ماں باپ کے گھر یا دوسرے کسی کے تو باطل ہو جاوے گا مہر اور نفقہ اور کسوت اور سکنے اوس کا۔ ایسا ہی محیط میں ہے اور ایسے پر فتویٰ ہے جیسا کہ مضمرات میں لکھا ہے۔

جواب۔ بغیر حکم مرد کے عورت کو گہر سے باہر نکلنا جس سے مہر ساقط ہو جاوے پہمہ فقہ روایتیں میں نے دیکھیں مگر مہربان من یہ روایتیں مفتی بابا نہیں ہیں خلاف قواعد ہے کیونکہ مہر کو دین صحیح لکھا ہے (دین اوس کو کہتے ہیں جو قرض بہ تعین وقت ہوتا ہے کہ فلاں وقت

اذا کرین گئے اور جب وہ اس وقت نہ ادا ہوا تو وہ قرض ہی رہا ،  
 اور یہ لکھا ہے کسایہ الدیون لا یسقط الا بالاداء او بالابراس  
 فقہاء کے مقام تعلیل میں لکھا ہے کہ پورا مہر پہلے مرتبہ دو لہن سے ہم  
 بستری کرینکا معاوضہ ہے جب کہ ایک مرتبہ دو لہن کے پاس سویا تو  
 گویا اپنے نام حق سے فائدہ مند ہو چکا تو مہر جو اس حق کی قیمت  
 ہے واجب الادا ہوئی اب اس کے بعد اگر دوسرے مرتبہ وطی یا  
 دوسرے خدمات وہ عورت ادا کرے یا مکان میں نہ رہے تو منحصر  
 میں کوئی قصور نہیں پڑتا بلکہ عورت کے زنا وغیرہ کرنے سے بھی  
 مہر ساقط نہیں ہوتا یہ سچ ہے کہ نان و نفقہ گھر میں رہنے کا معاوضہ  
 ہے اگر بلا حکم گھر سے عورت نکلے تو البتہ نفقہ و کسوت واجب نہ رہیگا  
 قاعدہ نفقہ میں نفقہ قید کا معاوضہ ہے مثلاً کوئی کسی خدمت پر مامور  
 کیا جائے تو نفقہ اس کا بعض اوسے خدمت صاحب خدمت  
 سے لیا جائیگا جیسا کہ ذکوۃ کے عملوں کی مامور مال ذکوۃ ہی میں  
 سے دیا جاتا تھا ایسے ہی قاضی و مفتی و محاسب کی مامور خزانہ لاوارث  
 کوئی ہوا اہل اسلام سے دیا جاتا تھا۔

سوال - ترکیب دفع اشیب و سحر کی عنایت ہو۔

جواب ترکیب دفع اشیب کی یہ ہے کہ سرسوں کا تیل ایک تانبے  
 کے برتن میں لیکر آیت قطب یعنی فم انزل علیکم من بعد الغمر  
 بذات الیمین و سر تک پڑھے اور یہ آیت پارہ لن تنالوا البر  
 اور سورہ آل عمران کی ہے اس آیت کریمہ کو چودہ بار پڑھی جائے  
 اور ہر دفع بڑھ کر اوس تیل مذکور پر دم کیا جائے جب چودہ بار

پورے ہو جاوین تو اس تیل کو اسیب زدہ کے تمام بدن پر سقد  
مالش کی جائے کہ کوئی جگہ بال برابر ہی خشک نہ رہے اور احتیاط  
اسین یہ ہے کہ اس قبل کو زمین پر نہ رکھا جائے اور ہاتھ ہی اس  
میں سرگز نہ ڈالا جائے اور جس شخص سے اول روز مالش کیا جائے  
وہی شخص روز مالش کرے اور جو وقت اول روز مالش کیا جائے  
روز اوسی وقت مالش کرنی چاہیے اس میں کوئی دقیقہ فرو گذار نہ  
ہو خدا نے چاہا تو اسیب رفع ہو جائے گا۔ دفع سحر کے واسطے سورہ  
یعنی سورہ قل اعوذ برب الناس اور قل اعوذ برب الفلق  
اور آیات سحر لکھی جائیں اور ایک کورہ ٹہلیہ میں پانی جاری خواہ  
کنگیا دریا کا ہو اوس میں اور اوس ٹہلیہ میں تعویذ مرقوم ڈال دیا جاوے  
اور اس پانی میں سے تھوڑا تھوڑا اوس مسحور کو پلایا  
جائے اور ممکن ہو تو اس پانی سے اوس کو غسل بھی کرا دیا جائے  
لیکن اس عمل کو ایک شنبہ کے روز کرنا چاہیے اسی طرح  
یہ عمل روز مذکور کئی بار کیا جائے خدا نے چاہا تو بہت جلد  
آرام ہو جائے گا۔ آیات سحر یہ ہے۔ تَوَقَّعْ الْحَقُّ وَطَلَّ  
مَلَكَائِلُ يَحْمِلُونَ فَعَلِمُوا هَذَا لَكَ وَالْقُلُوبُ اصْغَرَتْ

سورہ مزمل  
سورہ نین

سورہ ص

یہ آیات سورہ اعراف کی حسب خلاصہ ترجمہ ہے۔ پس: حق سوا حق اور باطل سوا جو کچھ بتے کرتے  
نہیں مغلوب ہوئے اس جگہ اور بہرے ذلیل اور ذلیلے جادوگر جس سے میں اور کیا اونہوں نے ایمان لا چکا  
ہر دور کا اپنے کبر پر دور کا موسیٰ کے اور انہوں کے پر جب لا اونہوں نے کہا موسیٰ سو جو کچھ لاؤم ساتھ اور کہ  
جادو: تحقیق اللہ شتابا بل کرنا تحقیق اللہ نہیں غفلت کام مفید دیکھا اور ثابت کر دیا اللہ حق کو ساتھ باتوں پانی کر



والقی السحری ساجدین قالوا امنا رب العالمین رب  
 موسی و ہارون ؑ فلما القوا قال موسی ما جئتم به السحر  
 الیہ سبطلہ ان اللہ لا یصلح عمل المفسدین ویحق اللہ الحق  
 بکلماتہ ولو کرہ المجرمون ؑ انا صنعوا کید ساحر ولا یفلح الساحر  
 حیث آتی ؑ

سوال - اصول شریعت میں بیعت کسے کہتے ہیں اور اسکی ثبوت  
 نہیں سے ہے یا کسی حدیث سے -

جواب بیعت کہ اصل معنی لغت میں عہد اور پیمان کے ہیں اور اصطلاح  
 متکلمین میں بیعت کہتے ہیں یا تہ دنیا کسی قبول و قرار کے باتوں پر اور  
 صوفیہ کرام کے اصطلاح میں بیعت کی معنی دست عقیدت کو ارشاد  
 مرشد پر منعقد کر نیکو بیعت کہتے ہیں پس اگر غرض سائل کی اس  
 استفسار سے بیعت کلامی ہے تو جو بیعت صحابہ کرام سے بعد آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم خلافت میں خلفاء راشدین کے واقع ہوئی ہے  
 مراد اس بیعت سے دست توسیق اور عہد کا دینا خلافت خلفاء  
 راشدین کے اسی معنی پر آیت یبا یعونک تحت الشجرۃ دلالت  
 کرتی ہے اور اگر سائل کی غرض استفسار سے مراد بیعت صوفیہ  
 کرام اور پیران طریقت سے جو مشہور ہے تو دست عقیدت کا دینا  
 ارشاد مرشد پر بیعت کہتے ہیں اور یہ سلسلہ یک بعد دیگرے  
 حضرت علی رضی پہونجتا ہے اور حضرت علیؑ سے آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم تک اس سلسلہ کا ثبوت اور اصل اصول آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے سمجھنا چاہیے -

**سوال**۔ نکاح کے وقت ایمان بھل و مفصل کے زور سے  
تعریف کیوں پڑتے ہیں مقصود اوس سے تلقین ہوتا ہے یا نکاح  
کی مضبوطی اوس سے متصور ہے۔

**جواب**۔ از روئے شرع کے کافر و مسلمان کا نکاح نہیں ہوتا  
ہے کہ اکثر لوگوں سے لاعلمی یا سہو سے کلمات کفر نکل جاتے ہیں  
اور انکی اونکو خبر تک نہیں ہوتی تو ایسی حالت میں نکاح ایسے  
دولہ دولہن کا نہیں ہو سکتا اسلئے علماء و متاخرین بہ نظر احتیاط ایمان  
بھل و مفصل کے صفت دولہ دولہن کے سامنے پڑتے ہیں اور  
اور ان سے پڑھواتے ہیں تاکہ نکاح بحالت اسلام ہو۔

فی الحقیقت علماء و متاخرین نے اس احتیاط کو نکاح میں بڑی بامی  
ہے لیکن یہ خیالی اسلامی برکت سے نہیں ہے۔ جو شخص اسلام  
سے بہرہ نہیں رکھتے ہیں وہ اسکے لطف کو کیا جانیں۔ اکثر فرقہ خلافت  
میں مردہ کو تلقین جائز ہے مگر معلوم نہیں کہ اسکی وجہ اوسکے نزدیک  
کیا ہے کیونکہ کل اسلامی فرقہ متفق ہیں کہ ایمان بعد البعث درست  
نہیں ہے اور بعث انتقال روحانی کو کہتے ہیں۔

**سوال**۔ امٹ کی شفاعت جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر  
یا اصحاب کبار یہی شفیع ہو سکتے ہیں اور انکی اطاعت و عداوت  
میں کیا فائدہ و نقصان ہے۔

**جواب** الشفاعۃ فیما یعلق بامور الدنیا والاخرۃ  
هو السؤال فی تجاوز عن الذنوب والحرام یعنی جیسا شفقت  
کا تعلق امور دنیا اور آخرت سے ہے اوس سے مراد ہے

بخشایش گناہ اور حرام سے ۔

از روئے لغت کے لفظ شفاعت عام ہے شفاعت جسمی و شفاعت ذنوبی ۔ شفاعت جسمی وہ ہے جو ایک سے دوسرے کے تابع یا متبوع ہو سکے ۔ اور شفاعت ذنوبی وہ ہے کہ بواسطہ و بلا واسطہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے متحقق و ثابت ہے تو اس صورت میں مرشد اپنے مرید کے لئے اور معلم اپنے شاگرد کے لئے باعث شفاعت ہو سکتا ہے اور اعلیٰ اصحاب کبار بحکم آیہ کریمہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم و بمصدق حدیث صحیح اھلبی کالنجوم یا یم احمد یتیم اھتد یتیم ۔

پس ان کی اطاعت اطاعت وعدہ انھم یخلدون فی النار ہے ۔

سوال ۔ امام عظیم و غیر ہم کی عبارت اور مفتون کے اقوال میں اختلاف کا کیا سبب ہے ۔

جواب ۔ علماء میں اختلاف کا یہ سبب ہے کہ بعض تو آیت و حدیث کے ظاہری حالت کو معمول بناتے ہیں اور بعض تاویل سے پس یہ اختلاف اصول میں نہیں ہے بلکہ مفہوم کلام سلف اختلاف العلماء و رحمۃ ہے واسطے امت کے ہر ایک راہ صواب پر ہیں ۔ اختلاف خلافیہ فرقہ کے کہ ان کے علماء میں اصولی اختلاف ہے کیونکہ ایک تو ہمارے پیغمبر خدا مسلم کے نبوت کے دوسرے حضرت مر قننی رضی اللہ عنہ کی پیغمبری کے اور بعضے ان کے الوہیت کے قایل ہیں ۔ ۵۰

والتلا من علی من التبع الہدی -

سوال - جو حدیث کا منکر ہوا دسکی نسبت کیا حکم ہے۔

جواب الخا حدیث شریف میں چند احتمال ہیں - اول صورت

تو یہ ہے کہ تمام احادیث سے الخا کرکنا اور ایسی صورت سے

کفر لازم آتا ہے دوسری صورت یہ ہے کہ احادیث متواتر کے تادم

سے الخا - اس سے بھی کفر لازم آتا ہے تیسری صورت یہ ہے کہ

حدیث صحیح جو قسم احاد سے ہو عام ازین کہ ہوائے نفسانی سے یا منہ

طبیعی یا کسی خلاف مصلحت دنیوی سے اگر کوئی الخا کرے تو یہ گناہ

کبیرہ ہے بلکہ ایسے منکر کو مبتدع بدعت سیئہ کہا جائے گا -

چوتھی صورت یہ ہے کہ کسی حدیث کو بہ سبب نہونے قوت

دوسری حدیث کے یا بہ جہت نہونے اعما و قول راوی کے

اگر کوئی اوسکو حدیث تصور نہ کرے اور منشاء الخا ہو اے نفسانی

اور کسی غرض دنیوی سے نہوا اور خود پسندی تقریر اور کوئی غرض

اغراض فاسدہ سے مقصود نہوا بلکہ بنا برتوا عد اصول حدیث یا مخالفت

حدیث کے سبب سے کسی آیت قرآنی کی نسبت بدظن ہو کر حدیث کا

الخا کرے تو ایسی صورت میں کفر لازم نہیں آتا ہے -

سوال - اگر کوئی کسی فقیہ کی کتاب کا الخا کرے شرع شریف سے

اوسکی نسبت کیا حکم ہے -

جواب اس سوال میں بھی چند احتمال ہیں اول یہ کہ اگر وہ شخص مثلاً

شافعی المذہب ہے اور حنفیہ کی کتاب سے متاثر ہے تب تو چند

مباحث نہیں ہے - دوسرے یہ کہ اگر کسی کتاب غیر معتبر یا غیر مشہور

کا انکار کرے تو بھی اس میں چندان قباحت نہیں۔ تیسرے یہ ہے کہ اگر علوم دینیہ کے کتاب سے جان بوجہ کر انکار کرے تو اس صورت میں البتہ کفر لازم آتا ہے۔ چوتھی یہ ہے کہ اگر اس بات کے خیال سے کہ یہ کتاب فقہ اہل سنت کی ہے تو ایسا شخص منسوب باہل ہوا اور بدعت ہو گا کیونکہ اس کا انکار کتاب کی حقیقت کی نسبت عدم اعتقاد سے ہے بخلاف انکار شافعیہ کے کیونکہ شافعیہ کے انکار سے فقط مذہب حنفیہ پر اپنے مذہب کو ترجیح دینا مقصود ہو گا نہ بطلان اصول و فروع حنفیہ۔

سوال۔ اگر کہیں کلمہ کفر زبان سے کہا اور اس کی معنی اور مطلب سے ناواقف ہو تو ایسے شخص پر کیا حکم ہے۔

جواب ایسے شخص کی طرف حکم کفر کے کرنے میں سناؤ غا بہت اختلاف ہے۔ خزانۃ الروایات وغیرہ کتب فقہ میں اس پر مفصل حال مذکور ہے بہر حال ایسے شخص کو توبہ اور استغفار لازم ہے۔

سوال۔ علم اسلام کی امانت پر کیا حکم ہے۔

جواب۔ اگر کوئی امانت علیہ اور دین کے اس خیال سے کرے کہ یہ دین موجب راہ حق اور یہ علماء پابند راہ شریعت میں اور یہ علم محض قضایا اور حق تلفی کے لئے موضوع ہے تو شریعت سے ایسا شخص کافر ہے مگر علم نجوم کے انکار اور امانت سے کفر لازم نہیں آتا مان البتہ جو علم معین اور مددگار علم شریعت ہے اس کی امانت ممنوع ہے لیکن اس کے بھی چند مراتب ہیں اگر علم شریف ہو مثلاً علم صرف و نحو تو ایسے علوم کی امانت ممنوع ہے اور جو کوئی علم

اس مرتبہ کا نہیں تو اس کی امانت بھی اس مرتبہ ممنوع نہو گی۔  
**سوال**۔ مان باب اگر اپنے کسی اولاد کو عاق کر دے تو وہ بخشتا جائے گا یا نہیں۔

**جواب**۔ عوام میں یہ مشہور ہے کہ مان باب کے عاق سے اولاد غیر زندیت سے خارج ہو جاتی ہے اسکا ثبوت شریعت سے تو کہیں نہیں ہے کیونکہ اس عاق بے اصل سے لڑکا ثبوت نسب اور احکام مثل حقوق وراثت سے خارج نہیں ہو سکتا۔ اور اصطلاح شرع میں محقوق والدین کے معنی والدین کو تخلیف اور ایذا پہنچانے کے ہیں اور اس قسم کا فعل گناہ کبیرہ میں داخل ہے۔ مذہب اہل سنت و جماعت کے نزدیک کوئی شخص جو تکب گناہ کبیرہ ہے ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہے گا بلکہ بسبب عفو مان باب اولاً ہو یا بعد حکم عفو از جناب بلدی یا بہ سبب شفاعت رسالت پناہی یا بعد بتلائے عذاب عتوق بخشا جائے گا واللہ اعلم بالصواب۔

**سوال**۔ دارالاسلام دارالحرب ہو سکتا ہے یا نہیں۔

**جواب**۔ معتبر کتابوں میں لکھا ہے کہ تین شرطوں سے دارالاسلام دارالحرب ہو سکتا ہے چنانچہ درمختار میں لکھتا ہے لا نصیر دارالاسلام دارالحرب الا بامور ثلثة باجرا و احکام اهل الشرک و باقتضالها بدارالحرب و بان لا یبقی فیہا مسلم او ذی امن بالاسمان الاول علی نفسه و دارالحرب نصیر دارالاسلام باجرا و احکام اهل الاسلام فیہا انتہی یعنی دارالاسلام سے تین شرطوں کے دارالحرب نہیں ہو سکتا۔ اول احکام اہل شرک کے

دارالاسلام بن جارسے ہونا۔ دو تیسرے شامل ہونا دارالاسلام کا  
دارالحرب میں۔ تیسرا نذرہ سکے دارالاسلام میں کوئی مسلم نہ ذی امان  
اول سے اور دارالحرب میں جب احکام اسلام کے جاری ہوتے ہیں  
تو وہ دارالحرب دارالاسلام بن جاتا ہے انتہی۔ اور کافی میں ہے۔  
ان المراد بدار الاسلام بلاد یجری فیہا حکم امام المسلمین  
ویکون تحت قعرہ ویدار الحرب بلاد یجری فیہا امر عظیم  
ویکون تحت قعرہ انتہی۔ صاحب کافی فرماتے ہیں دارالاسلام  
وہ شہر ہے جو کہ حسین شریعت کے احکام حاکم مسلمان جاری کر سکے  
اور وہ شہر اوس کے تحت تصرف میں ہو۔ اور دارالحرب  
وہ شہر ہے حسین احکام شریعت جاری نہوسکین اور وہ شہر کفار  
کے ماتحت ہو اور یہ ملک (مراد ہند) اس میں احکام اور قانون  
شریعت جاری نہیں ہیں بلکہ گورنمنٹ انگریزی کے قانون جاری  
ہیں اور جارسے ہونے احکام کفر سے یہ مراد ہے کہ ملک داری  
اور بندوبست رعایا اور لینا خرچ اور عشر (محمول اموال) اور  
سیاست راہ زن اور چور چکار اور فیصلے خصومات وغیرہ جو  
حاکم کفار اپنے قوانین سے کرے تو بعض احکام اسلام مثل نماز جمعہ  
وحیدین واذان وذبح بقر وغیرہ سے تعرض نہ کرے کیونکہ ایسے  
امور بخیاں انتظام ریاست نظر انداز کرتے ہیں لیکن بلحاظ اپنے قوانین  
کے بغیر مساجد کو بھی بے تحلف منہدم کر دیتے ہیں کوئی مسافر  
غیر راہداری اور اجازت حکام وقت اس ملک میں (مہند)  
دارد نہیں ہو سکتا اور بر تقدیر اپنی منفعت کی غرض سے کسی مسافر

اور سوداگر سے تعرض بھی نہیں کریں لیکن مثل اسکے دوسری بات یہ ہے کہ شجاع الملک اور ولایتی حکم بغیر اجازت گورنمنٹ انگریزوں کے اس ملک میں آسکتے بلکہ بیان سے کھلتے تک عملداری گورنمنٹ انگریزوں کی ہے مگر بعض بلاد مثل حیدر آباد دکن اور لکھنؤ رامپور وغیرہ میں یہ سبب معاہدہ حکومت گورنمنٹ انگریزی و مصلحت و وقت سے بالاستغاب پورے طور سے جاری نہیں ہے اور جہاں تک حدیث اور صحابہ کرام کے برتاؤ پر خیال کیا جاتا ہے تو یہی امر اوس سے سمجھا جاتا ہے کیونکہ فقط انکار اوسے ذکوۃ کے اپنے خلافت میں جناب صدیق اکبرؓ نے مقام یربوع کے نسبت دارالحرب کا حکم فرمایا ہے حالانکہ اوس میں جموع و عیدین و اذان وغیرہ احکام شریعت جاری تھی بلکہ آپؐ نے اوس کے اطراف کے بلاد کی نسبت بھی دارالحرب کا حکم دیا ہے حالانکہ اوس بلاد میں اہل اسلام موجود تھے اسی طرح آپؐ کی خلافت میں یہی حکم جاری رہا بلکہ باوجود مقام مذکور اور خیبر میں اہل اسلام کی بود و باش ہونے کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں مقام کی نسبت دارالحرب کا حکم دیا ہے حالانکہ دادی القری میں اکثر لوگ مشرف باسلام تھے اور مقام مذکور اور خیبر بھی مدینہ منورہ سے نہایت ہی قریب تھے باقی رہا یہ مسئلہ کہ حریت اور رقیۃ کفار حربی کی نسبت کیا حکم ہے اس مسئلہ میں علماء کے مختلف اقوال ہیں لیکن اکثر فقہاء اس پر متفق ہیں کہ اگر دارالحرب کو مسلمانوں نے لڑائی سے فتح کر لیا ہو تو وقت کارزار کے جس پر مسلمان قابض ہوں گے اوس پر مسلمانوں کے



ملکیت ثابت ہوگی اور بعض فقہا کہتے ہیں کہ اگر حربی یہہ خبیال  
غلبہ اہل اسلام اپنی اولاد یا اقارب کو بیع کر دین تو اس پر مسلمانوں  
کی ملکیت ثابت ہوگی اور وہ ان کے غلام بن جائینگے بشرطیکہ یہہ بیع  
اہل حرب کے بیان مروج ہو اور یہی قول اکثر حدیث سے قوی معلوم  
ہوتا ہے اس واسطے اس کی بیع اکثر حضرت علیؓ علیہ وسلم  
کے زمانہ میں ہوئی ہے مثل بیع زبیر بن عوفؓ ورسدن فارسی وغیرہ  
جو اسی قسم کے تھے اور اب اس سے یہہ مسلمہ یہہ جامع اور  
میں لکھا ہے ویتملك بھائی بالاسیلا و احراز حرہم المستند  
على مباح فلو اهدى ملك من احراز حرہم الى مسلمة حدیث من  
احراز حرہم ملكه الا ان كان دي قرابة له ولو دخل دارہم مسلم  
بامان فمراشتری من احدہم ابنہ شہ اخراجہ الى دارہم ناقہر ذلک  
واکثر مشایخ علیؓ انہ لا ینکح فی دارہم وهو الصحیح وعن  
محمد انہ یملك حتی یخرجہا اخراجہ وعن ابی یوسف یجوز ان  
الکرخی ان کا نواہر ون جواز البیع فالبیع جائز والا فلا مکس  
فی المحيط وفيہ اشعار بان الکفار فی دارہم احراز ولین  
کذلک فانہما رقاء فیہا وان لم یکن ملک لاحد علیہم  
على ما فی عتاق المستصفي وغيرہ یعنی جامع الرمز میں لکھا  
ہے کہ اہل حرب پر اس صورت میں ملکیت ثابت ہو جاتی ہے  
جبکہ اہل اسلام کا غلبہ اور حفاظت اہل حرب میں مباح ہو یا والی  
دار الحرب اپنے کسی حربی کو یہہ بیچے سندان کو تو اس پر ہی ملکیت  
ثابت ہوگی لیکن وہ حربی مسلمان کی قرابت سے ہو اور جو کوئی

مسلمان امان لیکر دارالحرب میں گیا اور وہاں پر کسی حربی کو خرید اور  
 اسکو جبراً دارالاسلام میں نکال لایا تو اسوقت میں بھی اسکی  
 ملکیت ثابت ہو جائیگی صحیح روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ دارالحرب  
 میں اکثر مشایخ کے نزدیک یہ ملکیت ثابت ہوگی لیکن امام محمد  
 رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ مالک ہو جائے گا اور نکال لا یا  
 جائے گا اور اسکو جبراً اور امام ابو یوسف کی بھی یہی رائے ہے امام  
 کرخی کہتے ہیں کہ اگر اس قسم کی یہ اہل حرب کے بیان کا یہ ہے تو  
 بہر حال یہ بھی یہی ہے یہ بھی صحیح ہے لکھا ہے۔ ہاں ان اقوال سے  
 سمجھا جاتا ہے کہ اگر اپنے ملک میں یہ نہیں کرے یا نہیں بلکہ وہ اپنے ملک  
 میں غلام جب ورنہ اور غیر دینی وانی نہیں تو اس کا حکم جیسا کہ تصنیف  
 غنیہ میں لکھا ہے وہی ہوگا۔

سوال: یہ بقیہ و رفق سے مشہور ہے اور نیز مکتب  
 کتبہ ایسے ہو یہ شخص کی نسبت کیا حکم ہے۔

جواب: ایسے مسئلہ میں جواب کی کوئی ضرورت نہیں ہے اسو  
 اس کے لیے جواب کے لئے کافی اور شافی ہے قال اللہ تعالیٰ  
 یا ہونے سے میں من اہلک انہ عمل غیر صالح یعنی نوح علیہ  
 السلام نے یہ سوار ہوئے تھے وراوٹھا بیٹا رکھا اور خدا سے اپنی  
 اولاد کے لئے درخواست کی تو اس وقت خداوند تعالیٰ نے  
 ارشاد کیا کہ اسے نوح یہ تیرا اہل سے نہیں ہے اس نے  
 برے کام کئے ہیں اور مشکوۃ کی ایک حدیث میں آیا ہے ان آل  
 ابی فلان لیسوا باولیا یا انما ولی اللہ یعنی آل ابی فلان میرے

دوست نہیں ہیں میرا دوست اللہ ہے اور دوسرے حدیث میں دارد  
ہے ان اولیای الا لمتقون یعنی میرا دوست کوئی نہیں ہے  
مگر پرہیزگار۔

**سوال**۔ تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے کہ منکر ضروریات دین کا فر  
ہے حالانکہ علو، درجہ ایمان اور اعتقاد رکھنا حضرت علی کی نسبت اور حق  
ہونا انکا اور لائق خلافت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا ہونا از روئے  
حدیث بلکہ آیات قطعیہ متواترہ سے ثابت ہے پس منکر ان امور کا  
کافر ہوتا ہے چنانچہ خوارج احکام اغرویہ میں کافر ہیں انکی لئے  
نہ دعائے مغفرت کرنی چاہیئے اور نہ جنازہ کی نماز پڑھنی چاہیئے اس موت  
میں شیعہ بھی کافر ہیں اس واسطے لغو مصطلحات حق میں حدیثی کبر  
اور فاروق اعظم کے زیادہ تر جناب امیر سے وارد ہوئی ہیں اور پیغمبر  
پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جنازہ کی نماز اس شخص کی نہیں پڑھی  
ہے جو حضرت عثمان رضی عنہ سے عداوت رکھتا تھا پس شیعوں کے  
کفر میں اہل سنت کا سبب اختلاف کا کیوں ہے۔

**جواب**۔ خوارج درحقیقت ایک مذہب رکھتے ہیں اسی جہت  
سے علماء کے اختلاف نہیں ہے کیونکہ خوارج چند اوصاف متعددہ  
کے بابت ہے حضرت امیر کی طرف عدم بہشتی اور عدم قابلیت  
ولایت خلافت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم وغیرہ اوصاف کی  
نسبت دیتے ہیں بخلاف شیعہ کے کہ وہ مذاہب مختلفہ رکھتے ہیں بعض  
ان میں سے تفضلی ہیں کہ جناب امیر کو شیخین کی فضیلت پر ترجیح دیتے  
ہیں اور اولویت خلافت حضرت امیر کے قابل ہیں اور بعض انہیں سے

شیعین رضی اللہ عنہما وغیرہ صحابہ کرام کی طرف سے نسبت خطا کی کرتے ہیں اور بعضے ان میں سے یہ سبب فسق اور عناد یہاں تک کہ ان کی طرف نسبت کفر کی کرتے ہیں اسی سبب سے انکی نسبت علماء کا اختلاف ہے بہر حال ان کے عقاید متعدد وہ کے باعث سے اکثر علماء انکی طرف نسبت شیعہ کی کرتے ہیں لیکن اس مسئلہ میں اکثر علماء کا اس امر پر اتفاق ہے کہ یہ بھی مثل خوارج کے احکام اخروی میں کافر ہیں اور تحفہ اشاعہ میں جو کلام مرقوم ہے بلحاظ اوسکو تو حید کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ خوارج احکام اخروی میں بالاتفاق کافر ہیں اور احکام دنیوی کے لحاظ سے انکے اسلام کے بعض علماء قائل ہیں یہاں کہ تلخ اوسے جائز ہے اور توارث بھی درمیان اونکو اور اہل حق کے جاری ہو سکتا ہے اور جو اختلاف شیعہ کی نسبت ہے وہ بھی احکام دنیوی ہی میں ہے نہ احکام اخروی میں پس اس توجہ سے ان دونوں میں کوئی فرق نہیں رہا۔۔۔

سوال - پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی چیز واجب الادائی نہ تھی کیونکہ واجب کی تصریف یہ ہے کہ جو دلیل ظنی سے ثابت ہو وہ واجب اور جہدہ سہو ہے پس اس سے تو لازم آتا ہے کہ اگر کوئی رکن ارکان واجبات میں سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک ہو جائے تو آپ پر جہدہ سہو لازم نہ ہوگا حالانکہ احادیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سجدہ سہو دو تین مرتبہ ادا فرمایا ہے۔

جواب - مسلم کی شرح میں مذکور ہے کہ بعض امور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مرتبہ وجوب کرتے تھے اسوائے اہل سنت

کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مرتبہ اجتہاد ثابت ہے  
 اس بنا پر بعض احکام اجتہاد یہ بھی آپ کی نسبت ظنی تھے۔ مان  
 یغلب علی ظنہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الایۃ تدل علی کذا  
 مع احتمال ان یکون معناه غیر هذا و بان یغلب علی ظنہ  
 ان الفرد الغلانی داخل فی مفهوم الایۃ نظرا الی مشارکتہ  
 فی اکثر الامور مع احتمال ان یکون غیر داخل نظرا الی الفارق  
 الخفی یعنی بعضی وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال  
 کسی آیت کے ایک ہی معنی پر ہوا کرتا تھا حالانکہ وہ آیت دوسرے  
 معنی کا بھی احتمال رکھتی تھی باین طور کہ اکثر امور میں مشارک کی  
 نظر سے آپ خیال فرماتے تھے کہ فلان فرد داخل ہے مفہوم میں اس  
 آیت کی حالانکہ فرق خفی کے نظر سے وہ آیت دوسرے احتمال  
 پر ہے دلالت کرتی تھے پس اس معنی پر مرتبہ وجوب کی نسبت  
 آپ کی طرف مستحق ہو سکتی ہے قطع نظر اسکے سجدہ سہو جو ترک  
 فرض یا واجب پر لازم ہوتا ہے وہ مکمل اس امر کا ہے جو کہ حرام  
 کو ہم واجب سمجھتے ہیں آپ کے نزدیک وہ فرض یا سنت ہو اور  
 اسی بنا پر اوسکے لئے آپ فرجہ سہو ادا فرمایا ہو اور ہم جس  
 خیال سے کہتے ہیں کہ سجدہ سہو ترک واجب سے آتا ہے نہ یہہ  
 خیال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حاصل کلام یہہ ہے کہ اس  
 مسئلہ میں مذہب حنفیہ کے نزدیک ترک واجب سے  
 دو سجدہ سہو لازم آتے ہیں اورشافعیہ کے نزدیک ترک فرض  
 یا سنت پر پس اس قاعدہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا

خیال بھی خارج ہو اصول خفیہ سے جیسا کہ شافیہ کے اصول خفیہ کے اصول سے خارج ہے۔

**سوال**۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب مہدث قدس سرہ نے خلافت کو نفس سے ثابت فرمایا ہے حالانکہ خلافت کے وقت جب سب مہاجر اور انصار ستیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہوئے اور اس بارے میں بہت قیل و قال ہوئی تو صحابہ کرام نے نفس ایٹھ قریش سے انصار کو تسلی دی۔ اس وقت حضرت صدیق اکبرؓ نے سب لوگوں کو مخاطب کر کے فرمایا کہ اس خلافت کے لایق عمر بن الخطاب اور ابو عبیدہ بن الجراح ہیں ان دونوں میں سے کسی کو تم خلیفہ اختیار کر لو پس اگر اس بارہ میں کوئی نفس ہوتی تو حضرت صدیق اکبرؓ اس طرح کیوں نہ مارتے اور حضرت عمر فاروقؓ نے اپنی شہادت کے وقت جبہ شخصوں پر خلافت کا کیوں حصر فرمایا اور حضرت زبیر اور طلحہ نے جناب امیر کی خلافت کے وقت طوعاً و کرہاً بیعت کیوں اختیار کی پس اگر محنت خلافت اجماع پر موقوف ہو تو محنت خلافت جناب امیر کی روشن ہے کیونکہ حضرت ابان جو کہ وصف اجتہاد سے مشہور تھے انہوں نے تمام عمر بیعت نہیں کی اور بہت سے صحابہ جناب امیر سے آزر دہ ہو کر محاذِ پاسر چلے گئے تھے اور حضرت سعد وقاص وغیرہ صحابہ کرام بھی جناب امیر کی لڑائی میں شریک نہ ہوئے۔

**جواب**۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے جو ثبوت خلافت نفس سے فرمایا ہے مراد اس سے یہ ہے کہ نفس الامر میں نصوص متواتر خلافت پر علی الترتیب واقعی دلالت کرتے ہیں نہ یہ کہ وقت افتخار

خص سے ثابت ہوا سو اسلئے وقت انعقاد خلافت کے ہر شخص جو اس وقت  
 حاضر تھے ایک راے اپنی اپنی ظاہر کرتا رہا اسی عدم فرصت اور  
 تنگی وقت کے باعث سے متبع نصوص کا اس وقت نہوسکا اور حضرت  
 ابوبکر نے خلافت کے وقت جو لوگوں سے کہا کہ ان دونوں میں سے  
 کسی ایک کو اختیار کر لو اس سے مقصود انہما رانصاف تھا نہ یہ کہ اپنی  
 خلافت کے لئے دعویٰ انہما رفض کا تھا کیونکہ یہ امر یا بی اللہ والہوینہ  
 الا ابابکر سے واضح ہے کہ آپ کو یہی خیال تھا کہ یہ امر ایسا ہی ہوگا اسکو  
 لئے یعنی اپنی خلافت کے لئے دعویٰ نص کی کوئی ضرورت نہیں ہے  
 اور حضرت عمر فاروق نے جو اپنی شہادت کے وقت خلافت کو  
 چہ آدمیوں میں حصہ کر دیا تھا اس سے مراد یہ ہے کہ تقسیم خلافت  
 کا بار اپنے پرگوارانہیں فرماتے تھے ورنہ بارہا آپ نے خلافت کو  
 علی الترتیب ختین کی طرف اشارہ فرمایا ہے اور حضرت زبیر  
 اور طلحہ نے جو وقت خلافت جناب امیر کلمات اکبر یعنی سخت گوئی  
 ظاہر کی اس کا سبب کہ اس وقت بیعت قاتلان حضرت عثمان سے  
 زبردستی سے لی گئی ورنہ حقیقت میں لایق اور مستحق خلافت جناب  
 امیر ہی تھے اور یہ امر جو لوگوں میں مشہور ہے کہ صحت خلافت اجماع  
 پر منحصر ہے اسکی معنی یہ ہیں کہ اجماع اکثر اہل حل اور عقد کا ہونا  
 پر ضرور ہے اگر اس اجماع کی کوئی مخالف بھی ہو تو کچھ مضایقہ  
 نہیں کیونکہ بقول لاکثر حکم الکمل ہے چنانچہ وقت انعقاد خلافت  
 حضرت ابوبکر رضہ سعد بن عبادہ اجماع میں شریک نہیں تھے اور  
 ابان ابن عثمان جو مجتہدین صحابہ میں سے تھے عمر بہر بلکہ مصر کی

خلافت تک کسی میں شریک نہیں ہوئے اور بعض صحابہ جو حضرت امیر سے آزر دہ ہو کر معاویہ کے پاس چلے گئے تھے وہ شمار سے دو تین ہی آدمی تھے جیسا کہ مغیرہ بن شعبہ وغیرہ تھے صحابہ متعدّدہ میں سے کوئی بھی نہیں تھا اس کے سوا بسبب سخت گوئی کے آزر دگی بھی تھی اور یہی اس آزر دگی کا باعث تھا نہ وجہ عدم لیاقت خلافت کیونکہ بہت سی روایتیں او نہیں لوگوں سے جناب امیر کی مناقب میں وارد ہیں۔ ہاں البتہ حضرت سعد بن ابی وقاص اور محمد بن سلمہ اور اسامہ بن زید اور عبد اللہ بن عمرو وغیرہ صحابہ کرام بنظر اعتیاد جناب امیر کے ساتھ جنگ اہل اسلام میں شریک نہیں ہوئے اور جناب امیر نے بھی انکو معذور فرمایا اور انکی نسبت یہ ارشاد فرمایا کہ ھؤلاء قعد واعن الباطل ولم یقوموا مع الحق یعنی یہ لوگ باطل سے باز رہے اور راہ حق کو نہ لیا۔ ہاں ہمہ جناب امیر کے مناقب اور شرفضایل میں سب کے سب ایک زبان ہیں اور بروقت انقضاء بیعت فرد فرد اتفاق بھی مسلمات سے نہیں ہے بیعت کے منعقد کے لئے فقط جماعت واحد کا اتفاق کافی ہے بہر حال اس وقت اس قدر نصومات مجتمع ہیں کہ بلاشبہ چاروں خلافتوں کے ثبوت خلافت کے لئے وہ سب نصومات کافی ہیں گو وقت انقضاء خلافت ان نصومات سے خلافت ثابت نہ ہوئی ہو کیونکہ یہ امر سرین قیاس ہے کہ شاید اس وقت یعنی بروقت انقضاء خلافت یہ سبب تنگی وقت



اور باعث ترددات اور حادثات کے ان نصوصات کے  
 قبیح کا اتفاق نہوا چنانچہ اس قبیل کے مسائل بہت سے ہیں  
 کہ اب بدلائل نصوصات ثابت ہوتے ہیں اور ابتداء مجتہدین  
 نے اپنے قیاس اور اجتہاد سے ان کو اخراج کیا ہے یہ مسئلہ  
 بھی اسی قبیل میں سے ہے۔

سوال - ایک شخص فرقہ نوامیب میں سے اسلام کا قایل ہے  
 کہ جناب امیر کو جب ملک فارس اور خراسان پر حکومت ہوئی تو  
 آپ سے دنیا سے ناجیر کی غالیس پر دعوے الوہیت بھی صادر ہوا  
 اور شرعون وغیرہ نے بھی اپنی اپنی حکومت میں دعوی الوہیت  
 کیا ہے پھر ان دونوں دعوے میں کیا فرق ہے۔

جواب - ناصبی جو اس امر کا قایل ہے کہ جناب امیر سے دعوے

الوہیت ہمارے ہوا یہ سراسر دروغ اور بہتان ہے اہل اسلام  
 میں سے تو کوئی اس امر کا قایل نہیں اگر کسی کو دعوے سے اس  
 امر کو دلیل اور برہان سے ثابت کرے اور اگر مراد سایل کی یہ  
 ہے کہ وقت سکرو وجہ کے اولیائے کرام سے ایسے کلمات جو صادر

ہوئے ہیں کہ انا عشی الادواح اذا باعث من فی القبور انا ید اللہ  
 انا وجه اللہ انا القرآن الناطق تو اس سے چند ان گرفت نہیں ہو سکتی  
 ان الفاظ سے الوہیت ثابت کرنا سراسر حماقت ہے اس واسطے کہ سوائے  
 مظہریت باری تعالیٰ اولیائے کرام کو اس سے اور کچھ مقصود

نہیں ہوتا اور یہی اقوال اولیائے کرام کا مدعا ہے اس جگہ ہم  
 چند آیات سایل کے رفع شکوک کے لئے پیش کرتے ہیں جس سے

سورۃ قیامت  
 سورۃ نزل  
 سورۃ فتح  
 سورۃ غافر

سایل کو بخوبی اطمینان حاصل ہو جائیگا انی انا اللہ رب العالمین۔  
 ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ - ید اللہ فوق  
 ایدہم۔ وما رمیت اذ رمیت ولكن اللہ رمى۔ یہ یہود  
 ہی اسی قبیل سے ہیں ان کے مفہومات پر غور کرنے سے سائل  
 کو بخوبی اطمینان ہو سکتا ہے رہا فرعونی دعوے تو فرعون کے دعوے  
 سے یہ مقصود تھا بلکہ اس کا یہ مقصود تھا کہ سوائے میرے  
 دوسرا کوئی خدا نہیں چنانچہ اس کا قول انا ربکم الاعلیٰ اس پر دلالت  
 کرتا ہے اور مفہوم کلمات انی انا اللہ رب العالمین وغیرہ اس معنی پر  
 دلالت نہیں کرتا ہے بلکہ مفہوم ان کلمات سے ایک معنی اتحاد کے  
 جو سمجھے جاتے ہیں اس پر دلالت کرتا ہے۔

سوال۔ باوجود صحت حدیث خلافت کے الخلافۃ بعدی ثلاثون  
 سنة اور حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے بھی یہ خیال معنی اسے  
 حدیث کے خلافت کو منظور فرمایا پس حضرت امام حسین رضی اللہ  
 عنہ مکہ معظمہ سے اگر دشت کربلا میں کس دعوے پر شہید ہوئے  
 حالانکہ حدیث متوار مشکوۃ وغیرہ میں وارد ہے کہ اکثر بادشاہ ظالم  
 ہون کے اوں سے بہت ظلم و فساد سرزد ہوگا۔ صحابہ نے عرض کیا  
 کہ اس وقت مسلمان ان ظالم سے تعرض نہ کریں گے آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمانوں کو نہ چاہیئے کہ اپنے بادشاہ وقت  
 سے مخالفت کرے بلکہ اس مخالفت سے ظالم اور باغی مسترار  
 پائیں گے پس حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنے بادشاہ وقت  
 سے کیوں نہ رایا یہ کی شوکت و سلطنت تو روشن ہی تھی۔

جواب جاننا چاہیئے کہ بعد گزرنے تیس سال کے خلافت راشدہ  
 پیغمبر علیہ السلام کا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا مکہ سے سفر  
 کرنا دعوے خلافت کے لئے نہیں تھا بلکہ دفع ظلم ظالم کے لئے تھا  
 جو اس وقت رعایا پر ایک ظالم گیر ہو رہا تھا کیونکہ اعانت مظلوم  
 واجبات سے اور مشکوٰۃ وغیرہ میں جو حدیث وارد ہے اس سے  
 مراد یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بادشاہ سے قرض کرنا منع  
 فرمایا کہ جبکہ تسلط بلا مزاحم اور ظلم سے ہوا ہو حالانکہ اس وقت یزید  
 پلید کے تسلط پر اہل مکہ اور اہل مدینہ و کوفہ راضی نہیں تھے اور مثل  
 حضرت امام حسین اور عبد اللہ بن عباس و عبد اللہ بن عمر و عبد اللہ  
 بن زبیر وغیرہ رضی اللہ عنہم نے اس پلید سے بیعت بھی نہیں کی  
 تھی حاصل کلام مکہ سے آپ کا سفر فقط واسطے دفع ظلم کے تھا نہ اپنا تسلط  
 جانے کا اور حدیث میں جو مخالفت بادشاہ کی نسبت مانعت آئی ہے  
 اس سے مراد دفع تسلط ہر چنانچہ کتب فقہ وغیرہ فقہی دفع و دفع کا  
 ظاہر اور واضح ہے۔

سوال۔ اگر کہیں یہ نیت کی کہ اگر میرا فلان کام برآوے تو  
 میں کائے سید احمد کبریٰ بکری شیخ سود کی نذر کروں گا اور اسی نیت پر  
 کائے بعد انجلاخ مراد فوج بنام خدا کیا اور حدیث میں آیا ہے۔ اَمَّا  
 الْاَعْمَالُ بِالْاِنْيَاتِ۔ وَاِنَّ اللّٰهَ لَا يَنْظُرُ اِلَى صُورِكُمْ وَلٰكِنْ يَنْظُرُ  
 اِلَى قُلُوبِكُمْ وَيُنَازِلُكُمْ وَنِيَّةُ الْمُؤْمِنِ خَيْرٌ مِنْ عَمَلِهِ بَہی وارد ہے پس  
 اس صورت میں اکل اس کائے کا درست ہے یا نہیں۔

جواب۔ اول اس امر کو جاننا چاہیئے کہ مدارِ عمل اور حرمت کا

بیچ کرنے والے کی نیت اور نیت پر منحصر ہے اگر ذبیحہ کر سکتا  
 ہو تو نیت قرب الی اللہ یعنی اوس کا ثواب اور بدلہ خدا  
 سے مطلوب ہو تو اس نیت کے ذبیحہ کا گوشت حلال ہے۔  
 قال تفسیر النیشاپوری تمت قوله وما اهل به لغير الله  
 قال العلماء توان مسلمان بیچ ذبیحہ و قصد بدین بما القرب  
 الی غیر الله صاس مرتد اونیحہ ذبیحہ مرتد انتی تفسیر نیشاپوری  
 بن جو اس اینہ کریمہ سے علماء کرام نے اپنے اسے ظاہر کی  
 ہے کہ اگر کسی مسلمان نے کسی ذبیحہ کو قرب الی غیر اللہ کی نیت سے بیچ  
 کیا تو خود بیچ کرنے والا مرتد اور اوس کا ذبیحہ حرام ہے۔ و فی الدرر  
 المختار بیچ نقد دم الامیون نحوہ کو احد من الظلماء مجرم لانه  
 اهل به لغير الله ولون کو اسے ما الله تعالیٰ ولو بیچ للقیف لا یجزم  
 لانه سنة التلیل درل الممت کی اس عبارت سے واضح ہے کہ اگر  
 کسی امیر و امرا کی درود و فروکش سے جہت سے کوئی جانور ذبیحہ کیا  
 جاوے تو یہ حرام اور جو کسی مہمان کے لئے ذبیحہ کیا جاوے تو  
 حلال ہے کیونکہ مہمانداری یہ فعل سنت ابراہیم خلیل اللہ کی ہے دوسرے  
 وجہ یہ ہے کہ اگر ام مہمان کی وہ در حقیقت خدا ہی کا اکرام ہے  
 نہ بن ان دونوں صورتوں میں یہ ہے کہ اگر ذبیحہ نیت مہمانداری  
 کیا جاوے تو روا ہے خواہ وہ جانور مہمان کے لئے ہو  
 یا دوسرے کے لئے بہر حال سے خالی نہوگا اور جو بہ نیت  
 تعظیم اور روداری کسی امیر امرا کے لئے ذبیحہ کیا جائے تو حرام  
 ہے باقی رہا ذبیحہ کرنے والے کی طرف تکبر کی نسبت ہو سکتی ہے یا نہیں

اس میں دو قول ہیں جیسا کہ بزاز بہ میں لکھا ہے ۔ او۔ صید المدینہ  
 میں لکھا ہے ۔ انہ یلزم ولا یکنو لان لا لشیء الطن باللسانہ بتفریب  
 الی الامی بمثل الخ ونحوہ فی شرح الوہبانیہ عن النخجیرۃ  
 خلاصہ اس عبارت مذکورہ بالا کہ یہ ہے کہ ذبیحہ کرنے والا کافر  
 نہیں ہے بلکہ ذبیحہ مکروہ ہے کیونکہ لغویوں میں المؤمنین خیرہم  
 یعنی کسی مسلمان کے طرف ایسے پھیمان ہیں کر سکتے کہ اس نے  
 ذبیحہ لغیر اللہ کیا ہے ایسے ہی شرح دیہا بہ میں ذبیحہ سے  
 منقول ہے اسی مطلب کو کسی شاعر نے اسے شعر میں بھی ادا  
 کیا ہے لفظہ فقال ۔ وفاعلہ جمہور ہم قال کافر  
 وفضل اسمعیل لبس یکفر ۔ یعنی ایسے ذبیحہ کرنے والے اکثر  
 علماء دین کے نزدیک کافر ہے لیکن فضل اور اسمعیل اسکی تکفیر  
 کے قائل نہیں ہلکذا فی مطالب المؤمنین والامثبات والظاہر  
 وفی الحدیث لعن اللہ من ذبیح لغیر اللہ رواہ احمد یہ حدیث  
 یہی اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ غیر اللہ کے نام سے ذبیحہ کرنے  
 والا سنی لعنت ہے اور نیز دوسری حدیث ملعون من ذبیح  
 لغیر اللہ اسی معنی پر دلالت کرتی ہے ۔ وفی غرائب الی عبید  
 ولبستان الفقہ وکنز العباد انہ لا یجوز ذبیح البقر والغنم عند  
 القبور لقولہ علیہ السلام لا عوفی الاسلام یعنی عند القبور  
 ہلکذا فی سنن ابی داؤد یعنی غرائب اور لبستان اور کنز العباد  
 میں لکھا ہے کہ قبروں کے پاس گائے و بکری وغیرہ جانور ذبیح کرنا  
 رواہ ابن اسبطر ح حدیث ابن ابی اسبطر کہ انحدت سلمی اللہ

علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قبروں کے پاس کوئی جانور نہ روئے  
 لگایا جاوے گا یہ حدیث ابو داؤد سے مرہوم ہے ہذا لا یجوز علی  
 البناء جدید و عند شراء الدار لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 نھی عن ذبايح الجن بناء علی انهم یکرهون ان یاطل النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم ونهی عنہ اس بطریق بعض لو کون کا یہ طریقتہ رہا  
 کہ کسی عمارت کے بنانے پر یا کسی مکان کے خریدنے کے بعد جانور  
 ذبح کیا کرتے تھے اور اوہین اون کی غرض نفیس بنایا و عیدہ  
 ہوا کرتی تھی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہذا  
 الکتاب الشافعی لکھا قال النوی فی شرح صحیح مسلم فی تفسیر ما  
 اخرجه عن قوله صلی اللہ علیہ وسلم لعن الله من العن والدہ  
 ولعن الله من ذبح لغير الله اما الذبح لعباد الله فالمراد به ان  
 الذبح باسم غیر الله کم ذبح للہتم او للصب و لموسی  
 و عیسی علیہما السلام اذ الکعبۃ و نحو ذلک کحل هذا حدیث  
 ولا تحمل هذه الذبیحة سوا ذلک الذابیح مسلما و نفس انبیا  
 او یهود یا مکما نفس علیہ الشافعی رحمہ و اتفق اصحابنا فان قصد  
 مع ذلک تعظیم المذبح لغير الله فالعبارة له کان ذلک کفر  
 فان کان الذابیح مسلما قبل ذلک صار بالذبح مع مرتدا بفس  
 عقب شافعیہ میں یہی ایسا ہی لکھا ہے جیسا کہ امام نووی علیہ الرحمہ  
 شرح صحیح مسلم میں تفسیر حدیث مذکورہ بالا کی نسبت نشر و  
 غیر مانے ہیں جبکہ خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ خدا لعنت بیٹھا ہے جس  
 شخص پر جو اپنے باپ پر لعنت بیٹھا ہے اور لعنت ہے خدا کی اوپر

جو غیر اللہ کے نام پر ذبح کرتا ہے لیکن مراد ذبح لغیر اللہ سے یہ  
 ہے کہ ذبح کرنے والا ذبح کرے کسی بت یا ضلیب کے نام سے  
 یا حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام کے نام سے یا کعبہ وغیرہ کے  
 نام سے پس اس قسم کا ذبح بالکل حرام ہے اور نہ اس قسم کے  
 ذبح کا گوشت کھانا مہل ہے ذبح کرنے والا مسلمان ہو یا نصرانی یا یہودی  
 کسی کا ہی ذبح حلال نہیں امام شافعی علیہ الرحمہ کا بھی اسی پر اتفاق  
 ہے اور ہمارے آئمہ حنفیہ کا بھی یہی مسلک ہے اور جبہ و رعل کا بھی اتفاق  
 اسی پر ہے کہ اگر ذبح کرنے والے بتضد تعظیم اور اوس کی عبادت  
 کے لئے ذبح غیر اللہ کو ذبح کرے تو یہ کفر ہے پس ذبح کرنے والا  
 ذبح سے پہلے اگر مسلمان تھا تو اب وہ اس ذبح کی حیثیت سے مرتد  
 ہو گیا اور فاکر الشیخ ابوالہیثم المرادونی عن اصحابنا ان ینذبح عن  
 استقبال السلطان لقرالید انہ ائقی اھل نجار بائخر مہ لانہ اھل  
 بہ لغیر اللہ شیخ اسراہیم مروزی کا قول ہے کہ اگر ذبح کیا جائے بقصد  
 اقرب اور تعظیم کسی امیر کے تو اس پر علمائے نجار کا طبعی حرمت کا قول  
 ہے۔ وذل الی الہ الا فیہ لھذا انما ینذبحونہ استبشارا القدومہ  
 فھو کذبح بعقیدۃ لولادۃ المولود و مثل لھذا لا یمیز فیہ  
 التھریم والہ اعلم فان فیہ قولہ تعالیٰ و ما لکم الا ان تکلوا مما لکموا اسم  
 اللہ علیہ و ذل فصل لکم ما حرم علیکم الا ما اصطر رحم الہ و کذا قولہ  
 تعالیٰ و کلو امانا کوا اسم اللہ علیہ ان کثرہ با یا ند مو مین  
 عام بتناول ما قصد بہ الاقرب الی اللہ وغیرہ فیکون الکحل حلالا  
 اگر اس جگہ اعترافاً یہ کہا جائے کہ آیات مذکورہ بالا سے عام حکم

سمجھا جانا ہے کہ خواہ قصد بقرب الی اللہ ہو یا غیر اللہ دونوں طریق  
 کے ذریعہ حلال ہے کیونکہ آیات اول سے عام سمجھا جانا ہے جب کہ اگرنا  
 فرمانا ہے اور کہنا ہے واسطے تار سے یہ کہ کہا و اس  
 چیز سے کہ جبرائیل کا نام لیا گیا ہے اور مفعل بیان کر دیا ہے جو خیرین  
 منہار سے لئے حرام ہیں مگر وہ چیز جو غم اس کے طرف ناحیہ اور مجبور ہو  
 دوسری آیت ہے یہی عام حکم سمجھا جانا ہے جب کہ فرمانا ہے  
 انرم ہے ایماندار ہونو اور چیزوں کو کہا و جن پر اللہ کا نام پکارا گیا  
 ہے الغرض اگر کوئی ان آیات سے عام حکم کا خیال کرے تو اس کا  
 جواب یہ ہے کہ یہ آیات اگرچہ عام ہیں لیکن دوسرے آیات  
 سے یہ خاص ہو گئیں جب کہ ان آیات سورۃ مائدہ میں بانہ  
 حکم ہے کہ حرمت علیکم البینۃ والدم و اہم الخنزیر و ما ابی بہ  
 غیر اللہ والمنخنق والموقوۃ والمتروکہ والکطحہ و ما  
 اکل السبع الا بما ذکبتم و ما زبح علی النصب فلوان حلال  
 خنق شاة و ذکر اسم اللہ علیہا لا تجزئ مع انہ ذکر اسم اللہ  
 علیہا و کذا الذی یزبح شاة علی النصب من الانصاب او علی  
 قبر من القبور و قصد بہ القرب الی صاحب القبر او صاحب  
 النصب و ذکر اسم اللہ علیہا لا تحمل بعض النصب الصریح و ملائ  
 کل ذلک علی قصد و تقرب علی غیر اللہ و تقبیر الطریق المشہور  
 فی نیج من استعمال اللہ الحمد و ذلک ففلمنا  
 انما الی فی اسہ و قد فصل لکم حوالہ علی ما ذکر فی الایات  
 الاخر کا ایمان دہ و غیر ما و کان سبب نزول ہذا الایۃ



شہدۃ الشریکین حیث کلا فی القولین المسلمین بطریق الالتزام انتم  
 لا تأکلون المیتة وقد قتلها الله وناکلون ما انقضت بایدکم  
 فهدرجتم مقتولکم علی مقتول الله فاجاب الله تعالی عن ذلک  
 بان المیتة لا یناکر مع اسم الله فلذلک حرمت کل الموتیة  
 فللمختنقة و المتردیه لم تقتل علی الوجه المأذون فیہ من الله  
 فحرمت و ما قتلناه بایدینا ما صار حلالا لان قتلها وقع  
 باذن الله نعلی و بالوجه المشروع بحیث خرج منه الدم المنفوق  
 نرفع ذکر اسم الله فتحلیل هذا و نخرج ذالک عن التعظیم لاسم  
 الله حکما مطلب یہ ہے کہ حرام کیا گیا ہے تبرئت اور خون اور سور  
 اور جو سوا کے اللہ کے نام کے ذبح کیا ہو یا گلا گھونٹا ہو اور لا ٹہی  
 سے مارا گیا ہو یا اوپر سے گر پڑا ہو یا سنگ مارا ہو اور جو درندہ  
 نے کہا یا ہو مگر جو اس کو ذبح کر لو تو تم یا جو چہیند کہ ذبح کی جائے اور تہا  
 کے وہ بھی حرام ہے۔

پس اس سے واضح ہے کہ اگر کوئی خدا کا نام لیکر بکری کا گلا کھونٹے تو  
 یہ ذبحہ بالاتفاق حرام ہے حالانکہ خدا کے نام پر گھونٹا گیا ہے  
 ایسے ہی اگر کوئی جانور نصیب کے نام پر یا قبر کے پاس ذبح کیا جائے  
 اور صاحب قبر سے قصد تقرب ہو تو یہ بھی بالاتفاق حرام ہے  
 غرض کہ مدارحکمت اور حرمت کا قصد اور نیت پر منحصر ہے اور  
 جو طریقہ کے خلاف سنت مشہورہ ہے وہ بھی حرام ہے  
 پس اس تشریح سے واضح ہے کہ یہ سورۃ مائدہ کی آیات  
 آیات کی تشریح میں جن سے ذبحہ کا حکم عام طور سے سمجھا جاتا ہے

اور ایسے ہی سبب نزدل آیات سے بھی مفہوم ہونا ہی کیونکہ  
 جب شدکین الزان مسلانوں سے یہ کہنے لگے کہ تم اللہ کے بارے  
 میں جو کہ نہیں کہاتے ہو تو اپنے انہ کا مارا ہو  
 تو گو یا تم اپنے مارے ہوئے کو خدا کے مارے ہوئے پر ترجیح  
 دینے ہو پس خدا کے پاک اس خیال باطل کے جواب میں ارشاد فرماتا  
 ہے کہ یتہ پر چونکہ خدا کا نام نہیں لیا گیا ہے اس وجہ سے وہ حرام  
 کیا علیٰ ہذا القیاس گلا گھونٹے اور لالچی مارے اور اوپر سے گرا ہوا  
 جیسا کہ صراطین مازون من اللہ ذبح نہیں کیا جاتا اسوجہ سے  
 وہ بھی حرام ہے اور مسلمان جو اپنے اتہ سے ذبح کرتے ہیں  
 وہ بحدہ یعنی مشرک اور بموجب اذن خدا ذبح کرتے ہیں۔  
 اسوجہ سے یہ حلال ہے اسواسطے اس صورت میں جو ختمال حرمیت  
 خون کا تھا وہ بہ سبب ذبح خون کے خارج ہو جاتا ہے اور چونکہ  
 ذبح خدا کا نام ہی پکارا جاتا ہے املحدیث القتل فمخالطہ  
 لان اکمل مقتول اللہ سواء کان باید بنا و باید ی غیرنا  
 او ما انت حنف انہا اذ لا موت عندنا الا باذن اللہ  
 لیکن حدیث میں جو قتل کا لفظ وارد ہے اس سے حکم عام کا  
 خیال کرنا صریح مخالطہ اور ایک وہم ہے کیونکہ خدا کا مارنا  
 خواہ ہمارے اتہ سے ہو یا دوسرے یا از خود بغیر حکم  
 خدا کے تو موت کسی کی نہیں ہو سکتی کہ اقال اللہ تعالیٰ ینوی  
 الا نفس حین موتھا یعنی ہر ذی روح کی موت اپنے رب و ربوبت  
 پر ہوتی ہے ولذا لک اجمع اهل السنة و الجماعة

للمقتول الميت كاجله والله اعلم اور اہل سنت و جماعت کا یہی  
 ہی مذہب ہے کہ مقتول اپنی ہی موت پر نہایت و ما ما وقع فی  
 البضای و غیرہ من التفاسیر انھہ قالوا وما اهل به لغير الله  
 اى رفع الصوت به عند ذبحہ للصنم فمنى على جوى عادية  
 المشركين في ذلك الزمان ولذا لم يفرقوا في التفاسير لقضية  
 بين ما في كراسه غير الله وبين ما قصد بذبحه التقرب  
 الى غير الله ترجمہ تفسیر بیضاوی وغیرہ میں جو لکھا ہے کہ اکثر  
 مفسرین کا قول ہے کہ جس چیز پر غیر اللہ کا نام پکارا جاوے  
 یعنی وقت ذبح کے میت وغیرہ کا نام پکارا جائے جیسا کہ جب  
 عادت اوس زمانہ کے مشرکین ایسا ہی کیا کرتے تھے اسی بناء  
 پر اوس زمانہ کے مفسرین نے در بیان ذکر اسم غیر اللہ اور  
 وقت ذبح تقرب الی غیر اللہ کے کچھ فرق بیان نہیں  
 کیا اگرچہ فی بیان کردہ نواب کوئی محمل شک باقی نہ رہتا  
 کیونکہ اوس زمانہ کے مشرکین کا اعتقاد زیادہ تر کفر ہی کا تھا  
 اسوجہ سے وقت ذبح کے قصد تقرب غیر اللہ سے کرتے تھے  
 بخلاف مشرک المسلمین فانهم یخلطون بین الکفر والاسلام  
 فی قصد ذبح التقرب یا الذبح الی غیر اللہ وذلک کون اسم  
 اللہ علیھا وقت الذبح بخلاف سلمان مشرک کے کہ یہ کفر  
 و اسلام غلط کر دیا کرتے ہیں اور وقت ذبح قصد تقرب غیر اللہ  
 کرتے ہیں اور ذبح کے وقت اللہ کا نام لیتے ہیں پس اول صورت  
 میں کفر مزیح ہے اور دوسری بکھر صورت اسلام میں ہے

وكانوا يعتقدون ان لا طريق للذبح الا هذا سواء كان  
 لله او لغير الله وقد يتجرب هذه العادة في زماننا  
 اور انکا اعتقاد یہی تھا کہ طریقہ ذبح کا سوا اس کے اور  
 نہیں برابر اللہ کے لئے ہو یا غیر اللہ کے اور یہی عادت  
 چارے زمانہ میں چارے ہے ایضاً فلا نھم یشترون  
 فلان یدفع بقرۃ لاجل السیند احمد کبیر مثلاً سواء  
 کان ذکر و اسم اللہ علیہا عند امرار السکین او لا  
 اسی وجہ سے لوگ مشہور کرتے تھے کہ فلان سبہ احمد  
 کبیر کیلئے گا ئی ذبح کرتا ہے برابر سے وقت چہری چلے  
 گئے خدا کا نام لئے یا نہ لئے واما ما وقع فی التعلیۃ  
 وغیرہا ان یدکر مع اسم اللہ تعالیٰ شیئاً اخر و هو  
 ان یقول عند الذبح اللھم تقبل من فلان وھذا  
 ثلاث مسائل -

پہر حال ہدایہ وغیرہ کتب فقہ میں جو وارد ہے کہ وقت  
 ذکر خدا کے دوسری شئی بھی اس کے ساتھ مذکور ہو  
 لینے ہا بن طور کہا جائے اللھم تقبل من فلان اسکی تین  
 صورتیں ہیں احدھا ان یدکر متولاً لا معطوقاً فی کمرہ  
 ولا یحرم الذبیحۃ وھو المراد ما قال - ایک یہ صورت  
 ہے کہ اللہ کے نام کے ساتھ ہی دوسری شئی کا ذکر ہو  
 لیکن ذکر عطف کے طور سے نہ اس صورت میں ذبیحہ  
 مکہ وہ ہے نہ حرام یہی مراد سے صاحب ہدایہ وغیرہ کی -

ولطيرة ان يقول بسم الله محمد الرسول الله لان الشركة  
لم توجد واقعاً له الا انه يكره لوجود القرآن صورة معني  
مثال اسكى یہ ہے بروقت ذبح یون کے بسم الله محمد رسول الله  
اس صورت میں واقعی شرکت نہیں پائی جاتی ہے لیکن  
چونکہ مشابہت شرکت ہے اس وجہ سے مکروہ ہے والثانی  
ان یذکر موصلاً علی وجه العطف والشركة بان يقول بسم  
الله واسم فلان او يقول بسم الله وفلان او بسم الله  
ومحمد رسول الله بکسر دال فيحرم الذبيحة لانه اهل به لغير الله  
دوسری صورت یہ ہے کہ اللہ کے نام کے ساتھ ہی دوسرے  
کا بھی ذکر کرے بطور عطف اور شرکت کو مثلاً اس طرح کہے  
بسم الله واسم فلان یا یون کہے بسم الله وفلان یا یون کہے بسم  
الله ومحمد الرسول الله محمد کی دال کو زبر کے ساتھ کہے تو اس  
صورت میں ذبیحہ حرام ہے کیونکہ ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام  
پکارا گیا ہے۔

والثالثة ان يقول مفضولاً عنه صورته ومعنى بان يقول  
قبل التسمية وقبل ان يذبح الذبيحة او بعد الذبح وهذا  
سواء ما سببه لما روى ان النبي صلى الله عليه وسلم قال بعد  
الذبح اللهم تقبل هذه من امة محمد ممن شهد لك  
بالوحدانية والى بالبلاغ - تیسری صورت یہ ہے کہ  
دوسرے کا نام خدا کے نام کے ساتھ ہی نہ ذکر کیا جائے  
بلکہ تیسری دیر کے بعد یا جائے یا میں طور کہ پہلے ذکر بسم اللہ

اور ثانی ذبیحہ کے یا بعد ذبح کے دوسرے کا نام اگر یوسے  
توبہ مضائقہ نہیں کیوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
بعد ذبح کے فرمایا ہے اللھم تقبل هذا من امتہ  
محمد من شہد لك بالوحدیۃ یعنی آپ نے  
بعد ذبح کے فرمایا اے بار خدا قبول کر اس ذبیحہ کو محمد کی  
امت کی طرف سے جبکہ سوائے ابلغ کے اسمین کچھ دخل نہیں  
ہے۔ والشرط هو الذکر الخالص المحرر علی ما قال  
ابن مسعود بن جرد والتسمیۃ انتہی ما فی الہدایۃ یعنی  
ذبح کے وقت خالص نیت کی شرط ہے جیسا کہ ابن مسعود  
فرماتے ہیں کہ خالص کر و بسم اللہ کو وقت ذبح کے ختم ہوا ہدایہ  
کے مطلب صریح فیما ذکرنا من ان قصد التقرب الی غیر اللہ  
محرم للذبیحۃ سوا مکان بطریق الاستقلال او بطریق الشریکۃ  
یعنی صاف طور سے ذکر کر دیا ہے کہ قصد تقرب الی غیر اللہ  
یہ بالکل حرام ہے برابر ہے کہ ذبح استقلال سے ہو یا بطریق  
شرکت یہ حرام ہے نعم لو ذکر ذکر مجرد عن غیر قصد  
التقرب الی غیر اللہ ففیہ تفصیل فان ذکر موصو لا معطوف  
یکرہ مثلاً ان یقول بسم اللہ محمد رسول اللہ واللھم  
تقبل منا فلان لا یجوز الذبیحۃ لعدم قصد التقرب  
الیہ وانما کرہ لاجل المشابہۃ فی ذلک بذکر اسم  
غیر اللہ فقصد التقرب بان البتہ اگر خدا کا نام لیا جاوے  
اس طرح ہے کہ قصد تقرب الی غیر اللہ سے خالی ہو تو اسمین

کئی صورتیں ہیں ایک صورت یہ ہے کہ خدا کے نام کے  
 ساتھ ہی نام دوسرے کا لیا جائے لیکن بطور عطف کے  
 نہ تو یہ مکروہ ہے مثلاً یون کے بسم اللہ محمد رسول اللہ و  
 اللہ تعالیٰ من فلان تو اس صورت میں ذبح حرام نہیں ہے سبب  
 نپایا جانے قصد تقرب غیر اللہ کے اور مکروہ ہونے کا سبب  
 یہ ہے کہ چونکہ یہ صورت مشابہہ قصد تقرب غیر اللہ کے  
 ہے اسوجہ سے مکروہ ہے۔ ولو ذکرہ معطوفاً یحرم ایضاً  
 وان لم یکن فیہ معنی اقرب لکن صریح فی الشریکۃ  
 والصریح لا یحتاج الی النیۃ اگر ذکر کیا خدا کے نام کے  
 ساتھ دوسرے کا نام بطور عطف کے تو یہ حرام ہے  
 اگرچہ اس صورت میں معنی تقرب نہ ہو کیونکہ یہ صریح ہے  
 اور جہاں صریحاً اطلاق کیا جائے تو وہاں نیت کا کچھ اعتبار  
 نہیں و اذا ذکر مفصلاً لا بطریق العطف ولا بطریق الوصل  
 لایکرم ولا یحرم لا انتفاء المشابہۃ صورۃ ومعنی مثلاً  
 ان یقول بسم اللہ و توقف ثم قال محمد رسول اللہ من  
 قصد التقرب الی غیر اللہ پس اگر ذکر کیا اسم غیر اللہ کو علحدہ  
 یعنی بطریق عطف ذکر کیا اور نہ بطریق وصل تو یہ نہ مکروہ  
 ہے نہ حرام بسبب نہ ہونے مشابہت کے مثلاً یون کے بسم اللہ  
 اور تہوڑی دیر کے بعد کہا محمد رسول اللہ بغیر قصد تقرب الی غیر اللہ  
 کے و اذا عرفت معنی ہذا الکلام عرفت ان صاحب  
 الہدایہ وضع المسئلۃ فیما اذا لم یکن المذکور مقروناً

بقصد التقرب الی الغیر ذکر آمجداً فهو معزل من مسئلتنا  
الموضوعۃ فیہا قصد التقرب الی غیر اللہ فانہا حرام مطلقاً  
پس جب کہ معنی اس کلام کے پنہانا تو ضرور ہے کہ جہاں  
صاحب ہدایہ نے اس مسئلہ کو ذکر کیا ہے اسکا مطلب بھی یہاں  
کیا ہوگا کیونکہ صاحب ہدایہ کے بھی یہی مراد ہے کہ جہاں قصد  
تقرب الی غیر اللہ ہو وہاں نیت خالص ہو پس سہارا اور صاحب  
ہدایہ کا ایک مسلک ہر جہت سے صورت میں قصد تقرب الی غیر  
ہوگا وہ مطلقاً حرام ہے و عرفت ایضاً ان ما وقع فی التفسیر  
لاحمدی من تفریع قولہ علی ما وقع فی الہدایہ وفعلہ  
فی ذلک التفسیر کما ذکرنا اور نیز اس سے تفسیر احمدی کا مطلب  
بھی واضح ہو گیا کہ جہاں تفسیر احمدی والے نے اپنی تفسیر میں تفریعاً  
صاحب ہدایہ کا قول نقل کیا جیسا کہ ہم نے اوپر صاحب ہدایہ کا قول  
کی تشریح کی۔ و ہولہ ومن ہما علم ان البقرة المنذورة للاولیا  
کما هو الرسم فی زماننا حلال طیب لانہ لم یذکر اسم خیر اللہ وقت  
الذبح وان کاوا ایندروہا لہم انتہی یعنی اس جگہ۔ سمیہ امر  
واضح ہے کہ جو کسے نذر مانی جائے اولیاء کرام کے نام سے جیسا  
کہ ہمارے زمانہ میں رسم ہے وہ حلال اور پاک ہے اس واسطے  
ہمیں ذکر کیا جاتا ہے اسم غیر اللہ کا و نیت ذبح کے اگرچہ حسب  
حادث لوگوں نے نذر مانی ہو اولیاء کرام کے نام سے مبنی عن  
الفضلۃ عن قول صاحب ہدایہ و ہو قولہ یہ تو جیہ کہ نا  
منشا غلط یہ صاحب ہدایہ کے قول سے ہے صاحب ہدایہ کا یہ



مطلب نہیں ہے جیسا کہ اسکی تشریح مجھے اور پر کی ہے والثالثہ  
ان يقول مفصولاً عنه صوراً ومعنى فان لا انفصال المعنوی  
کیف يتصور اذا كان المذرلاً ولياء فانه عين التقرب  
اليهم فينتهم دائماً الى وقت الذبح فلا انفصال معنى أصلاً  
لما تقرهما في قواعد الفقه من استدامة النية الى  
اخرا العمل تیسرے صورت اسکی یہ ہے کہ خدا کے نام کے  
ساتھ اسم غیر اللہ کا ملا کر نہ کہے سورۃ نہ معنی کیوں کہ انفصال  
معنوی کیونکہ متصور ہو سکتا ہے جب کہ نذر اولیائے کرام کی  
اور یہ عین تقرب ہے طرف اور نہیں اولیائے کرام کے اور  
نیت اور مکی دوام وقت ذبح کے ہونی ہے پس انفصال معنی  
کا لحاظ اصلاً نہیں ہو سکتا جیسا کہ یہ اور اسباب فقہ سے ثابت ہے  
کہ دار و دار نیت کی آخر عمل پر موقوف ہے وایضاً علی عدم  
الفرق بین الذکر المجرد الذی وضع صاحب الہدایۃ  
المسئلۃ فیہ و بین ما قصد بہ التقرب الی غیر اللہ الذی  
وضعنا المسئلۃ فیہ و این ہذا من ذلک - اور نیز یہ امر  
فرق در میان اس مسئلہ کے ہونے پر مبنی ہے جہاں صاحب  
ہدایہ نے ذکر مجرد یعنی نیت خالص کی قید لگائی ہے اور در میان  
اس مسئلہ کے کہ جہاں قصد تقرب الی غیر اللہ کا ہو جو پہنچے بیان  
کیا ہے کجا آن و کجا این -

سؤال - قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ستفترق امتی ثلثۃ  
سبعین کلہم فی النار الا واحداً فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ

و سلم نے فرمایا قریب ہے کہ میری امت کے تہنتر ہو جائینگے سوا  
ایک گروہ کے تمام دوزخی ہوں گے۔ تمام فرشتوں کو دوزخ میں  
ہونے سے اگر ہمیشہ کے لئے مراد ہے تو آیات و احادیث قطعیہ  
کے خلاف ہے کیونکہ اسلام کے فرشتوں میں سے کوئی فرقہ ایسا  
نہیں ہے جو ہمیشہ دوزخ میں رہے اور اگر مراد دوام سے نہیں  
بلکہ چند مدت سے ہے پس اس کو ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن اس سے  
لازم آتا ہے کہ فرقہ ناجیر میں سے کوئی بھی دوزخ میں نہ ہو گا حالانکہ احادیث  
قطعیہ میں وارد ہے کہ مومنین ناسق کو چند مدت دوزخ میں رہنا ہو گا  
جواب یہ شبہ برزخ شبہ ہے اور علما با پنج جہہ جواب اس کے  
متعلق لکھے ہیں جیسا کہ شرح عقاید جلال اور خواشینی مذکور  
و مسطور میں جنکے یہ تین جواب مغرب ہیں۔

جواب اول۔ کہ جو قابل ترجیح و قوی ہے وہ محقق دوائی کا ہے  
جو شق ثانی پر مبنی ہے، حاصل اس کا مراد دخول ہے لیکن دخول  
من حیث الاعتقاد یعنی حیثیت اعتقاد سے۔ فرقہ ناجیہ  
ہرگز اعتقاد کی حیثیت سے داخل دوزخ نہ ہو گا۔ گو تفصیلات  
حل سے داخل ہوں جو اس جواب میں ایر لو کیا ہے کیونکہ اخبار  
من حیث الاعتقاد جو لفظ حدیث کلھا یا کلھم فی النار  
میں واقع ہے بدون قرینہ کے ہے اور اخبار بدون قرینہ کے  
جائز نہیں اس وجہ سے وہ خیال اس جگہ سے مدفوع ہے  
ضمیر سے مراد لفظ کلھا اور کلھم کے ہا اور ہم سے ہے باوجود  
اس جگہ چار قرینہ اس تخصیص پر موجود ہیں اول یہ کہ مستغرق

متی ثلثہ سبعون ارشاد ہوا ہے مگر افتراق علی اس حد  
 میں منحصر نہیں ہو سکتا ہے خواہ تمنا لیا جائے یا مع الاعتقاد  
 جیسا کہ یہ امر ظاہر ہے کیونکہ ریش تراشش اور حریر کے پہنے  
 والے اور تارک صلوٰۃ و صوم اور مانع زکوٰۃ اور تارک حج  
 اور مرتکب گناہ کبیرہ مثل زنا و لواطت - شراب خوری - قمار -  
 سرقہ - راہ زنی - وغیرہ اقسام گناہ کبیرہ سے ہیں اور حد  
 حد سے ہیں پس مراد اس حدیث سے سوائے افتراق من حیث  
 الاعتقاد کے تصور نہیں پس لامحالہ دخول نارسے مراد وہی اعتقاد  
 فاسدہ ہی متصور ہے -

دوسری صورت یہ ہے کہ حدیث میں جو لفظ استثناء والا واقع  
 وارد ہے یہ دلالت کرتا ہے اس امر پر کہ منشاء و نجات اس  
 فرقہ کا ایک ایسے امر پر ہے جو وہ امر مشترک ہے اس فرقہ  
 کو اور یہ امر مشترک تمام اس فرقہ کے ہر فرد کو نہیں  
 ہو سکتا ہے مگر کل فرقہ کا اعتقاد ہر فرد کا عمل فی الواقعہ ہو  
 قیصر ہی یہ ہے کہ تعریف فرقہ ناجیہ کی جو حدیث میں وارد ہے  
 کہ الذین ہم علی ما انا علیہ واصحابی یہ دلالت کرتی ہے  
 ایسے امر پر جو وہ مشترک ہو اس فرقہ اور رسول اللہ اور جمیع  
 صحابہ بنی علیہ السلام پر اور یہ امر ظاہر ہے کہ ایسا  
 امر سوائے عقاید کے نہ ہوگا -

چوتھی صورت یہ ہے کہ صدر اس حدیث کے ہدایات صحیح  
 اس طور سے وارد ہوئے ہیں کہ افتراق الیہو و علی احدی

وسبعین فرقة وافترت انصاری علی شنتین -  
 وسبعین فرقتہ وسفترق امتی علی ثلثة وسبعین فرقہ  
 یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ یہو دا کیتر  
 فرقہ ہو جائیگے اور نصاریٰ بہتر فرقہ اور قریب سے  
 کہ میری امت تہتر فرقہ ہو جائیگی پس ظاہر ہے مراد اس حدیث  
 سے افتراق بہ سبب اعتقاد اور عقاید کے ہے اور امت  
 محمدی کے نسبت سے وہی عقاید تصور ہو گا اور منشاء  
 دخول ناری سے بھی وہی افتراق جو سبب عقاید کے مراد  
 ہے۔

جواب دوم - یہ ہے کہ اس مسئلہ کا جواب وہی مختار  
 ہے جو حجة الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ نے فرمایا ہے اور  
 اوس کو محققین محدثین نے بھی پسند کیا ہے چنانچہ وہ یہ  
 ہے کہ مراد فرقہ ناجبہ سے وہ لوگ ہیں جنکو دخول ناری  
 مطلقاً نہیں نہ من حیث الاعتقاد نہ من حیث العمل ہے یعنی  
 بغیر سبقت عذاب وہ لوگ بہت میں داخل ہون گے خواہ اولیٰ  
 معصیت عفو الہی سے سختی جاوین یا ہول قیامت یا قبر کی  
 سختی پر اکٹا کیا جائے یا بہ شفا مستحق آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم یہ لوگ پہنچے جاوین لیکن یہ فرقہ وہی ہونگے  
 جو خاص اہل سنت سے ہون گے اور یہی راہ بہت عقیدہ علی بن ابی  
 طالب سے ہون اگرچہ اصحابا تقصیر امت فرعیہ ان سے صادر ہون  
 تقدیر پر تقصیر اس فرقہ کی الذین ہم علی ابنا علیہ واصحابی

نہایت ہی حسیان ہے کیونکہ عبد نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 اور صحابہ کرام کے نہ کبھی عقیدہ اور نہ عمل میں کسی کے  
 بدعت نے رواج پائی ہے اگرچہ بعضوں سے طاعت میں قصور  
 اور ارتکاب مجبور و قوع میں آیا ہے امام حجة الاسلام غزالی  
 رحمۃ اللہ نے اس جواب میں تقیدات زیادہ بیان کئے ہیں  
 اور نہ سرمایہ کہ مراد فرقہ ناجیہ سے وہ لوگ ہیں جو اب  
 حساب اور بغیر شفاعت بہشت میں داخل ہون گئے لیکن اس  
 تقدیر پر دایرہ نجات بہت ہی تنگ معلوم ہوتا ہے اور الذین  
 ہم علی ما انا علیہ واضحا ہی بھی اس تقدیر پر ایک  
 نوع منفرد کہتا ہے کیونکہ جمیع صحابہ کا بلا حساب اور بغیر  
 شفاعت دخول بہشت کا سمجھنا دلائل عقلیہ سے خلاف ہے  
 اسلئے علماء متاخرین محققین نے امام غزالی رحمۃ اللہ کے جواب  
 پر نطفہ اصلاح جواب تقریر سابق کو ثابت رکھا ہے  
 پس اس صورت میں کوئی اعتراض وارد نہیں  
 ہوتا ہے۔

یسرے جواب۔ اسکا یہ ہے کہ معنی کلھا فی النار  
 کل واحد من افراد کل فرقتہ فی النار یعنی معنی  
 کلھا فی النار ہر فرقتہ کا ہر ہر افراد نار میں ہے اس  
 سے مفہوم ہوتا ہے کہ یہ جملہ حکم میں ایجاب کلی کے ہے  
 اور حدیث مذکور میں جو استثناء الا واحد واقع ہوا ہے  
 وہ رفع ایجاب کلی کا مفید ہے۔

اور رفع ایجاب کلی بر تقدیر صدق جزئی کے بھی متصور ہے  
 چنانچہ یہ امر واضح ہے پس ضرور ہے کہ معنی الا واحدة  
 کے اسطور سے ہو سکتے ہیں کہ ہر ہر فرد اس فرقہ کا داخل  
 نہ ہو گا گو بعض فرد بہ سبب تقصیرات اعمال داخل نہ ہو  
 اس صورت میں رفع اعتراض ہو سکتا ہے اور وجہ امتیاز  
 درمیان فرقہ ناجیہ اور فرقہ غیریہ ناجیہ اس طرح سے  
 ہو سکتا ہے کہ فرقہ غیر ناجیہ کلمہ نار میں داخل ہونگے اور دوسرا  
 فرقہ کا ہر ہر فرد دوزخ میں داخل نہ ہو گا لیکن امتیاز اس  
 فرقہ اور دوسرے فرقہ میں نہیں ہو سکتا ہے یہ سبب اشتراک  
 ہونے کل میں مگر اسکا کوئی سبب نہیں سوائے صحت عقاید کے  
 پس لامحالہ اس جواب کا رجوع جواب اول کی طرف کرنی  
 چاہیئے بہتر جوابات سے ایک معقول جو کہ کسی کتاب اور نہ  
 کسی حواشی میں ہے اور موافق استعمال قدیم عرب کے  
 بھی ہے اور اس پر حدیث نبویؐ بھی ہے جسکا خلاصہ جواب یہ ہے  
 کہ کلمہ فی النار کے مفہوم سے مراد بطلان ہے جیسا کہ کہا  
 کرتے ہیں فلا فی چیز آگ میں ہے اس سے اس چیز کا  
 باطل ہونا مقصود ہوتا ہے جیسا کہ اس قسم کے الفاظ ضمیمہ  
 حدیث میں بھی آئے ہیں العزلاء فی النار یعنی زبان درازی  
 باطل ہے اور فرمایا اللہ تعالیٰ فران الذین یا کلون اموال  
 الیتامی ظلماً یا کلون فی بطونہم ناراً یعنی جو لوگ یتیموں  
 کا مال ظلم سے کھاتے ہیں ان کے پیٹ میں وہ آگ سے

مراد اس سے مال باطل کہلاتے ہیں کیونکہ یہ امر واضح ہے کہ مال یتیموں کا حقیقت میں آگ نہیں اور اسکا قیاس بجز اول مجازاً غیر ممکن ہے کیونکہ اکل فی الوطن کی نسبت مجاز کے طرف منصور نہیں ہو سکتی۔ پس معنی کلام کے اسطور سے ہو سکتے ہیں کہ فرقہ باطلہ بحسب عمل اور عقیدہ باطلہ کے ہے خواہ وہ بطلان ایک عمل اور عقیدہ کی جہت سے ہو یا کثرت اعمال سے اور فرقہ ناجیہ وہ ہیں جو کہ باطل عمل اور عقیدہ پر نہیں لیکن فرقہ ناجیہ خاص وہ لوگ ہیں جو کہ عمل اور عقاید بدعت کے نہیں رکھتے ہیں اور یہی جواب ثانی کا خلاصہ ہے یا بطلان کی وجہ سے فقط بلحاظ عقیدہ کے ہے اس تقدیر پر جواب اول پر نظر انداز کرنی چاہیئے وہی جواب کافی ہے اس لئے صدر کلام میں اسی کے طرف اشارہ کر ائے ہیں یعنی جس جگہ پر ہمیں یہ اشارہ کیا ہے کہ جواب اول یہی راجح اور قوی ہے۔

سوال حزی کو سود دینا جائز ہے یا نہیں۔

جواب۔ فقہ کی کتابوں میں اسکی نسبت عام حکم آیا ہے جس سے سمجھا جاتا ہے حربی سے لینا اور اسکو دینا دونوں جائز ہے جیسا کہ ہدایہ وغیرہ کتب فقہ میں لکھا ہے لامر بوجہ بین المسلم والحرابی دار الحرب۔ دار الحرب میں درمیان حربی اور مسلم کے رہنا نہیں ہے قاضی سنا داند صاحب بانی پتی نے رسالہ توجیہ میں سود کا دینا بھی جائز لکھا ہے اسوقت مجھکو یاد نہیں ہے لیکن یہ امر واضح ہے کہ حربی سے سود لینا اس وجہ سے

حلال ہے کہ حربی کا مال مسلمانوں کے لئے مباح ہے لیکن جواز  
 کی صورت بھی اوس تقدیر پر ہے کہ جس تقدیر پر درمیان مسلم  
 اور حربی کے کوئی معاہدہ نہ ہو اور معاہدہ کی صورت پر جائز نہیں  
 اور جس صورت پر حربی سود خود ہی دیتا ہو تو حلال ہے اور حربی  
 کو سود دینا اس وجہ سے جائز ہے کہ مسلمان اپنی شریعت  
 کی رو سے حرام خور نہیں اور حربی حرام خور ہیں اس لئے سود کو  
 طور سے اگر ادا کر کو کچھ دیا جائے تو اس سے زیادہ نہ سہی حرام  
 ہی کیا ہے گا اور ذمی اگرچہ کافر اور حرام خور ہیں لیکن اس وجہ سے  
 اوس کو سود دینا حرام ہے کہ دارالاسلام میں سود دینے کا رواج  
 پڑ جائے گا اور دارالحرب میں یہ وجہ مفقود ہے اس لئے دارالحرب  
 میں مباح ہے اور زیادہ تر تحقیق اس مسئلہ میں یہ ہے کہ درحقیقت  
 سود کا دینا بالتبع حرام ہے اس لئے کہ اس میں مال کسی سے  
 نہیں لیا جاتا ہے بلکہ اپنا ہی مال دیا جاتا ہے اپنے مال کے دیگر  
 میں کو نظر ہر ایک نوع کا نقصان ہے خاص کر رفع حاجت و ظلم  
 کے مباح ہے پس اس میں وجہ حرمت دو ہیں ایک یہ کہ غیر کو  
 حرام مال کا کہلانا مثل قاضی اور حاکم کو رشوت دینا۔ دوسرے  
 معاملہ حرام کا دارالاسلام میں رواج دینا اسی بنا پر فقہاء نے  
 دارالاسلام میں حالت اضطراری کے سود کا دینا ہی جائز رکھا  
 غرض کہ سود کے دینے اور لینے میں فرق بہت ہے گو ہر دو غسل  
 گناہ میں شریک ہیں۔

سوال۔ ایک مکان جس میں متعدد قطععات ہیں اوسکی بیع کی جاتی ہے



اوسکے حق شفع کی اجازت سبب شفع نے دیدی مگر ایک شفع کی اجازت نہیں بلکہ وہ اپنے حق شفع کا دعوے کرتا ہے۔ لیکن تمام قطعوات نہیں خریدتا ہے بلکہ اوس قطعہ کو خریدنا چاہتا ہے جو اوسکی زمین سے متصل ہے اور مشتری تفریق بیع سے راضی نہیں ہے بلکہ شفع سے کہتا ہے کہ یا تو تمام مکان خرید کر یا اپنے حق شفع سے دست بردار ہو جا ایسی صورت میں شفع کو تمام مکان خریدنا چاہیے یا اوس قطعہ کا جو اوسکی زمین سے متصل ہے۔

جواب - اس مسئلہ میں اختلاف ہے مختار الجوابات میں لکھا ہے کہ شفع کو حق شفع پہنچتا ہے اور تفریق بیع کیجائیگی جیسا کہ مختار الجوابات میں وارد ہے رجل باع ارضین ومضى كل من الشفيعین ملازق باحد الارضین كان للشفيع ان ياخذ الا مرض اللتي تلازق ارضه دون الاخرى اذا كان الاخر يطلب شفيعه ما كانت تلزق ارضه وان كان لا يطلب يقال هذا الطالب اما ان تاخذ الكل او تدع الكل اذا لم يرضى المشتري بتفريق الصفقة هذا قول ابی حنیفة رحمہ اللہ الاول اما علی قوله الاخر وهو قوله اما ان ياخذ ما كان شفيعه به یفتی مختار الجوابات میں لکھتے ہیں کہ ایک شخص نے چند قطعوات زمین بیع کی جو اوس زمین کے بعض کو حق شفع بھی پہنچتا ہے تو شفع کو حق شفع سے پہنچتا ہے کہ خریدے اوس قطعہ کو جو اوسکی زمین سے متصل ہے نہ کل قطعوات کو جبکہ وہ فقط اوس قطعہ کو خریدنا چاہتا ہے۔

اور جس صورت میں شفیع حق شفعہ کا دعوے کرے تو اس سے کہا جائے گا کہ یا تو کل قطعات خرید لے یا اپنے دعوے سے دست بردار ہو جائیہ اور اس صورت پر ہے جبکہ مشتری تفریق بیع پر راضی نہ ہو یہ اول قول ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا ہے اور دوسرا قول امام صاحب کا یہ ہے جو اس پر صاحبین کا بھی اتفاق ہے کہ شفیع اس قطعہ کو خرید لے جو اس کی زمین سے متصل ہے اسی قول یہ فتوے سے

سوال - حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جو بیعت کے وقت من فی العمیفة وأن کان عمر فرمایا ہے یہ کلام دلالت کرتا ہے کہ حضرت فاروق رضی اللہ عنہ اولیٰ بامر خلافت نہیں تھے جیسا کہ کہا جاتا ہے اکرممت زیداً و ان کان جاہلاً اس قسم کی مثالیں بہت ہیں۔

جواب اس عبارت میں اطاعت اور انقیاد کے بارے میں مباہلۃ حضرت عمر فاروق کی طرف وصف تشدد کی نسبت جناب امیر نے کی ہے اور بلحاظ عزیمت اطاعت ایسے وصف کے آدمی کی متابعت کرنی دشوار اور مشکل ہے اس قسم کے

علم او پر گئے منجھنے کی عبارت میں دان کان عمر سے سائل نے جو حقیقت عمر کی ولایت کم سمجھا ہے یہ بالکل خلاف ہے بلکہ آپ کی افضلیت حضرت علی کے قول ہی سے سمجھی جاتی ہے کیونکہ دان کان عمر سے مراد حضرت علی کی یہ ہے کہ اگر وہ عمر کو کوئی نسبت دیں گے مسئلہ سائل کے ابراہین سخت طبیعت کے ہیں مگر تاہم عمر سے بیعت کرنا ہلکا پسند ہے جیسا کہ عبارت اخیر ان علیہا الم اس پر دلالت کرتی ہے۔

الفاظ حدیث میں بھی وارد ہوئے ہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے کلام کے معنی بھی اسی قبیل سے ہیں چنانچہ والدین کی اطاعت کی نسبت حدیث وارد ہے کہ لا تعقن والدیک وان املک ان تخرج عن اهلک ومالک آنحضرت کا ارشاد ہے کہ والدین کو ایذا نہ دو اگرچہ وہ تلو اہل اور مال کے جوڑنے کا حکم کریں۔ اسی طرح دوسری حدیث آئی ہے کہ لا تشرکن باللہ وان حرقت او قطعت یعنی خدا کے ساتھ کسیکو شریک نہ دو اگرچہ تو جلایا جائے یا کاٹا جائے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ بالائی عبارت صحیحہ میں جو لفظ دان کان عمر واقع ہے یہ لفظ حدیث کی کسی معتبر کتاب میں نہیں ہے بلکہ اس کے خلاف وارد ہوا ہے جیسا کہ وہ عبارت یہ ہے ان علیا لما اتی بالصحاب من قبل الصديق في لياليه من فيها قال لا نرضى الا ان يكون عمر فقال الصديق رضي وهو على مشربة كانه يحمرها هكذا في اسد الغابة في معرفته الصحابة في ترجمة عمر رضي عنہ جبکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پاس صحیفہ جناب صدیق کے جانب سے لایا گیا تا کہ اس پر

اسے سیاق کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عبارت میں جو لفظ صحیفہ واقع ہے اس سے صحیفہ علی جو مشہور ہے وہ مراد نہیں بلکہ بیعت کے وقت لکھیں جو خط خطوط لکھیں ہیں وہ مراد ہے۔

عمر کا نہ عمر اس سے اشارہ صدیق اکبر نے انکساری سے اپنی ذات کے طرف فرمایا پیغمبر جب حضرت علی نے فرمایا کہ میں کیسی بیعت سے راضی نہیں مگر عمر سے پس صدیق اکبر نے فرمایا کہ اس صحیفہ میں جو شہنشاہ ہے وہ مثل عمر ہی کے ہے۔

شخص سے جمعیت کیجائے جو کمر اس صحیفہ میں ہے اس وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں کسی سے راضی نہیں مگر عمر سے اس کے جواب میں جناب صدیق اکبرؓ نے فرمایا جو اس وقت اپنے بالانا نہ پرستے کا نہ عمر لینے صحیفہ میں جو شخص ہے وہ مثل عمر کے جو ایسی ہی اسد غایت معرفت صحابہ تر جمبت حضرت عمرؓ میں مذکور ہے۔

**سوال۔** رخصتا من الجہاد الا صغریٰ الجہاد الا کبر کلام نبوی ہے یا کسر نفسی سے یہ کلام وارد ہوا ہے ایک صاحب کسی عالم سے نقل کرتے ہیں کہ یہ کلام وقت مراجعت او طاسر سے ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اور رجعت کہ جہاد اصغر جانتے تھے۔

اس قسم کا کلام صوفیہ کرام کی کتب میں بہت مستعمل ہے اور اونکو نیز یہ کلام کلام نبوی ہے بلکہ بعض علماء محدثین کے کلام میں مقام اشتہار و فضیلت جہاد نفس کے بارہ میں دیکھا گیا ہے لیکن کسی حدیث کی کتاب میں نہیں دیکھا ہر تقدیر مراد جہاد اکبر سے جہاد نفس اور شیطان ہے نہ مراجعت اور یہ صوفی بھی صوفیائے کرام کے کلام کے مطابق ہیں اس کلام کا شاہد حدیث صحیح متفق ہے کہ الجہاد من جاهد نفسه فی طاعة اللہ یعنی کامل مجاہد

ملہ شندی مولانا روم میں مذکور ہے اور تفسیر صفادی میں بھی نقل کیا ہے اور کنز العمال میں بھی حدیث موصوفہ مذکور ہے جامع الصغیر میں اس طرح نوآند ہے قد متخیر مقتضی آتے تم بترا تا اور تہا مستحسن الجہاد الا صغریٰ الجہاد الا کبر اور اسے تم جہاد اصغر سے جہاد اکبر کہتے ہیں تہا صغیر الجہاد الا کبر جہاد نفس کا کامل جہاد ہے من جابر فی باب القواف یعنی بیہ روایت مروی ہے جابر سے قال الغزالی فی السراج المنیر شرحہ اسناد بخضعف خزیری نے کہا اپنی شرح سراج المنیر میں کہ اسکو اسناد ضعیف ہے ایسی حدیث منشرہ فی باب الراسیو علی رحمۃ اللہ علیہ صفحہ ۱۶۹ ملی حاشیہ فتاویٰ الحدیثۃ لابن حجر ۱۰ غلیل الرحمن بر ما جوری۔

وہ ہے جو کہ مغلوب کرے اپنے نفس کو خدا کی اطاعت میں  
 کما لا یخفی علیکم ان تعریف المسند الیہ فی امثال ہذہ  
 المقامات انما یكون لحصر الکمال کیونکہ یہ امر واضح ہے کہ تعریف  
 مسند الیہ سے ایسے مقامات میں فائدہ عصر ہی کا ہوتا ہے کما فی  
 نظایرہ مثل المسلم من سلم المسلمون و المہاجر من ہاجر الیہ  
 نظیر اسکی یہ ہے کہ پورا مسلمان وہ ہے جس سے مسلمان کو ایذا  
 نہ پہونچے اور کامل مہاجر وہ ہے جو بڑے کاموں سے باز رہے  
 باد صفت مخالفت رائے جمیع علما مراجعت کو جہاد اکبر قیاس کرنا  
 سلیقہ کتاب دانی اور عبارت شناسی سے بہت ہی بعید ہے  
 اس واسطے کہ اس جگہ مراجعت مدلول ہے رجعت اور جہاد اصغر  
 غایت ابتدا ہے اور جہاد اکبر غایت انتہا ہے اور دونوں غایت  
 غیر ذی غایت ہیں اور دونوں جہاد غیر مراجعت کے ہیں بہر حال تمام  
 غور طلب ہے ۔

سوال ۔ کیا فرماتے ہیں مسند وحدت الوجود کی نسبت کہ ایک  
 شخص ماکل بانع مسلمان شریعت نبوی میں یہ اعتقاد و مبادیست پر اعتقاد  
 رکھتا اور کہتا ہے یعنی ذات باری کو ہر شے اور شے میں ہونے  
 کا معتقد ہے اس قسم کا کلام اور اعتقاد کفر ہے یا نہیں بینوا  
 توجروا ۔

جواب ۔ ظاہر مسمی اس کلام کے خلاف شرع ہیں اس کلام  
 کا قابل مدلول حق تعالیٰ ہر اشیاء میں یا اتحاد اشیاء ہونا اس  
 ذات مقدس سے اگر یہ اعتقاد رکھتا ہے تو یہ کفر ہے اور

یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ میری مراد اس سے یہ ہے کہ ہر بشری  
 میں اس کے صفات کا ظہور ہے مثل ظہور صفات راجی یعنی دیکھنے  
 والے کی فو آئینہ میں تو اس قسم کا اعتقاد موجب کفر نہیں لیکن  
 اس قسم کے کلام کا نزاج دینا خلاف شرع ہے محفل اور مباحس  
 میں خاص کر مجمع عوام میں جو بات کی تحقیق کو نہیں پہنچ سکتے ہیں بہت  
 ہی برا ہے فی الجہا رہی فی کتاب العلم عن امیر المومنین علی  
 کرم اللہ وجہہ موقوفاً وروی فی بعض الکتاب مرفوعاً حدیثاً  
 الناس بما یعرفون اکتبون ان یکذب اللہ ورسولہ بخاری میں کتاب  
 العلم میں جناب امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ سے موقوف اور بعض  
 کتب میں مرفوعاً یہ حدیث وارد ہے کہ کلام کرو لوگوں سے اس طرح  
 جو وہ سمجھ سکیں کیا تم دوست کہتے ہو اس بات کو کہ خدا اور خدا  
 کا رسول جو شہادتے جائیں مسئلہ وحدت کی نسبت شرع میں صراحت  
 کوئی امر نہیں آیا ہے نہ کتاب اور نہ حدیث میں حضرات موفیہ نے  
 تأیید کثیف اور شہود جو مدار اس مسئلہ کا کتاب اور سنت سے  
 اس کی طرف اشارہ کیا ہے مثل لا انا نبی شیء محیط وکل شیء  
 هالک الا وجهہ واولا کل شیء ما خلا اللہ باطل - وانکم لو ولینتم  
 الی الامراض السابعة السفلی لہبط علی اللہ واذ اصل احدکم  
 خلا یزقن امامہ فان اللہ قبل وجہہ یعنی مثال اس کی یہ  
 ہے - نہیں ہے مگر خدا ہر شیء میں محیط ہے - اور ہر شے کو جاک پہنچ  
 والی ہے مگر خدا کی ذات - نہیں ہے کوئی مگر سوا خدا کے سب  
 باطل ہیں - اگر تم چروا ایک اسی لیکر نیچے کی جانب ساتویں زمین تک

تو پہنچو گئے خدا ہی کے پاس۔ جب تم غافل ہو تو نہ تہو کا کہہ دو اور نہ  
 سامنے کی طرف کیونکہ خدا تمہارے سامنے ہے۔ لیکن یہ امر واضح  
 ہے کہ یہ اشارات دلیل صریح نہیں ہو سکتی بلکہ علماء و ظاہر نے  
 ان اشارات کا مطلب برعکس ثابت کر کے صوفیہ معانی کو الزام  
 دیا ہے اور آیات مذکورہ بالا کی توجیہ اس طرح کی ہے کہ بالکل  
 شئی محیط غیریت پر صریح دلالت کرتے ہیں کیونکہ یہ امر واضح  
 کہ یہ غیریت اور محاط میں غیریت ہے محیط جدی شئی ہے اور محاط جدی  
 ایسے ہی کل شئی ہالک الا وجہہ سے مراد دلالت سے زمانہ آئندہ  
 میں نہ بالفعل جیسا کہ کل نفس ذائقۃ الموت صریح اسی سنی پر دلالت  
 کرتی ہے غرض کہ اس قسم کے دلائل بہت ہیں مثل ذنجینا موسیٰ و  
 من معہ اجمعین ایسے ہی آیات کم اهلکنا من القرون من قبلہم  
 یعنی خدا کریم ارشاد فرماتا ہے کہ ہم نے موسیٰ اور ان کے ساتھیوں  
 کو نجات دی ہے اور پہلے زمانہ میں بہت سے ہلاک کئے ہیں یہ آیات  
 ہی اسی قبیل سے ہیں اور ایسے ہی کل شئی ما خلا اللہ باطل  
 سے مراد بطلان سے بطلان عبادت ہے نہ بطلان ذات مراد ہے  
 کیونکہ آیات رہنا ما خلقت هذا باطلا صریح اسی سنی پر دلالت  
 کرتی ہے فانہ یدل علی انہ لا شئی من المخلوق باطل اسو اسطر  
 یہ امر واضح ہے کہ مخلوق سے کوئی شئی باطل نہیں ہے ایسی ہی  
 آیات لہبط علی اللہ دلالت اس سنی پر کرتی ہے کہ باطل و  
 حقیقت وہ جل ہے جو سوائے اللہ کے ہے ایسی ہی فان اللہ  
 قبل وجہہ کی توجیہ ہے فان المبنی علی التوحید الوجودی





فقال يا معاذ بن جبل قال لبیک یا رسول اللہ وسعد یدک  
 قال یا معاذ قال لبیک یا رسول اللہ وسعد یدک ثلثا قال یا  
 احد یشہد ان لا الہ الا اللہ وان محمدًا رسول اللہ صدقاً  
 من قلبہ الاحرمہ اللہ علی الناس قال یا رسول اللہ افلا اجزئ  
 فیستبشر و اقال اذا یتکلموا حدیث بخاری جو حضرت انس بن  
 مالک سے مروی ہے اوس کا ترجمہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم سوار تھے اور آپ کے ساتھ معاذ بن جبل بھی تھے  
 آپ نے معاذ کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا یا معاذ بن جبل معاذ نے  
 عرض کیا لبیک یا رسول اللہ وسعد یدک یعنی حاضر ہوں یا رسول اللہ  
 پھر ارشاد ہوا یا معاذ انہوں نے عرض کیا لبیک یا رسول اللہ و  
 سعد یدک اسی طرح معاذ سے آپ نے تین بار ارشاد فرمایا پھر آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو کوئی صدق دل سے گواہی دیوے  
 کہ سوائے خدا کے نہیں ہے کوئی معبود اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 برحق رسول اور سکا ہے اس پر خدا و رزق کی آگ حرام کرتا ہے معاذ نے  
 عرض کیا کہ یا رسول اللہ سنادون لوگون کو یہ بات تاکہ خوش  
 ہو جائیں آپ نے فرمایا کہ سب چھوڑ کر لوگ اسی پر تمکین کر بیٹھیں گے  
**تأویل قصیدہ** بابت سعاد المراد بسعاد فی اول القصیدۃ  
 الدنیا بما لہا و جمالہا و لذائذہا و صفہا باوصاف تعریف  
 الحبیبۃ باقصی ما یمکن و صفہا وہی مرغوبۃ لکل عاقل فی الابداء  
 یعنی سعاد کی نسبت جو قصیدہ منسوب ہے اوس کے اول میں  
 دنیا کی تعریف جو مال اور جمال اور اوس کے لذائذ کے ساتھ کی ہے

گو یا وصف او سکا اوصاف معشوقہ حبیبہ سے کیا ہے اور اس  
قسم کے اوصاف ابتدا تو ہر مائل کے مرغوب الطبع سے غم شریع  
فی بیان عیوبہا التي تظهر للمائل بعد التجربة وهذا من قوله  
الكرم بها خلته الم پر شہرہ کیا بیان کرنا اوسکے اودن عیوبات  
کو جو بعد تجربہ کے صاحب قتل کو روشن ہیں اور وہ اسی قول سے  
واضح ہے اکرم بها خلته یعنی اوسکی تعظیم کر محبت سے ہم شرع فی  
بیان الشوق الى السعادة الابدية الحقيقية وهي کمال المعرفة  
والوصول الى تجليات افروية تجلیات نوریہ کے ہے بقولہ امت سعادہا  
پھر بیان کیا اوس شوق سعادت ابدیہ حقیقیہ کا جو کمال معرفت  
اور وصول طرف تجلیات نوریہ کے ہے اور اس قول سے واضح  
ہے امت سعادہا رہن یعنی سعادت نے شام کی ایسی زمین پر و شرط  
فی طلبہا شروطا اور بیان کی اوسکی طلب میں چند شہ طین -  
منہا ان یكون نجيبا کرم الاصل ذالفس الشریفة یعنی بعض شرطوں  
میں سے ایک یہ ہے کہ اوسکے طالب نجیب اور کریم الاصل اور  
صاحب شرافت ہو ومنہا ان یكون مع ذلک قوى البدن حامل  
الکدواقب فاشار الى الاول بقوله لا تبلغها الخ والی الثانی بقوله  
ولن تبلغها الا عند افرة تیسری شرط یہ ہے کہ طالب قوی البدن  
اور متحمل تعب ورنج کے ہو اسی معنی کے لئے کہا لا تبلغها یعنی  
اوسکی طرف نہیں پہنچ سکتا ہے تو اور ایسا ہی دوسرے قول  
ولن تبلغها الا عند افرة کی طرف اشارہ کیا یعنی ہرگز اوسکی طرف  
تو نہیں پہنچ سکتا ہے مگر صبح کی تیسری رفتار سے ومنہا ان یكون

ذامہ عالیہ چوتھی شرط یہ ہے کہ اوسکے طالب صاحب بہت  
 ہو اسی مضمون کو اپنے قول و ذلک بقولہ عرض تھا الطامس الا  
 علام مجہول میں ادا کیا نہیں اور اسکے میدان اس قسم کا ہے کہ مثلاً  
 علامتوں کا اور بے نشان ہے و منها ان يكون حديد البصر في الكشف  
 والواقعات پانچویں شرط یہ ہے کہ ہو وہ صاحب بصارت کشف  
 اور واقعات میں اس مضمون کا اشارہ کیا ساتھ قول اپنے  
 و ذلک بقولہ ترمی الغیوب یعنی مفرد لہق یعنی ذات ہے غیوبات  
 کو اپنی آنکھ سے اکیلا دھکذا الی اخر الا بیات یعنی اس طرح اس  
 مضمون کو آخر ابیات تک ادا کیا ثم شرع فی بیان دائرہ الجذب  
 الالہی المہیج للہ اشتقاقاً والمثیر للوجد والحال فانه من شروط الطلب  
 پہ شرط وضع کیا شوق سے بیان کرنا جذب الہی کو جو کہ وصول معرفت  
 کی طرف ترغیب دینے والا ہے اور شیر ہے وجد اور حال کے اسوا  
 یہ امر شرط و مطلب ہے و لذک قیل **۵** مستے دولہ شرط  
 طریق افتادہ است پڑے مست شدن کا رکے نکشادہ است پڑ  
 یعنی محبت آہی میں موٹھ کی آواز پر راہ میں پڑا ہوا ایک مست  
 کیونکہ اس راہ میں بنیرستی کام کیسا نہیں کہلا۔ و ذلک بان  
 شبہ سعی الناقة بحجرات النعامۃ التي ماتت بکرها و فوضها  
 فی عین اشتہاد الحرف فی النہار یہ مثال ہے قریب اوس  
 تاقہ کے کہ غار و ہو پ کی تیزی سے عین دو پہر کو جب سختی سے  
 مرنے لگا تو اوسکے تڑپنی کی آواز سے تاقہ مستی میں آکر بھڑک گیا  
 اوس مثال سے مقصود اشارہ کرنا حیرت طلب کے طرف

و ختم ذلك بقوله عن تراقيها رجا شل اور ختم کر دیا اس  
 معنوں کو اپنے قول عن تراقيها سے یعنی جڑنا اس راہ میں باؤن  
 سے یعنی بغیر محنت اور ریاضت دشوار ہے ثم شرع فی بیان ما  
 یعبر عن للسائل من صرف التفسیر فی اداء حقوق الشریعة والطریقۃ  
 وعدم نفع احد من الاقارب والا صدقاء وپیراؤں امور کا بیان  
 کرنا شروع کیا جو ربک کو پیش آتے ہیں ادا سے حقوق بشریت  
 اور طریقت میں اور عدم نفع اقارب اور دوستوں کے اور اسی کو  
 اشارہ کیا اپنے قول شعی الوثاء خباہیہ اور کل خلیل کنت  
 املہ سے وما یعبر عن للسائل فی ہذا الوقت من التوکل العظیم  
 والالتجاء الی الشیوخ النکمل وتجدید الاستغفار والتوبة اور جو  
 امور ربک کو اس وقت توکل عظیم اور التماس شیخ کا مل کی طرف  
 موبتا ہے اور تجدید استغفار اور توبہ سے پیش آتے ہیں سب کو  
 بیان کیا اور اسی کے طرف اشارہ کر کے کہا انت ان رسول اللہ الخ  
 وفقد اتیت رسول اللہ متعذرا ثم اشار الی مراعاة الادب  
 مع الشیخ پہ اشارہ کیا شیخ کی مراعات کی طرف اور کہا لقد  
 اقوم مقاما لو یقوم به یعنی میں ایسا مقام پر ہوں اگر کھڑا ہو کوئی  
 سپرد اشارہ الی تجدید البیعة اور اشارہ کیا تجدید بیعت  
 کی طرف اور کہا حتی وضعت یمینی الخ یعنی کہا میں نے دہین  
 بائعہ کو۔ ثم اشار ان مراعاة الشیخ اذا کان رسولا جامعاً  
 لاحکام الشریعة والطریقۃ اشد و اہم مراعات حقوق الشیخ  
 اذا کان ولیاً فقط پہ اشارہ کیا طرف اس شیخ کے جو شہاد

کامل ہوں احکام شریعت اور طریقت میں اور اہم مراعات  
 حقوق شیخ کی جب شیخ موصوف ہوں ساتھ اور صاف  
 ولایت کے اور اسی مضمون کو ادا کیا ساتھ قول اپنے  
 لذات اہیب سے و اشار الی الشیخ اتولی بقولہ من خاور  
 من لیوث الخ اور اشارہ کیا شیخ ولی کے طرف ساتھ قول  
 اپنے کے من خاور من لیوث سے کا نہ اشار الی علی اسد اللہ  
 کو یا یہ اشارہ طرف حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فائدہ شیخ  
 الولاية المطلقة الحمدیۃ کیونکہ آپ کی ذات اقدس شیخ  
 ولایت محمدیہ کی ایک منبع ہے و انما ذکرہ بلفظ الخ اور وصفہ  
 بالاختفاء لان امور الولاية مبطن وانہ تحت القباب  
 اور ذکر کیا اونکو ساتھ لفظ خاور کے اور وصف اونکا اختفاء  
 کے ساتھ اسلئے امور ولایت باطنی ہیں اور صاحب ولایت مخفی ہوا  
 کرتے ہیں و اشار الی شروط الشیخ من قولہ یفند ویلحم  
 ذرعیان ای الروح والقلب اور اشارہ کیا طرف اور صاحب  
 شیخ کے کہ وہ غذا کھاتے ہیں جس سے حاصل ہو دو ضرع  
 یعنی روح و قلب کو قوت بخشنے فان الشیخ یربہما معاً یقطع العلاقی  
 من العشائر والاحوان کیونکہ شیخ اون دونوں کو اس غرض  
 سے پرورش کرتا ہے جس سے ترک علائق عزیز و اقارب  
 و من شروط الشیخ انہ اذا سادس قرن الفی لہ ہمت فی دفع  
 الوساس والخطرات والشبهات اور شرط شیخ میں یہ ہے  
 کہ جب اونکو پریشانی ہوتی ہے تو دفع کر دیتی ہے اونکو

ہمت اور کمی جو لاحق ہوتی ہے بہ سبب و سوا اس اور خطرات وغیرہ کے۔

وقوله منه تظل سباع الجوف صامرة یعنی لایقدر شیاطین الانس والجن علی لاضلال من دخل فی طریقتہ اور شیخ کا دل کے اوصاف میں سے یہ بھی ہے کہ اسکی حفاظت درندہ کرتے ہیں حتیٰ کہ اس کے سلسلہ میں جو داخل ہوتا ہے شیاطین انس اور جن اور سپرقا در نہیں ہو سکتے و اما قولہ ولا یشی بوا دیہ الا را جیل یعنی اس سوا دی میں سواے محنت و ریاضت کے چلنا دشوار ہے اسی کی طرف اشارہ کیا فاشار الی ان من شرط المرید ان یكون عالی الھمة لا را جیل یعنی راہ معرفت کے لئے مرید کو عالی ہمت لازم ہے و اشار الی فناء النفس بقوۃ الشیخ اور اشارہ فناء نفس کے طرف ساتھ قوت شیخ کے ساتھ قول اپنے و لایزال بوا دیہ اخو فتنہ مطرح البزاع جس کا خلاصہ یہ ہے کہ معرفت کے واد میں ہمیشہ مستعد رہنا ضروری ہے ثم عاد الی ترجیح الرسول علیہ السلام یہ رجوع کیا طرف ترجیح رسول علیہ السلام کے ساتھ قول اپنے ان الرسول لنور یستضاء بہ - مہند من سیوف اللہ مسلول یعنی آن حضرت کی ذات اقدس ایک نور ہے جس سے عامل کیجا تی ہے روشنی اور ایک شمشیر برہنہ ہے خدا کے سیوف میں سے۔ غم اشار الی رفقاء الطریقہ و جلساء الخافقات پہ اشارہ کیا رفقاء طریقت اور جلساء خانقاہ کے طرف اور کہا فی عصبہ من

یعنی وہ گروہ عظیم ہیں و وصفہم بصفات عظیمة اور انکی  
وصف کی صفت عظیم کے ساتھ منہا ان قائلہم بطن مکة  
ای من جانب الغیب لما اسلموا ای دخلوا فی الطریقة  
و بایعوا الشیخ ان میں سے بعض قایل ہیں بطن مکة یعنی جانب  
غیب سے جبکہ انہوں نے اسلام قبول کیا یعنی داخل طریقت  
اور شیخ سے بیعت ہوئے نہ دلوای اتر کو المال و الجاہ  
۱۲ و طان و العثار بالترک و التجرید و قطع العلائق  
وھی الهجرة الحقیقة یعنی اس امر کے قایل ہیں کہ ترک  
کرد و مال اور جاہ اور وطن اور اقارب کو تجرد کیلئے اسی  
ترک علایق کا نام ہجرت حقیقی ہے لکنہم ما جنبوا و ما زالوا  
عند لقاء الأعداء من النفس و الشیطان و الخلیق  
بل قویت ہمتہم علی الجہاد لئلا یکس اجتناب اور کنارہ کشی  
و دشمن یعنی نفس اور شیطان و خلق سے مجاہدہ پر اون کی  
قیمت قوی ہو جاتی ہے و منہا انہم شتم العرانیین  
ابطال لایا لون بخاصمة النفس اور بعض اوصاف میں  
سے اون کے یہ ہے کہ شتم عرانیین باطلہ سے مخصوصیت  
نفس سے پروا نہیں کرتے بین ثم اشار الی انہم  
بسوا لباس التقوی و الشریعة پر اشارہ کیا اون کے  
لباس کی طرف اور کہا کہ اون کا لباس تقویٰ اور  
شرعیعت کا ہوتا ہے اس مضمون کو اپنے قول لبوسہم  
فینج میں ادا کیا کہ اون کا لباس بافتہ ہوا کرتا ہے و اشار

الی عن اثم الشرع اور پھر اشارہ کیا عزام شرع کے  
 طرف ساتھ قول اپنے بیٹے سوا بن لینے لباس اور  
 سفید فراخ ہوتا ہے و اشارہ الی نفی العجب اور اشارہ  
 کیا نفی عجب کا ساتھ قول لا یفرحون الخ کی طرف لینے وہ  
 لوگ عیش و عشرت سے نہیں رہتے ہیں والی الصبر علی  
 مشاق الطریقة اور شوق طریقت کے صبر سے اشارہ  
 کیا ساتھ قول اپنے کے ولیسوا بحاجز لیا الخ او کو رنج و  
 ملال مسافت وادی سے نہیں ہے و اشارہ الی النشاط  
 فی الطریقة اور نشاط فی الطریقت سے اشارہ کیا طرف  
 قول اپنے میشتون مشی الجمال الزہر سے یعنی وہ چلتے ہیں  
 مشی جمال زہرے کے و اشارہ الی فناء نفوسہم بسبب  
 المحبة اور اشارہ کیا فناء نفوس او کے ساتھ سیون  
 محبت سے ساتھ قول اپنے لا یقع الطعن الا فی نحو رهم  
 لینے برچہا نہیں واقع ہوتا ہے مگر اون کے حلق پر و عند  
 ذلک ینتفی السلوک الکیبی و ینقی الوہبی اس مرتبہ تک  
 سلوک کسی منتہی ہو جاتا ہے اور ہجرتا ہے فقط وہی۔

سوال۔ ہندوی شریعت سے جائز ہے یا نہیں۔

جواب کتب فقہ میں ہندوی کو سفتہ اور سفاخ کہتے ہیں اسکو  
 مکروہ کہتے ہیں چنانچہ شرح وقایہ میں لکھا ہے ویکوہ السفی  
 وحی اقرا من لسقوط خطر الطريق یعنی شرح وقایہ میں لکھتے ہیں  
 مکروہ ہے ہندوی اور وہ ایک قسم قرص کا ہے واسطے دفع



تر دوراہ کے وفی المغرب السفیہ بضم السین وفتح التاء  
ان یدفع مال بطریق الاقراض لیدفع الی صدیقہ فی بلد  
اخر واما یقرضہ لسقوط خطر الطريق اور کتاب المغرب میں  
لفظ مفتجہ سین کے پیش اور تے کے زبر کے ساتھ آیا ہے جسکی  
معنی یہ ہیں کہ دفع کرے مال کو بطریق قرض تاکہ دوسرے  
شہر میں اپنے دوست کے پاس پہنچ جائے اور تہ من پر  
دینا فقط رفع خطر راہ کیلئے ہے بہر حال اس ہنڈوی کی تین  
صورتیں ہیں ایک یہ صورت ہے کہ مبلغ کو نہ کم نہ زیادہ  
لکھتے ہیں دوسری صورت اسکی یہ ہے کہ کم لیتے ہیں اور  
زیادہ لکھتے ہیں تیسری صورت اس کے برعکس ہے یعنی  
زیادہ لیتے ہیں اور کم لکھتے ہیں صورت اول میں شبہ ربا کا  
نہیں ہے۔ اور دھون صورت دوسری میں ربا صریح ہے  
یا دیسے میں یا لینے میں لیکن طریقت حلال کرنے اس ربا کا بہت  
آسان ہے مثلاً اگر سو روپیہ کی ہنڈوی کرین اور دس روپے  
ہنڈیا دن دینا لازم آتا ہے تو دو کم سو روپیہ سا ہو کو دین اور  
دو روپیہ کا خردہ کر اگر بوجھن بارہ روپیہ کے بچین کہ بسبب غیر ضرر  
ہونے کے خردہ دو روپیہ کا حلال ہوتا ہے اور مشکوۃ میں حدیث  
صحیح وارد ہے کہ ایک شخص خیبر سے آیا اور بہت عمدہ  
اور نفیس خرما لایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خرما  
اکل تو خیبر ہلکا کیا تمام خرماے خیبر کے ایسے ہی ہوتے ہیں  
عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما ناخذ هذا اصاعاً بصاعین

یعنی تمام خرما غیر کے اس طرح کی نہیں ہوتے ہیں اس قسم کے خرما کو ہم ساتھ دو چند کے خرید کرتے ہیں یعنی ایک صاع ساتھ دو صاع کے خریدتے ہیں نہ مایا آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ عین الربوا لا تفعل هذا یعنی یہ عین ربا ہے ایک جنس کو ساتھ ہم جنس کے زیادہ اور کم مت خریدو بلکہ مع الجميع بالدارم ثم ابتع بالدارم جنیبا یعنی خرما سے ناقص کو ساتھ دراصل کے بیچ اور ساتھ اوس درہمون کے خرما سے جید کو خرید کر اس جگہ سے معلوم ہوا کہ توسیط (بینی درمیان آوردن چیز) غیر جنس کے فاضل کو حلال کرتی ہے اور اگر ساموکا کچھ سو روپیہ سے واپس دیتا ہے جسکو ہندی میں بھرت کہتے ہیں تو علاج اوسکا بھی یہی ہے مثلاً اگر سو روپیہ کے ہندی کرائیں اور پانچ روپیہ اوس میں واپس دیتے ہیں پس چاہیے کہ نو ذرو پیہ نقد دین اور پانچ روپیہ کے پیسے کر اگر بعض دس روپیہ کے دین اور دس روپیہ اپنے لیلیوں علمائے دفع کرتے ہیں کراہت سفایح کے ایک تدریس کہے ہیں کہ پہلے ساموکا رکھو روپیہ بغیر شرط ہندی کے قرض دین پر بعد اوسکے کہیں کہ یہ قرض فلان شخص کو فلان شہر میں دے اور ساموکا اس مضمون کا نوشتہ دے تو پس کراہت ہندی اس جہت سے ہے کہ ساتھ اس قرض کے منفعت حاصل کرتا ہے یعنی ایسی خطر راہ سے چاہتا ہے اور جس وقت کہ اوس منفعت

اوس آدمی کی مشروط ہوشیہ ربا کار کہتا ہے جب منقوت مشروط نہویہ معنی متحقق نہوا واللہ اعلم۔

سوال - تمام ملک نصاریٰ کا بالاتفاق دارالحرب ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو اہل اسلام کو ان سے سود لینا جائز ہے یا نہیں۔

سوال دوسرا۔ بعد ادا کرنے مجموعہ کے دیار معمولہ کفار میں فرضیت فرض ظہر کی ساقط ہوتی ہے یا نہیں۔

سوال تیسرا۔ اہل اسلام بسبب کسی ضرورت کے کفاروں سے روپیہ سود کے لیتے ہیں یعنی کفاروں کو روپیہ دیتے ہیں اور سود لیتے ہیں یا روپیہ قرض لیتے ہیں اور سود دیتے ہیں جائز ہے یا نہیں۔

جواب - وہ شرطین کہ دارالحرب میں بیچ روایات فقہ کے مذکور ہے ملاحظہ چاہئے کرنا چنانچہ تہو قراۃین سے لکھا جائے گا اس ملک میں ان شرطوں کو قیاس سے کرنا اگر پائی گئیں تو دارالحرب ہوگا اور ساتھ حکم اذ اثبت الثبوتی ثبت بلوازمہ کے جو وقت دارالحرب قرار پایا جو وقت ثابت ہو مشروط ثابت ہوے ساتھ لازم اپنے۔

تو سود لینا اور دینا کفاروں کو اوس جگہ جائز ہو اسکا کہ ہدایہ میں لکھا ہے کہ ولا ربوا بین المسلم والحدی فی دارالحرب یعنی نہیں ہے ربو در میان مسلمان اور حدی کے دارالحرب میں اور قاعدہ مقرر ہے کہ الا طلاف فی الروایات نفی عن غیر

مطلق چھوڑنا روایات میں نفی ہے اس کے عام کرنے سے  
پس دونوں صورت یعنی سود لینے اور دینے کی نفی میں  
داخل ہوے لیکن مسلمان کو چاہیئے کہ حربی کو سود دینے میں  
احتیاط کرے بغیر ضرورت کے نہ اے اگر طرف سے کفار  
کے والی کسے مکان میں مقرر ہو تو اذن سے اس کے غار مجبہ کے  
ادا کرنا درست ہے اور نہیں تو مسلمان کو چاہیئے کہ ایک آدمی  
کو امانت دار اور دیانت دار ہو رئیس قرار دین کہ اجازت  
اور حضوری سے اس کے اقامت جمعہ و اعیاد و اسکا حاج من  
لاولی من الصغار و حفظ مال غیب و ایتام و قسمت ترکات  
متنازع فیہا موافق سهام ترجمہ قائم کرنا مجبہ اور نماز عیدین  
اور نکاح چھوٹے لڑکے کا جبکا ولی نہیں ہے اور حفاظت کرنا  
مال غائب اور یتیم کا اور تقسیم کرنا ترکون کا جبین جہگڑا  
موافق حصہ کے کیا گیا ہو۔ بغیر یہ بات کے کہ امور ملکی میں توف  
اور مداخلت کرے اور اگر ان امور سے کوئی ایک پایا نہ جائے  
تو چاہیئے کہ بعد بڑھنے نماز مجبہ کے چار رکعت فرض نافذ  
نیت آخر ظہر ادا رکعت وقتہ و لم اصلہ کے ادا کرے  
تادمہ فرض سے یقیناً باہر آوے فی الہدایہ لاسر بوابین  
المسلم و الخری فی داسر الحرب خلافاً لابی یوسف و الشافعی  
لعمان الاعتبار بالمستامن منهم فی داسرنا و لنا قولہ  
علیہ السلام لاسر بوابین المسلم و الحرب فی داسر الحرب و  
لان ما الہم مباح فی داسر ہم بنای طریق اخذہ المسلم

اخذ مبالاً مباهاً اذا لم يكن فيه تدبير بخلاف المستامن  
 منهم لان مناله صار مخطور العقد الا مان انتهى وفي  
 العالم الكبرى من باب استيلاء الكفار اعلم ان دار الحرب  
 تصير دار الاسلام بشرط واحد وهو اطهار حكم الاسلام  
 فيها قال ~~في~~ في الزيادات انما تصير دار الاسلام  
 دار الحرب عند ابي حنيفة بشرط ثلاث احدها  
 اجراء احكام الكفار على سبيل الاشتهاد وان لا يحكم فيها  
 بحكم الاسلام والثاني ان يكون متصله بدار الحرب  
 لا يتخلل بينهما بلدة من بلاد الاسلام والثالث ان لا  
 يبقى فيها مومن ولا ذمي اماناً الا اول الذي كان  
 ثابتاً قبل استيلاء الكفار فسلم باسلامه والذي يعقد  
 الذمة وصورة المسئلة على ثلثة اوجه امان يغلب اهل  
 الحرب على دار من دارنا او ارثها اهل مصر وغلبوا و  
 اجروا احكام الكفار ونقض اهل الذمة العهد وتغلبوا  
 على دارهم ففي كل من هذه الصور لا تصير دار الحرب  
 الا بثلث شرائط قال ابو يوسف ومحمد بشرط  
 واحد لا غير واظهار احكام الكفر وهو القياس  
 انتهى ايضا في العالم الكبرى من باب الجمعة بلاد عليها  
 ولا اة كفار يجوز للمسلمين اقامة الجمعة ويصير القاضي  
 قاضياً بتراضي المسلمين ويجب عليهم ان يلتسوا واليه  
 ملبس كذا في المعراج

ترجمہ نہیں ہے ربو در میان سلمان اور حرابی کے دار الحرب  
 میں خلافت ابی یوسف اور شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے واسطے  
 ان دونوں امام کے اعتبار مستامن کا ہے اور نہیں ہے بیچ ملک  
 ہمارے اور واسطے قول اونکا اور اودن کے مستند نہیں ہے  
 ربو اور میان مسلم اور حرابی کے دار الحرب میں اس واسطے کہ مال  
 اونکا مباح ہے ملک میں اودن کے کی طرح لیا ہوا کو مسلمان  
 نے لیا مال مباح جو وقت نہوا اس میں غدر خلافت مستامن کے  
 اودن میں تحقیق مال اوسکا ہوا ممنوع عہد سے تمام ہوئی روایت  
 اور عالم گیری میں باب غلبہ کفار کہ لکھا ہے کہ جان کو تحقیق دار الحرب  
 ہو جاتا ہے دار الاسلام ساتھ شہر واحد اور وہ اظہار  
 حکم اسلام کا ہے بیچ اوسکے کہا محمد نے زیادات میں جزا میں نیست  
 کہ ہو جاتا ہے دار الاسلام دار الحرب نزدیک ابی حنیفہ مع ساتھ  
 متین شہر طون کے ایک امنین کا جاری کرنا احکام کفار کے ربو  
 طریقہ شہرت کے اور یہ کہ نہیں حکم کرتا ہے بیچ اوسکے ساتھ  
 حکم اسلام کے اور دوسری یہ کہ ہونزدیک دار الحرب کے نہ  
 در میان میں آوے اودن دونوں کے کوئی شہر شہرین اسلام سے  
 اور قیرے یہ کہ نہیں باقی رہتا ہے بیچ اوسکے مو من اور نہیں  
 دے امن والا ساتھ امن اول کے وہ جو تہا ثابت پہلے غلبہ کفار  
 کے واسطے مسلمان کے بسبب اسلام اوسکے اور وہ شخص جو  
 عقد کیا ذمہ کا اور صورت مسئلہ کے اوپر تین وجہوں کے سہتے  
 یہ کہ غالب آئے اہل حرب او یک ملک کے لکھون ہمارے یا مرتد

ہو جاوین اہل شہر اور غالب ہو جاوین اور جاری ہو جاوے  
 کفر کے اور توڑنا اہل ذمہ کے عہد کو اور غالب آجاوین اور پریم دار کو  
 کے پس بیچ ان کل موروثی زمین ہوتا ہے دار الحرب مگر ساتھ  
 متین شہر طون کے اور کہا ابو یوسف اور محمد نے ساتھ شرط  
 واحد کے نہ غیر کے ساتھ اور ظاہر کرنا احکام کفر کا حال یہ ہے  
 کہ وہی قیاس ہے تمام وایت ہی عالمگیری میں بیچ باب جمعہ  
 کے مرقوم ہے کہ شہرین کہ اوپر اون کے والی کفار سے جائز ہے  
 مسلمین قایم کرنا جمو کا اور ہو جاوے قاضی خوشنودی مسلمانوں  
 کے اور واجب ہے اوپر اون کے یہ کہ دھونڈ میں والی مسلمان کو  
 ایسا ہی معراج الدرایہ میں ہے۔

سوال - ایک بت پرست مدد بت سے چاہتا تھا ایک عالم  
 نے منع کیا کہ شرک مت کر بت پرست نے کہا کہ اگر ہم شریک  
 خدا جانکر پرستش کریں البتہ شرک ہے اور اگر ہم مخلوق جانکر پرستش  
 کریں تو کیونکر شرک ہوگا عالم نے کہا کہ کھانا جسید میں بے درے  
 آیا ہے کہ سوائے خدا سے نعمت مانگو بت پرست نے کہا کہ انسا  
 ایک دوسرے سے کس واسطے سوال کرتے ہیں عالم نے کہا کہ انسا  
 زندہ ہے اس سے سوال کرنا منع نہیں ہے اور بتیں تمہارے کہنیا و کالکاو  
 مردہ ہیں قدرت کسی چیز پر نہیں رکھتے ہیں بت پرست نے کہا کہ  
 یہی تو اہل قہر سے مدد اور شفاعت طلب کرنے ہو چاہئے کہ  
 پر بھی شرک عاید ہو۔ القصد جو کچھ مقصد اور مراد تمہارا اہل قہر  
 ہے اسی قسم سے مقصود میرا بھی تمہو پر کہنیا اور کالکاو سے ہے

بحسب ظاہر نہ قوت اہل قبور رکھتے ہیں نہ بت اور اگر کہو تم کہ ساتھ قوت باطن کے اہل قبور کثایطس حالات کی کرتے ہیں تو بہت جگہ بتوں سے بھی روا ہے حاجتیں ہوتے ہیں اور اگر یہ کہتے ہو کہ ہم اہل قبور سے کہتے ہیں کہ تم واسطے میرے خدا سے شفاعت چاہو تو میں بھی بتوں سے ایسی ہی استدعا رکھتا ہوں پس جبکہ مدد چاہنا اہل قبور سے ثابت ہوا تو بعض مسکین ضعیف الاقفا دلو جسے سے سہتلا اور مسانے وغیرہ کے کیونکر باز آئیں گے۔

جواب - اس سوال میں کئی جگہ غصہ واقع ہوا اولاً اس چند جگہ سے خبردار ہونا چاہیے بعد اوسکے فعل اللہ سے جواب سوال کا بخوبی سمجھ میں آئے گا۔

اول یہ کہ مدد چاہنا دوسرے چیز ہے اور پرستش کرنا دوسرے چیز ہے عوام مسلمین خلافت حکم شرع کے اہل قبور سے مدد چاہتے ہیں اور پرستش نہیں کرتے اور بت پرست مدد بھی چاہتے ہیں اور پرستش بھی کرتے ہیں۔ پرستش عبارت اوس سے ہے کہ سجدہ کرے خواہ طواف کرے خواہ نام اوسکا بطریق تقرب کے درد کرے یا جانور نام پر اوس کے زبح کرے یا اپنے کو بندہ فلاں کے کاسکے اور جو کوئی مسلمان باطل اہل قبور سے یہ چیزیں طلب کرے اسی وقت کافر ہوتا ہے اور مسلمان سے باہر ہو جاتا ہے۔

دوسری یہ کہ مدد چاہنا دو طور پر ہوتا ہے ایک یہ کہ



مدد چاہنا انسان کا انسان سے جیسے نوکر یا فقیر اپنے کاموں میں امیر یا پادشاہ سے مدد چاہتے ہیں اور عوام الناس اولیاء اللہ سے چاہتے ہیں کہ جناب الہی سے قتلان مقصد ہمارا مطلب کیرو اس قسم کی مدد چاہنا زندہ یا مردہ سے شرع میں جائز ہے تیسرے یہ کہ باستقلال وہ چیز کہ خصوصیت جناب الہی سے رکھتی ہے جیسے دینا فرزند یا برساتا مینہ یا دفع کرنا مرنوں کا یا درازی عمر کی اور مانند ان چیزوں کے بغیر یہ کے دعا اور سوال جناب الہی سے نیت میں منظور ہو کے مخلوق سے چاہی تو یہ قسم حرام مطلق بلکہ کفر ہے اور اگر کوئی شخص مسلمانوں میں سے اپنے مذہب کے اولیاء میں سے خواہ زندہ ہوں یا مردہ اس قسم کی مدد چاہے تو حلقہ مسلمانوں سے خارج ہوتا ہے بخلاف بت پرستوں کے کہ اسی قسم کی مدد جوئے معبودوں سے اپنے چاہتے ہیں اور اوسکو جائز رکھتے ہیں اور وہ جو کچھ کہ بت پرست نے کہا کہ ہم بھی بتوں سے اپنی شفاعت چاہتے ہیں جیسا کہ تم پیغمبروں سے اور اولیاءوں سے شفاعت چاہتے ہو پس اس کلام میں بھی مکروہ فریب ہے کہ اس کے بت پرستان ہرگز شفاعت نہیں چاہتے ہیں بلکہ معنی شفاعت کے مطلقاً نہیں جانتے ہیں اور نہ دلیلیں اپنے تصور کرتے ہیں معنی شفاعت کے سفارش کے ہیں اور سفارش اوسکو کہتے ہیں کہ کوئی شخص کسی کے مطلب کو غیر سے آپ ساتھ عرض اور معروض کے ادا کرے اور بت پرستان وقت چاہنے مطلب

اپنے بتوں سے یہ بات نہیں سمجھتے ہیں اور نہیں کہتے ہیں کہ  
 سفارش ہمارے نزدیک پروردگار جل و علا کے کر و اور  
 مطلب ہمارا درگاہ سے اوسکے بر لاؤ بلکہ بتوں سے اپنا مطلب  
 چاہتے ہیں اور وہ جو کہتے ہیں کہ جو کچھ مقصد ہمارا اہل قبور سے  
 ہے اوسی قسم کا مقصود میرا بھی تصور کنہیا اور کالکاسے ہے  
 اس میں بھی خطا در خطا ہے کوسا سطلے کہ روح کو تعلق ساتھ  
 بدن اپنے کہ قبر میں دفن کیا گیا ہے البتہ رہتا ہے کوسا سطلے  
 کہ بہت زمانہ تک اس بدن میں رہی ہے اور یہ لوگ یعنی  
 کفار قبور معبودوں کو اپنے تعظیم نہیں کرتے ہیں بلکہ اپنی طرف  
 سے صورتیں اور پتھرین اور رختیں اور دریاؤں کو تہوار  
 دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ صورت فلاں کی ہے بغیر یہ  
 کہ اوس چیز کو تعلق ساتھ ارواح کے ہو یا جلا ہوا بدن  
 اونکا اوس جگہ پر ہو جہاں جلاتے ہیں اس قرار داد  
 افترا کی کچھ اثر نہیں ہے ہاں حاجت روائی بندوں کی  
 خالق اکبر طرفتہ رجائیت سے اپنے فرمانا ہے خواہ مسلمان  
 ہو خواہ کافر کافر سمجھتے ہیں کہ طرف سے بتوں کے یہ  
 فائدہ حاصل ہوا حق تعالیٰ جاننے والا عالم غیب اور مخفی  
 احوال بندوں کا اپنے جانتا ہے اور تا زندگانی حاجت روائی  
 اون کی منظور ہے جس کسی سے مطلب اپنا چاہیں اللہ تعالیٰ  
 اونکو دیتا ہے جیسا کہ باب مہربان حاجت اپنے بیٹے کے  
 کہ چوٹا ہے چاہتا ہے اور اوس کو قیافہ کہ لڑکا حدیثت گار

یا دایہ سے اپنی کوئی چیز مانگے خدا کا ریا دایہ دیتی ہے  
 حالانکہ یہ ہر دو ملازمین ہیں قدرت نہیں رکھتے ہیں ایسا  
 ہی ہے حال تون کا بلکہ حال اہل قبور کا بھی موافق قاعدے  
 اہل اسلام کے ہے اور وہ جو کچھ کہہ لیا گیا۔ پس جبکہ  
 جواز مدد جانے کی اہل قبور سے ثابت ہوئی تو بعض مسلمین  
 ضعیف الاعتقاد پرستش سیتلا اور مسافر وغیرہ سے  
 کیونکہ باز آئین کے پس فوق درمیان مدد جانے اہل قبور  
 اور پرستش سیتلا اور مسانے کے ساتھ کئی وجہ کے  
 ہے۔

**اَوَّل۔** یہ کہ اہل قبور جبکہ ذکر معلوم ہو چکا صالحون اور بزرگوں  
 سے ہوئے ہیں اور سیتلا اور مسانے محض ایک امر ہوئی  
 ہے وجود او سکا اصل معلوم نہیں ہے بلکہ ظاہر میں خیال بندی  
 اور لوگوں کی ہے۔

دوسری یہ کہ بر تقدیر تشریف دینے وجود سیتلا اور  
 مسانے کے ہی قسم ارواح خبیثہ شیاطین کے ہیں کہ کمر ایذا  
 پہونچانے پر خلق کے باندھے ہیں انہوں کو ساتھ ارواح طیبہ  
 انبیاء و اولیاء کے کیا نسبت۔

تیسری یہ کہ مدد جاننا اہل قبور سے بطریق دعا کے ہے  
 کہ جناب الہی سے عرض کر کے مطلب بر لائین اور پرستش  
 ان چیزوں کی جو مذکور ہوئیں اور اعتقاد استقلال اور قدرت  
 کے ہے یعنی یہ لوگ یقیناً جانتے ہیں کہ کنیا اور کالکا وغیرہ کو

چارے مقصد بر لانے کی بالذات قدرت حاصل ہے اور یہ محض کفر ہے۔

سوال۔ ایک شخص پر ہیز کا رکا بعد وفات اس کے نام لیکر کہتے ہیں کہ فلان ولی ہے یہ امر خلاف عقیدہ اہل سنت کے ہے یا نہیں ساتھ حکم امساك عن الشہادۃ تین کہ دس خصلت عقیدہ اہل سنت و جماعت سے ہے۔

جواب۔ مرد صالح اور بزرگ کو زندگی میں اور بعد مرنے کے ولی کہنا اور اس صورت میں ہے کہ افعال و اقوال ولی کے اور اس سے صادر ہوتے تھے اور صفات ولی کے بحسب ظاہر او میں پیدا تھے اور قطعاً و بہشتی ہونے کا اس کے یقین نہایت کرنا کہ مخالف عقیدہ اہل سنت و جماعت کے ہے کواستلزام کہ احوال باطن اور خاتمہ کا اس کے کسی کو بغیر خدا کے معلوم نہیں ہے اور یہی ہے معنی امساك عن الشہادۃ تین کی کہ قطعاً اور یقیناً شہادت بہشتی ہونے اور دوزخی ہونے کی ایک نہ چاہیے دینا مان اس قدر کہنا چاہیے کہ فلان کام بہشتی ہونے کا کہ تاقتاً اور فلان کام دوزخی ہونے کا واسطے اس کے ہم امید نجات کی رکھتے ہیں اور واسطے اس کے خوف عذاب کا جیسا کہ بیچ حدیث شریف کے حق میں عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ کے ہے کہ ام العلاح حق میں ادھستے گو ابھی قطعی بہشتی ہو نیکا دیتا تھا یہی شہادۃ تین ہے۔

سوال۔ لفظ لا اراکم فاعلمین کہ حدیث میں ان تو مرد و علیا و کلا

اسرا کم فاعلین وار و ہے زبان پر مخالفین کے مذکور ہوتا ہے  
اور جواب اسکا خوب دلیلین نہیں گذرتا ہے شاید جواب  
لا اسرا کم کا یہ ہو کہ علیؑ کو بلا فضل کے خلیفہ کریں۔

جواب - نفی لا اسرا کم فاعلین کے تین معنی ہیں اول یہ کہ اہل  
کلام نے کہا ہے کہ لا اسرا کم تختلفون المفضول مع وجود  
الافضل اعنی الشیعین فان خلافة المفضول مع وجود  
الافضل وان جائز عند البعض لکنہ ترک الاولی فلا  
نقد موا علیہ ترجمہ نہیں دیکھتا ہوں میں کہ خلیفہ بناؤ تم کو کم درجہ  
والے کو ساتھ باوجود پانچاں کے اعلیٰ درجے والے کے یعنی  
شیعین کے پس تحقیق کہ خلافت کم درجے والے کی مع پانچاں  
اعلیٰ درجے والے کے اگرچہ جائز ہے نزدیک بعض کے لیکن ترک  
تر اولیٰ ہے پس نہ مقدم کرواد پر اوسکے۔

دوسرے شراح حدیث نے کہا ہے کہ لا اسرا کم تختلفون  
علیاً مع صغر سنہ وحداشہ عمرہ لان ترجیح الاکبر علی  
الاصغر مع تساوی العلم والقراءة والہجۃ امر معلوم لکم  
فی الامامة الصغریٰ فتقون علیہ الامامة الکبریٰ۔

ترجمہ نہیں دیکھتا ہوں میں کہ خلیفہ بناؤ تم علیؑ کو ساتھ چھوٹے ہونے  
سن اوسکے اور نئی ہونے عمر اوسکے اسواسطے تحقیق ترجیح بڑائی کا  
اوپر چھوٹے کے ساتھ برابر علم اور قراۃ اور ہجرت کے  
امر معلوم میں نمکوبچ امامت دنیا کے پس قیاس کرواد پر اوسکے  
انانت دینے کو۔

میسری حضرت شیخ سے اپنے وقت پڑھنے کے یہ حدیث سنا جون  
مین و موہا صحیح عندی سنی اور وہی تو ہی ترے نزدیک ہمارے  
اور وہ یہ ہے کہ یہ حکم اشارہ کا ہے بسبب نہونے اجتماع امت  
کے ساتھ وجود استحقاق کامل کے کداسے کہ اہل شام قاطبہ  
اور طلحہ اور زبیر اور اصحاب جبل اتباع پر آئنا بسے کے مجمع  
نہوے و اللہ اعلم۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس معنی میں کہ مقابرا دیا  
کہ دیا رہندوستان میں مین دیہات اور اراضی واسطے مصارف  
درگاہ اور خرچ او ترے والون درگاہ کے مقرر ہو فرزند ان اولاد  
متولی درگاہ کے اگر دیہات اور اراضی کو چاہیں تقسیم کر کے  
بطور فرائض حصہ کر لیسے کہتے ہیں یا نہیں اور اگر تقسیم نہ کر سکیں  
تو پھر کون آدمی مقرر اور متولی اوس کا ہو اور جو کچھ آمدنی  
ہر روزہ نذر و نیاز درگاہ کے ہو اوس میں فرائض جاری ہو سکتا  
ہے یا نہیں اور اگر فرزندون میں سے کوئی لڑکے یا لڑکا حقیقی  
یہاں واسطے سجادہ نشینی کے کہ اوسکو خلافت کہتے ہیں اسپسین  
جگہزاکرین تو کون شخص ان میں سے استحقاق سجادہ نشینی کا رکھتا ہے  
دعوے سجادہ نشینی اور خلافت کا قاضی وقت سماعت  
کر سکتا ہے یا نہیں اور اگر قاضی اس دعوے کی سماعت نہ کرے  
تو کیونکر رفع نزاع انہوں کا کیا جائے اور سجادہ نشینی کس شخص  
کے واسطے مقرر کیا جائے۔

جواب۔ دیہات اور اراضی کے واسطے مصارف درگاہ اور

شرح وارد درگاہ کے مقرر سے فرزندوں کو بطور فراہمن تقسیم کرنا  
 اور حصہ لینا نہیں پہنچتا ہے بلکہ ایک آدمی کو اپنی طرف سے  
 متولیٰ قرار دینا موافق حاجت کے تقسیم کرے گا اگر اولاد  
 محتاج ہیں اور کل خادموں اور متعلقان درگاہ میں داخل ہیں پس  
 اونہوں کو بھی حصہ سے بقدر حاجت اور اگر بسبب تنازعہ بین  
 کے ایک شخص کو مقرر نکر مین حاکم عادل کو چاہیئے کہ متولے  
 واسطے وقف کے ایک آدمی کو اونہوں سے کہ عادل اور اہانت  
 دار ہو اپنی طرف سے مقرر کرے اور نذر اور نیاز ہر روزہ  
 کہ درگاہ میں آتا ہے بقدر حاجت اولاد اور خادموں کو چاہیئے  
 دینا اور متولیٰ جمع اور تقسیم کا ایک آدمی امین مقرر کریں اور  
 تقسیم کیا پر اولاد اور خادموں سے کریں مثل تقسیم خمس کے  
 ذوی القربی پر بان جو لوگ کہ حاجت زاید رکھتے ہیں یا خدمت  
 زاید درگاہ کے کرتے ہیں یا باعث رجوع ہونے خلافت کے  
 ہوتے ہیں کوئی خوف نہیں ہے ترجیح دینے میں اونہوں کے  
 قیاساً اوپر نفل کے خمس سے اور سجادہ نشینی اور خلافت کے  
 دوسری ہیں ایک یہ کہ ریاست جمع اور تقسیم اور موقوف  
 اور مقرر کرنا نوکروں کا اور تقدیم و تاخیر مصلحتوں کے اور یہ  
 معنی موردی نہیں ہے بلکہ موقوف اتفاق پر اس جماعت  
 کے ہے اور اگر اتفاق نکر مین تو موقوف اسے پر حاکم عادل کے  
 ہے۔

دو۔ لینا بیعت اور تلقین ادکار اور اقامت جمعہ

اور جماعت اور ترتیب خلق ذکر اور اشغال یہ بات بھی البتہ  
موروثی نہیں ہے بلکہ موقوف اس کام کی لیاقت پر ہے اور  
بیچ شناخت لیاقت اس کام کے تین طریقے ہیں از روے  
قیاس کے اوپر خلافت کبرے کے اول یہ کہ سجادہ نشین  
سابق نے اس کو خلیفہ اپنا کیا ہو اور واسطے لینے بیعت اور  
ملقین اور ادکار اور وظیفہ کے سامنے اپنے اذن اور اختیار  
دیا ہو۔

دوسرے یہ کہ اتفاق اور اجماع خلیفہ اور مریدوں بزرگ  
اور پیروں کا اس کی خلافت اور سجادہ نشینی ہو۔  
تیسرے شور یعنی کسی شخص مردمان تجربہ کار اور اصحاب  
اوس طریقہ کے آپس میں مشورہ کر کے ایک آدمی کو اولاد یا  
خلیفوں میں سے اس بزرگ کے اس خدمت پر مقرر کریں  
اور دعوے اس سجادہ نشینی اور خلافت کا قاضی ابتداً یہ سنو  
بلکہ منتظران اوس جماعت کے تاکید کرے کہ درمیان اونکو اوس شخص کو  
جو زیادہ لائق اس کام کا ہو خلیفہ کریں یا کسی آدمی اون تین سے  
جن کو اس امر میں شور اکرے لیکن بعد اوس سے کہ ساتھ ایک  
کے طریقہ تین سے کوئی شخص واسطے سجادہ نشینی اور خلافت کے  
مقرر ہوا ہو اور شخص دوسرا اوس کے ساتھ اس ہمارے جھگڑا کرے  
البتہ اس وقت میں دعوے شخص اول کا سننے اور رفع نزاع کا  
ساتھ قائم کرنے کو اہم و معتبر کے اون پر ثبوت سجادہ نشینی اور  
خلافت کے ایک طریقوں تین سے کہ بن اور اگر شخص دوسرا ہو



نااہلیت شخص اول اور تغیر: تبدل خصلت نیکی ظاہر و سکی  
 کرتا ہے پس جھوٹ اور سچ اوسکا دریافت کر کے اگر  
 چاہے شخص اول کو معزول کرے اور بیع قائم کرنے خلیفہ دوسرے  
 کے ساتھ ایک کو طریقوں میں سے متمسک ہو حاصل یہ کہ ان  
 امور میں وارث جائے نہیں نے محض اشیا و مملوکہ میں اوس  
 میت سکے ہے کہ آخر جزو حیات میں مالک اوسکا تھا اور  
 اگر دونوں آدمی دعوے تعین خلیفہ سابق کا کرتے ہیں یا دونوں  
 آدمی دعوے موافق منتظمان یا اہل شوریٰ کے کریں تو قاضی  
 ساتھ طلب گواہوں اور پاک کرنے اوس کے دفع نزاع  
 کر دے۔

سوال۔ روپ داس گسائیں نے کئی بیگہ زمین اپنی باقی شاہ  
 کے پاس رہن رکھی اس اقرار سے کہ میں منافع اوس زمین اور  
 پہلے اون درختوں کا خوشی سے اپنی بغیر اکراہ اور اجار کے  
 مرتہن کو دیا میں نے اور یہ کیا میں نے اس وقت تک کہ اگلا  
 مرہونہ کو مرتہن سے نہ چھڑائیں محکم اب بعد تمام ہونے بارہریں  
 کے میں کہ راہن ہوں میں مرتہن مسطور سے طلب کرنا منافع  
 زمین مذکور کا مع پہلے اوس درخت کے کہ تاہوں میں شرع  
 شریف میں کیا حکم ہے بیان کرو اجر پاؤ گے۔

جواب۔ حکم یہ ہے کہ وہ زمین مرہونہ اور پہلے مع منافع  
 اور درختان راہن کو پہونچتا ہے اور مرتہن کا کوئی حق منافع اور  
 پہلے میں اوس کے نہیں ہے اور یہ منافع اور پہلے کا غیر صحیح ہے

کو واسطے کہ یہ معدوم ہے اور یہ معدوم کی غیر صحیح ہے  
 مردھبة لبن فی ضرع و صوف علی غنم و زرع و غنل  
 فی اراض و ثمر فی الغنل کا لمتاع یعنی اور یہ دودھ کا بچ پینا  
 اور صوف اور پر و جو د بکرب کے اور زراعت اور درخت  
 بچ زمین کے اور گھجور اور درخت کے مانند مشترک کے ہے  
 ش لایجوز هذا البهات - یعنی نہیں جائز ہوتے ہیں اس  
 قسم کی بہائیں - مردماء الرهن کولدہ و لبنہ و صوفہ و ثمرہ  
 لمرأسہ کذا فی شرح الوقایہ (ترجمہ) اور یہ دیتے رہن کے  
 مانند بیٹی اور دودھ اور صوف اور سکا  
 ایسے ہی شرح وقایہ میں ہے - لفظ یہہ پر نظر کر کے موافق  
 سمجھ ظاہری کے جواب درست کہے ہیں لیکن نزدیک  
 فقیر کے تحقیق یہ ہے کہ ان صورتوں میں موافق رواج و عادت  
 لفظ یہہ کا معنی میں اباحت یعنی پر دانگی نفع لینے کی سمجھا جائے  
 پس روپ و اس گوسائین کہ باقی شاہ کو منافع زمین و رموز  
 کا اپنے محصول اور پہل سے دیا اور یہہ کیا معنی اس سے  
 یہہ میں کہ پر دانگی منافع کے ساتھ محصول اور پہل اس زمین کے  
 دیا اور دلیل اول یہہ کہ قاعدہ فقہ کا مقررہ ہے کہ العادات  
 محکمة یعنی عادت قوی ہے جیسا کہ استنباء النظائر میں موجود  
 ہے اور عرف اور عادت میں ہے کہ راہن خاص مرتہن کو  
 منافع مباح کر دیتا ہے پس اسی عادت پر محمول چاہیے رکھنا  
 دلیل دوسری یہہ کہ یہہ ہی قاعدہ مقررہ فقہ کا ہے

العبرة فی العقود للمعانی دون الالفاظ یعنی اعتبار خرید و فروخت  
 میں معانی کا ہے نہ لفظ کا۔ ولہذا ہبہ بالعرض کو حکم میں  
 بیع کے رکھتے ہیں اور کفالت کو ساتھ شہر و برادرت امیل  
 کے حوالہ دیتے ہیں پس روپ داس گسائیں نے جبکہ  
 لفظ ہبہ کا ساتھ محصول اور پہل کے متعلق کیا اور بات ظاہر  
 ہے کہ محصول اور پہل منافع متحدہ ہے ہر سال نیا پیدا ہوتا ہے  
 کوئی چیز موجود نہیں ہے کہ ہبہ اسکا صحیح ہو اور موقوفہ  
 معین بھی نہیں ہے تاکہ ہبہ باطل ہو جیسے دو وہ پستان  
 میں اور صفوف پیٹھ پر بکرے کی اور بچہ حمل میں پس ضرور لفظ  
 ہبہ کو اباحت پر حمل چاہے کرنا جیسا کہ عورت حرہ کسی مرد  
 سے کہے کہ میں نے اپنے نفس کو تجھ کو ہبہ کیا اور بخشا میں نے  
 نكاح ثابت ہو جاتا ہے اور ہبہ حقیقی نہیں ہوتا ہے کذا لہذا  
 ایسا ہی یہاں پر بھی یعنی مقام ہبہ میں۔ اب اس بات پر  
 آیا میں کہ جب کہ یہ بیع مباح ہو ہی پس حکم اس کا یہ ہے  
 کہ جب تک روپ داس اباحت کو نسخ نہ کرے اور اس  
 پھر نجائے مطالبہ محصول اور پہل سے اسنے خاموشی اختیار  
 کیا پس نفع لینا ساتھ محصول اور پہل کے میان باقی شاہ کو  
 مباح اور جائز ہے اور مباح ہونے میں ذمہ دار نہیں ہوتا ہے  
 اور اگر روپ داس درمیان بارہ برس کے اباحت کو  
 نسخ کرنا تو اسکو پہونچنا کواسطے عاریت اور اباحت میں  
 مدت لازم نہیں ہوتی ہے ذہن میں فقیر کے یہ پہونچنا ہے

واشد اعلم - روایت اباحت کی در مختار میں اسطر جبرہ کور سحر  
 اباح الراہن للمرتحن اکل الثمار او سکنی الدار او لبن  
 الشاة المرهونة فاکلها لم یضمن و لہ منعہ انتہی یعنی  
 مباح کیا راہن نے واسطے مرتحن کے کہا نا پھل کا اور رہننا  
 گھر کا اور دودھ بکری مرہونہ کا پس اگر کہا یا اوسے نہیں  
 ہوگا اور واسطے اوسکے منع ہے اور کتاب خزائن الفقہین  
 میں لکھا ہے ولو رهن شاة و اباح للمرتحن ان یشرب  
 لبنها کان للمرتحن ان یشرب لبنها ولا یكون ضامنا و  
 علی هذا جمیع الثمار و الزیادة انتہی یعنی اگر رہن  
 کیا بکری کو اور مباح کیا واسطے مرتحن کے یہ کہ پیادودھ  
 اوس کا جائز ہے واسطے مرتحن کے یہ کہ پئے دودھ اؤگا  
 اور نہوگا ذمہ دار اور اسی طرح پر ہے حال سب پہل کا۔  
 سوال - استعمال راگ کا قبر پر جائز ہے یا نہیں۔

جواب - استعمال راگ کا ہمراہ شاہنائی اور ساز  
 اور آلات ہونے کے ممنوع اور حرام ہے قبر پر یا غیر قبر پر ہو  
 اور حرمت ان چیزوں کی یعنی شاہنائی اور ساز اور  
 آلات ہونے کی کتب حدیث اور فقہ میں شرح اور تفصیل  
 کے ساتھ موجود ہے فقط آواز راگ یا ہواہ و ف کے  
 سوا قبور کے جائز ہے اور قبر پر بدعت ہے پرہیز کرنا  
 اس سے بہتر ہے۔

سوال - معتد کرنا ایک روز بعد ایک سال کو واسطے

زیارت قبور بزرگوں کے جائز ہے ماہین -  
**جو اب** - جا یا قبر پر بعد ایک سال کے ایک دن مقرر  
کر کے اسکی تین صورت ہے اول یہ کہ ایک دن مقرر  
کر کے ایک شخص یا دو شخص بغیر جاوڑے کے بہت آدمی قبر  
پر محض واسطے زیارت اور استغفار کے جائیں تو اسقدر  
از روئے روایات کے ثابت ہے اور تفسیر مشور میں  
لکھا ہے کہ ہر شہر و ع سال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
مقبروں پر تشریف لیجاتے تھے اور دعا واسطے مغفرت  
اہل قبور کے فرماتے تھے اسقدر ثابت اور مستحب ہے  
دوسرے یہ کہ ساتھ ہیئت اجتماعیہ کے بہت آدمی جمع ہوں  
اور ختم کلام اللہ کریں اور فاتحہ شہیدینی یا طعام پر دلا کر حاضران  
مجلس کو تقسیم کریں یہ قسم معمول زمانہ پیغمبر خدا و خلفائے  
راشدین میں تھا اگر کوئی اس طور سے کرے خوف نہیں ہے  
اس واسطے کہ اس قسم میں کچھ برای نہیں ہے بلکہ زندون اور  
مردوں کو فائدہ حاصل ہوتا ہے - تیسرے طور جمع ہونے کا  
قبروں پر یہ ہے کہ سب آدمی ایک دن مقرر کر کے اور کچھ  
الچھ اچھے پہن کر مانند دن عید کے خوش ہو کر قبروں پر جمع  
ہوئے ہین ناچ اور گانا اور باجا اور دوسری جہنمین منوع  
جیسے سجدہ اور طواف کرنا قبروں کا کہ عمل میں لائے ہین  
بے شک یہ قسم حرام اور منوع ہے بلکہ بعضے حد کفر کو پہنچ  
ہین اور یہی ہے محل یہ دو حدیث ولا تجعلوا قبری عیداً

جیسا کہ مشکوٰۃ شریف میں موجود ہے اللہم لا تجعل قبری وقینا  
یعید یعنی اسے میری سمت بنا قبر کو میری بت کہ پوجتے ہیں  
یہ حدیث بھی مشکوٰۃ شریف میں ہے۔

سوال۔۔۔ البتہ ار کرنا غلامی کا نسبت بزرگان او خواجگان  
کے یعنی یہ کہنا کہ اسے بزرگ واسے خواجہ میں تمہارا غلام ہوں  
درآن حالیکہ زر خرید نہیں ہیں یہ جائز ہے یا نہیں۔

جواب۔۔۔ لفظ غلام کا دو معنی پر استعمال کیا جاتا ہے ایک  
معنی میں مملوک زر خرید کے دوسرے معنی میں خادم کے  
پس نسبت کرنا ساتھ مالک کے بیچ معنی اول کے ہے  
اور نسبت کرنا ساتھ بزرگون بیچ معنی اول کے جھوٹ ہے  
اس واسطے کہ بزرگون نے اس شخص کو ہرگز خرید نہیں کئے ہیں  
ان ساتھ معنی دوم کے کہہ سکتے ہیں لیکن جب لفظ موہم ہو  
تو اہل اسلام کو اس قسم کا لفظ استعمال کرنا چاہیے کہ واسطے  
کہ شرک بطرح عبادت اور قدرت اللہ تعالیٰ میں ہوتا  
ہے اسی قسم کا شرک نام میں بھی ہوتا ہے اور اس قسم کا  
نام رکھنا شرک فی التسمیہ ہے اس سے بھی پرہیز کرنا ضرور  
ولازم ہے جیسا کہ ترجمہ میں تہ آن مسمی بفتح الباری کے  
تحت میں آیت فلما آتاہما صالحا جعلا لہ شرکاء فیہما  
آتاہما فتعالی اللہ عما یشراکون کے مذکور ہے اس جگہ سے  
معلوم ہوا کہ شرک فی التسمیہ ایک قسم ہے شرک سے  
جیسا کہ اس زمانہ میں لوگ نام رکھتے ہیں کہ غلام فلان و عبد فلان

سوال - کوئی شخص جانے یا گو سفند یا مرغ کسی شہید یا ولی کے نام سے ذبح کرے یا صرف مالیدہ یا شیر برنج بہ نیت نیاز کسی بزرگ کے بچانے اور لوگوں کو کہلاوے تو ان دونوں کی نسبت کیا حکم ہے نیز نذر و نیاز کا کھانا فقیر اور مساکین کو بھی کھانا جائز ہے یا دولت مند ذن کو بھی اسکی نسبت کیا حکم ہے۔

جواب - کسی جانور کا اللہ کے نام کے سوا کسی غیر یا ولی یا شہید خواہ کوئی ہون کسی انسان کے نام سے ذبح کرنا حرام ہے اگر بہ قصد تقرب ان لوگوں کے نام سے ذبح کیا جائے تو وہ سب حرام ہے اور ذبح کرنے والا مرتد ہو جائے گا ایسا افعال سے منع کرنا جائز ہے تفسیر کبیر اور تفسیر نیشاپوری اور دیگر تفاسیر میں مرقوم ہے قال العلماء لو ان مسلماً ذبح ذبیحہ وقصد بذبحہ التقرب الی غیر اللہ صا مرتداً او ذبیحہ ذبیحہ مرتداً انتہی اگر مالیدہ و شیر برنج واسطے فاتحہ کسی بزرگ کے اون کی روح کو تو اب جو بچانے کے خیال سے پکار کر کہلاوے کوئی مضائقہ نہیں ہے اور طعام نذر اللہ دولت مندوں کو کھانا حرام ہے اور طعام نذر اللہ یہ ہے کہ کوئی نیت کرے کہ فلان بچار درست ہو جاوے یا فلان مسافر میرا آوے یا فلان کام میرا ہو جاوے تو اسقدر کھانا اللہ کے نام کہلا دو بخا بیہ نذر اللہ ہے اور اگر فاتحہ کسی بزرگ کے نام پر دے تو دولت مند کو بھی کھانا جائز ہے واللہ اعلم۔

سوال - حج انسان جائز ہے یا نہیں۔  
جواب - حج و شرع میں تین طرح سے جائز ہے اول یہ کہ جو کفار

کہ مطیع پادشاہ کے ہوں اور جزیہ اور خراج دینے سے انکار  
 کریں اور عورت بچہ ادن کے پکڑ لا دین مرہٹے یا سکبہ یا راجپوت  
 اور دور رہنے والے کوستانی لوگ یہ بیع بلاشبہ اور  
 بالاتفاق جائز ہے۔ دوم یہ کہ بہاؤ کے رہنے والے کافر  
 یا دور رہنے والے دیگر طوائف اپنے اولاد بیچا لیں اور  
 سوداگر خرید کر لائیں اس قسم بیع میں اختلاف ہے بعض علماء  
 جائز رکھتے ہیں اور بعض ناجائز لیکن صحیح و اقویٰ یہ ہے کہ یہ  
 قسم بیع بھی جائز ہے جیسا کہ حضرت باجرہ کنیز حضرت ابراہیم  
 علیہ السلام جو پادشاہ مصر نے قبطوں سے خریداتھا اور حضرت  
 سارہ زوجہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جبہ کیا تھا وہ بھی بیع  
 کا معاملہ تھا یہ دونوں قسم سے کوئی کنیز کسی کے پاس اور شخص  
 اجنبی سے نکاح کر دیوے جو بچہ اس کنیز سے پیدا ہوگا کنیز کے  
 مالک کی ملک منسوب ہوگا اور فروخت کرنا اور بیہ کرنا اسکا جائز  
 ہے اگر اپنی اولاد سے یا برادر سے نکاح کر دیوے باوجود اپنے  
 تصرف میں لائے اور بچہ پیدا ہو تو وہ بچہ آزاد ہے بیع اور جبہ  
 اسکا جائز نہیں ہے دو طور دوسرے بھی ہیں بعض علماء جائز رکھتے  
 ہیں اور اکثر متنع کہتے ہیں۔

ایک یہ ہے کہ قطع کے زمانہ میں کوئی مسلمان اپنی اولاد بیچا لے  
 کوئی اسے خرید کرے جیسا کہ یوسف علیہ السلام کے زمانہ میں  
 لوگوں نے اپنے کو یوسف علیہ السلام کے باقر بیچا لیا تھا اس قسم کو  
 ملا الداد شاریح ہدایہ جائز رکھے ہیں اور نقل کتاب محیط سے لائے



ہیں لیکن اکبر علی اسکو جائز نہیں رکھے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ ہلال  
حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانہ کے واسطے خافق تھا اور اب  
موقوف ہے دوم ہندیا دوسرے کفار جو دارالاسلام میں  
رہتے ہیں اور بادشاہ وقت کے مطیع ہیں وہ لوگ اپنی اولاد کو  
بیچ ڈالیں اسطرح کی بیچ امام شافعی کے پاس جائز ہے مذہب  
حنفی میں جائز نہیں ہے۔

مسئلہ حالت جنابت میں کہا نا پینا جائز ہے بہتر یہ ہے کہ وضو  
کر کر کہا دین۔

مسئلہ۔ با یکبلعہ اور لنگ اور ازار مرد کو ٹخنہ نیچے کرنا مکروہ ہے۔

مسئلہ۔ جو بال لب پر پیدا ہوں اور نیچے گر کر منہ میں آجا دین تو  
اوس کا کاٹنا نہایت ضرور ہے بلکہ قریب واجب کے ہے

اگر لب سے نیچے نہیں گرتے ہیں اور اوپر ہی رہیں کاٹنا اون کا  
واجب نہیں ہے مگر بخوف اس بات کے کہ منہ میں نہ آجا دین۔

مسئلہ۔ برودہ حلال شرع میں مذہب صحیح تین قسم پر ہے اول  
یہ کہ جماعت مسلمین جو کہ کفار کے ملک میں نہیں رہتے ہیں تاخت  
و تاراج کے طور پر دوڑ مارین اور کافروں کے ملک سے

اونکی اولاد گرفتار کر لائیں۔ دوم یہ ہے کہ کافران حربی اپنی  
اولاد کو بیچ ڈالیں اور مسلمان لوگ اوس سے خرید کر لائیں اس

شرط سے مالک اوسکا بیچے۔ سیوم یہ کہ اسی دونوں قسم کے  
برودہ بے کناخ حلال نہیں غیر مالک سے لڑکا یا لڑکی پیدا ہو وہ مالک

کے ملک مقصور ہو گا اور اوسکو بے کناخ حلال ہے۔ قسم چہارم

مختلف فیہ ہے بعض علماء کے پاس حلال ہے اور بعض علماء حلال نہیں کہتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ مسلمان لوگ کسی شخص میں دین یا زمانہ قحط میں اپنی اولاد بیچ دین تو صاحب محیط کے پاس موافق عقل ملا الہ واد شاریہ ہدایہ اس قسم کا پردہ بھی ملک میں آچلکے لیکن فتوے اس قول پر نہیں ہے صحیح یہ ہے کہ اس پردہ کو قصہ ثواب سے خرید کرے یا عذاب گرسنگی سے خلاصی ہو لیکن اس کو اپنا پردہ منظور کرے لیکن غلام و کنیزک کے طرح معاملہ ان کے ساتھ جاری نہ کرے اور اس کی بیع و شراہی درست نہیں ہے نہ بے کھراج جائز ہے۔

مسئلہ۔ قال فی شرح العقاید والجمع بین قولہما لا یکفر احد من اهل القبلة قولہم یرکض من قال یخلق القردان یعنی کہا شرح عقاید اور جمع دونوں قول میں انکے نہیں کفر کرنا کرتا ہے کوئی اہل قبلہ سے۔ قول اس کا کفر کرتا ہے بعض قایل ہو ساتھ خلق و تہان کے) واستحالۃ الرویا او سب الشیخین اور لغتہما و امثال ذلک مشکل انتہی یا استخارہ رو یا بڑا کہنا حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کو یا لعنت کرنا ان دونوں صاحبوں پر اور مثال اس کے آخر ہوا لا یخفی ان الجواب الاول تخصیص و تقید للکلام بلا دلیل والجواب الثانی بنی علی اختلاف القائلین بالقولین وهو خلاف الواقع۔ اور دوسرا جواب بنی ہے اوپر اختلاف دونوں قول کے جو کہتے ہیں دو قول اور وہ خلاف واقع ہے بل القائلون قائلون قطعاً

ہم الذین یکفرون بخلق القرآن وسب الشیخین وقدم العالم  
 ونفی العلم بالخزائیات ای غیر ذلک بلکہ وہ کہ قایل ہیں ساتھ  
 اسرہ نامہ کے وہی لوگ ہیں جو کفر کرتے سات خلق قرآن  
 بس شیخین اور قدیم ہونا عالم کا اور نفی علم خزائیات کا قتال  
 السبد فی شرح المواقف اعلم ان عدم تکفیر اهل القبلة مولف  
 کلام التبیح الا شفری والعقما کما مر لکھا اذ انکسما بقاید  
 فرق الاسلامین وجدایا ما یوجب الکفر قطعاً کا العقاید  
 المراجعة الی وجود الہ غیر اللہ سبحانہ اوالی حلولہ فی بعض  
 اشخاص الناس اوالی انکار السوۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 اوالی ذمہ او استحقاقہ اوالی استباحہ المحرمات وہفاظ  
 الواجبات الشرعیہ اتمی کہا سید نے شرح المواقف میں جانے تحقیق  
 کہ عدم کفیر اہل القبلة موافق کلام شیخ اشعری اور فقہاء جب کہ حکم  
 حکم ہوا جب کہ فتنہ واقع ہوا عقاید فرقہ اسلام میں پائے ہم  
 اوس سے وہ چیز کہ جس سے واجب ہوتا ہے کفر قطعاً مانند  
 عقاید راجعہ الی وجود الہ غیر اللہ سبحانہ کے یا داخل ہونا اوسکا بعض  
 آدمیوں میں اور انکار نبوت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور تخفیف  
 بدلیل کفر اوسکے اور مباح ہونا محرمات کا اور گر جانا واجبات  
 شرعیہ کا نام تبدیل التحقیق ان المراد باهل القبلة فی هذه  
 القاعدہ ہم الذین لا ینکرون ضروریات الدین لا من وجہ  
 وجہ الی القبلة فی الصلوۃ بلکہ تحقیق مراد اہل قبلہ سے اس قاعدہ  
 میں وہ لوگ ہیں کہ ہیں انکار کرتے ہیں ضروریات دین سے

وہ لوگ مراؤ نہیں ہیں کہ جو لوگ نماز پڑھتے ہیں قبلہ کی طرف  
 قال اللہ تعالیٰ لیس البران تولو وجوہکم قبل المشرق  
 والمغرب ولكن البر من امن بالله واليوم الآخر فربا  
 خدا سے غزوہ میں نے نہیں کیے یہ کہ پیرو تم منہ اپنے طرف  
 مشرق یا مغرب کے لیکن نیکی وہ ہے کہ ایمان لاوے اور  
 خدا سے غزوہ میں اور روز آخرت کے الخ فمن انکم من ضروریا  
 الدین لم یبق من اهل القبلة یعنی جو انکار کرے ضروریات  
 دین سے وہ نہیں باقی رہتا ہے اہل قبلہ سے لان ضروریات  
 الدین منحصر مندھم فی ثلاثہ تحقیق کہ ضروریات دین  
 منحصر ہیں نزدیک اونکے اور پرتین طرح کے مدلول الکتاب  
 بشرط ان یکون نصا صریحا لا یمکن تاویلہ کتیم الامہات  
 والنبات وتحريم الخمر والميسر واثبات العلم والقدرت  
 والارادة والكلام له تعالى وكون السابقين الاولين  
 من المهاجر والانصار مرضيين عند الله تعالى وانه  
 لا يجوز اهانته والاستخفاف به یعنی دلیل کتاب  
 کی ساتھ اس شرط کے کہ ہونص صریح نہ ممکن ہو بیچ او سکے  
 تاویل مانند تحريم امہات اور نبات کے اور تحريم شراب اور  
 جمن کے اور اثبات علم اور قدرت اور ارادہ اور کلام  
 واسطے اللہ تعالیٰ کے اور بھی سابقین اولین مہاجر اور  
 انصار نیک ہیں نزدیک اللہ تعالیٰ کے تحقیق خدا کے غزوہ میں  
 نہیں تجویز کرتا تا انما تحف اللہ کی اور ذلت اونکی و مدلول السنة

البشواتره لفظاً او معنأ سواء كان من الاعتقاد او من عمليات  
 وسواء كان فرضاً او كان نفياً كوجوب المحبة اهل بيت  
 من الازواج والبنات والجمعة والجماعة والادب  
 والعقيدتين والمجمع عليه اجمالاً قطعياً خلافاً للصدوق  
 والفاروق ونحو ذلك ولا شبه ان من انكر امثال هذه  
 الامور لم يعم ايمانه بالكتائب<sup>التي</sup> اذ في تحطيه الاجماع القطعي تضليل  
 لجميع الامت فيكون الخار<sup>ل</sup> لقوله تعالى كنتم خيراً امت اخرجت  
 للناس وقوله تعالى ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين  
 له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين وبقوله عليه السلام  
 لا تجتمع امتي على الضلالة وهو متواتر المعنوي فلا يكون منكراً  
 لهذا الامور من اهل القبلة وقد عرفت بعضهم  
 ضروريات الدين بانها امور يشترك في معرفتها  
 المتدينين بدين الاسلام وغير المتدينين به  
 وباجبلة قولهم لا تكفر احد من اهل القبلة  
 كلام مجمل باق على عمومته لكن له تفصيل طويل  
 والشان في معرفته من هو من اهل القبلة  
 ومن ليس منهم فلم بعض الفقهاء قد بالغوا في  
 تكفير من ينكر بعض المسائل الاجتهادية المشهورة عند قوم ذون  
 قوم كحرمة لبس المعصفر ونحو ذلك وهو مذهب مركب جيد  
 واما من يفرق بين اصول الفروع فكفر في احد الامور الاخرى فان اراد  
 الاحمال فتم ومرحبا وان اراد اعتقاد وجوبها وسنتها فلا اذا لا شبهة

فی ان من انکر وجوب الزکوۃ او وجوب الوفا بالعہد  
 او وجوب الصلوۃ الخمسة او کون الاذان مسنوناً فمذکور  
 کما یدل علیہ قتال ما فی الزکوۃ فی صدر الاسلام  
 نعم فی بعضها یكون کفراً تاویلیاً لکن التاویل غیر مسموع فی  
 امثال ہذا الامور الجلیہ کالم یسمع تاویل ما فی الزکوۃ  
 متمسکین بقولہ تعالیٰ ان صلوٰتک سکن لہم کمال یمسح تاویل  
 الحروریتہ فی انکار التحکیم متمسکین بقولہ تعالیٰ ان احکم الاہل و ما  
 التکفیر یخلق القرآن و انکار الرویۃ و انکار العلم بالجزئیات  
 علی وجہ النجری مع القول بثبوت العلم علی وجہ کلی فلا ینبغی الاقدام  
 علیہ اذ لیس مخالف ہذا الاحکام منصوصاً نصاً جلیاً

لا فی الکتاب ولا فی السنۃ المتواترہ ہذا واللہ اعلم  
 یعنی اور دلیل کئے گئے سبب متواترہ سے لفظاً معنی برابر سے  
 اعتقاد اور علیات سے اور برابر سے فرض یا ہونفل مانند واجب  
 ہونے محبت اہل بیت کے ازواج اور بنات اور جمہ اور جماعت  
 اور اذان اور عیدین حسبہ اجماع قطعی ہو چکا ہے مانند خلافت  
 حضرت صدیق اکبر یا فاروق علیہما السلام سے اور مانند اسکے  
 اور نہیں شبہ اس میں کہ جو انکار کیا مانند ایسے امور کے نہیں  
 صحیح ہر ایمان اور مسکا ساتھ کتاب اشد اور نبیوں کے اسوہ مطہرہ  
 خطائی اجماع قطعی میں باعث ہوتا ہے مگر اہی جمیع است کے  
 پس ہے وہ انکار کرے والا ثول خدا سے عزوجل صبا کر فرمایا  
 تم خیر امت کا ہے گئے واسطے لوگوں کے کہ وہ قولہ بقیات کے

جو پیروی نہیں کرتا رسول اللہ کی بعد اسکے کہ بیان کئے گئے  
 واسطے ہدایت اور پیروی کرتا ہے خلاف راہ تو مبین کے  
 اور قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی میری امت کا  
 اجماع مگر اپنی پر ہوگا۔ اور یہ متواتر ہے معنی میں پس نہیں  
 باقی رہتا منکر ایسے امور کا اہل قبلہ سے اور تحقیق پہچانا  
 ہیں بعض اہل دین کے ضروریات دین کو کہ یہ امور مشترک  
 ہیں پہچانت میں متدین بدین اسلام اور غیر متدین کے  
 فی الجملہ قول اوں کا کہ نہیں کافر ہوتا کوئی ایک اہل قبلہ  
 سے کلام محمل ہے باقی رہتا ہے عمومیت پر لیکن  
 واسطے اسکے ایک لمبی چوڑی تفصیل ہے اوس کی  
 پہچانت میں جو اہل قبلہ سے ہر یا اون سے نہیں ہے پس  
 تسلیم کئے ہیں بعض فقہاء جو کہ ہیں تکفیر میں اوس شخص کے جو انکار  
 کیا بعض مسائل اجتہاد یہ مشہورہ سے نزدیک قوم کے سوا  
 قوم کے مانند حرمت لبس المعصفر کے اور مانند اسکے اور  
 وہ مذہب رکیک ہے اور جو منقہ کرتے ہیں درمیان  
 اصول اور شروع کے پس کفر کرتے ایک میں سوائے  
 دوسرے کے پس اگر ارادہ کرتے ہیں نفس اعمال سے  
 تو نعم اور مرجبا ہے اور اگر ارادہ کرتے ہیں اعتقاد واجب  
 چھونا اوس کا پس جب شرط نہیں ہے اس میں کہ جو شخص انکار  
 واجب ہونے سے زکوٰۃ کے اور وفا سے عہد سے اور  
 وجوب پنجوقتہ نماز سے اور اذان سے پس تحقیق کفر کیا

جیسا دلیل کی گئی اور پراو کے جیسا کہ اسپر ولالت کرتا ہے مانع زکوٰۃ کے بیچ ابتداء  
صدر اسلام کے ہاں بعض جاے میں کفر کی تاویل کی جاتی ہے لیکن  
تاویل غیر مجموع ہے ایسے امور میں جیسا کہ نہیں سنے گئے تاویل مانع زکوٰۃ  
کی جوشک کرتے تھے ساتھ قول الہی کے ان صلواتک مسکن بعد  
یعنی اور جیسا کہ نہیں سماعت ہوئی تاویل ضروریہ کے جوشک کرتے ہیں  
ساتھ قول الہی ان الحکمہ ہا لا اللہ کے مگر تکفیر ساتھ خلق قرآن اور انکار  
علم جزئیات اور پر وجہ جزئی کے ساتھ قول ثبوت علم کے اور پر وجہ کلی  
کے پس نہیں لائق پیش قدمی اور پر اسلئے جب نہیں ہے مخالف اس احکام کے  
ساتھ نص صریح کے نہ کتاب میں نہ سنت متواترہ میں واثق  
اعلم فان قیل ما الدلیل علی ان المراد من اهل القبلة  
هم المصدقون بجميع ضروریات الدین دلالتہ بلفظ  
اهل القبلة یعنی اگر سوال کیا جائے کہ کیا دلیل ہے اولیٰ سکو  
کہ مراد اہل قبلہ سے وہی لوگ ہیں جو تصدیق کرتے ہیں تمام  
ضروریات دین کو اور دلالت کرتا لفظ اہل قبلہ کے ساتھ  
فلنا الدلیل علیہ ان الکفریت مقابل الایمان مقابل  
العدم والمملکت اذا الکفر عدم الایمان والمتقابلان  
بالعدم والمملکت لا یكون بينهما واسطه بالنظر  
الی خصوص الموضوع وان امکن بينهما واسطه بالنظر الی الوقت  
کالعی والبصر فان الذی من شأنه البصر لا یخلو عن احدهما ولا  
شبهته ان الایمان مفہومہ الشرعی المعتبر بہ فی کتب الکلام والعقاید  
والتفسیر والحديث هو تصدیق النبی صلی اللہ علیہ وسلم



یہاں علم مجبیہ ضرورتاً عوامانہ شانہ ذلک لیخرج الصبی والمجنون  
والحيوانات والكفر عدم الايمان عما من شأنه  
ذلك التصديق فمفهوم الكفر هو عدم تصديق النبي صلى الله  
عليه وسلم فيما علم مجبيہ ضرورتاً وهو بعينه ما ذكرنا  
ان من انكر واحد من ضروريات الدين اتصف بالكفر لعدم  
عدم التصديق له مراتب اربعة فيحصل الكفر ايضاً اقسام اربع  
الاول كفر الجاهل وهو تكذيب النبي صلى الله عليه وسلم  
صرحاً فيما علم مجبيہ به مع العلم بكونه عليه السلام كاذباً في دعواه  
وهذا هو كفر ابي جهل اضربه -

والثاني كفر الجحود والعناد وهو تكذيبه مع العلم بكونه صادقاً  
في دعواه وهو كفر اهل الكتاب بقوله تعالى الذين اتينا هم الكتاب  
يعرفونه كما يعرفون ابنائهم وتولوه ومحمد بن جابر استيفتھا  
انفسهم ظمأ وعلاوا وكفرا بليس من هذا القبيل والثالث كفر  
الشك كما كان لاكثر المنافقين والرابع كفر التاويل وهو ان يحمل  
كلام النبي صلى الله عليه وسلم على غير محمله او على التقية ومراعاة المصالح ونحو  
ذلك ترجمہ ہم کہتے ہیں کہ دلیل اور اس کے یہ ہے کہ کفر مقابل ایمان کے ہے اور یہ مقابل  
عدم و ملکہ ہے اس لئے کہ کفر عدم ایمان کو کہتے ہیں اور مقابل عدم و ملکہ میں کوئی واسطہ نہیں  
ہوتا ہے بلکہ خاصیت موضوع کے اگرچہ مانع کی طرح سے ممکن ہو۔ جیسی کہ عی و بصیر  
اور نہین شبہ ہے کہ ایمان معنی اور کے شرعی ہے جس کا اعتبار کتب کلام اور عقائد اور  
حقیقت و تفسیر میں ہے وہ یہ ہے کہ مابقی اور بالغ کو اقرار اور تصدیق کرنا اور ان امور کا  
جو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے روایت فرمائی اس سے کم غمخسار اور دیوانہ اور

جانور خارج ہیں اور کفر عدم ایمان ہے اس کے لئے کہ جبکی شان سے ہر یہ تصدیق  
 بس مفہوم کفر کا وہی عدم تصدیق ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 اس چیز میں کہ سکھائے انہوں نے مزوریات دین سے بعینہ  
 جیسا کہ ذکر کئے ہم نے جو انکار کرے مزوریات دین سے  
 متصف ہوا ساتھ کفر کے مان عدم تصدیق کے  
 بھی چار مراتب ہیں اور کفر یہی چار قسم کے ہے  
 اول کفر جہل ہے اور وہ سرچ تکذیب ہے نبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی وہ چیز جو لائے ہیں وہ ساتھ علم اس کے کہ حضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نفوذ باللہ کہ کاذب ہیں اپنے دعوے میں یہ  
 کفر انی جہل اللہ اس کے لوگوں کا ہے۔

دوسرا کفر یہ ہے کہ نہ ایمان لانا اور دشمنی کرنا اور تکذیب  
 کرنا حالانکہ جانتے ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم صادق ہیں  
 اپنے دعوے میں یہ اہل کتاب کا کفر ہے موافق قول الہی کے  
 الذین اتیناہم الکتاب یعنی جن لوگوں کو دیئے گئے  
 کتاب وہ لوگ آنحضرت کو ایسا پیچا جانتے ہیں جیسا کہ اپنی  
 اولاد کو وقولہ وجحد بھالنے انکار اور ظلم اور تکبر  
 سے حالانکہ دل میں سچ جانتے تھے جیسا کہ کفر ابلیس ہے  
 تیسرا کفر شک جیسا کہ تھا اکثر منافقین کو۔

چوتھا کفر تاویل جیسا کہ قیاس کرنا کلام نبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم کو غیر محل اور تفسیر پر اور مثل اس کے۔

ولما كان التوجه الى القبلة من خواص معنى الايمان سواء كان  
شاملة او غير شاملة غرضه عن الايمان ما همل القبلة  
كما يورد في الحديث سميت عن قتل المصلين والمراد المؤمنين  
مع ان نص القرآن على ان اهل القبلة هم المصدقون بالنبي صلى  
الله عليه وسلم في جميع ما علم بحبيبه وهو قوله تعالى  
وصد عن سبيل الله وكفر به والمسجد الحرام واخراج اهله  
منه اكبر عند الله فليتنامل يعني جب كه سے توجه كرنا طرف  
قبله خواص معنی ایمان سے برابر اگر ہو شامل اوسکے یا غیر شامل  
اوسکے تعبیر کیا جاتی ہے ایمان سے اہل قبلہ کے ساتھ جیسا کہ  
آیا ہے حدیث میں مانع ہوا میں قتل نماز کیے کہ مراد نمازیوں سے  
مومنین میں باوجود کے کہ نفی قرآن اس پر دلالت  
کرتا ہے کہ اہل قبلہ وہی ہیں جو کہ تصدیق کر لئے جمیع  
احکام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جیسا کہ وہ  
قول اللہ تعالیٰ کا ہے کہ روکنا اللہ کے راہ  
سے اور کفر کرنا اس سے اور نکالنا اہل  
حرم کو حرم سے بہت بُرا ہے اللہ کے  
نزدیک۔

پس خوب غور کیا جائے۔

سوال۔ اخرج ابن ابی عامر فی السنة عن حسن بن علی اللہ  
قال لمعاویہ انت الساب لعلی اما والله لقد وعلیہ الخوف ما  
ارى ان ترد فتجد منتمرا الا نازر عن ساقین ذود عنه الحديث

جواب ترجمۃ الحدیث لکھا کہ اقبال لمعاذیہ انت لساب  
 لیجئے اما واللہ لترد علی الحوض یعنی زمانہ حضرت امام  
 حسن رضی اللہ عنہما دیکھو کہ تو بدگوی کرنا ہے علی رضی اللہ عنہ کی خبر  
 ہو قسم ہے خدا سے غزوہ جمل کی البتہ تجھ کو جانا پڑے گا آگے  
 علی رضی اللہ عنہ کے اور حوض کوثر کے حاصل اسکا یہ ہے  
 کہ سب سے اون سے کام پڑے گا اور تو محتاج ہوگا بسبب قشتلی  
 کے اور واسطے درخواست بانی کے اون کے پاس جانا پڑے گا  
 تنکو مناسب نہیں ہے وما اصرایا ان تردہ من گمان کرتا ہوں  
 کہ تو حوض پر نہا کیگا بچدہ مٹھا الا زامہ پس پاسے گا  
 اونکو یعنی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو دامن پھیٹ ہو۔  
 یذود عنہ یعنی وہ دور کرتے ہوں گے لوگوں کو منہ  
 قولہ تعالیٰ ووجد من دونہ امراتین تذودان اور  
 السی محاورہ میں یہ آیات شریف ہے کہ پایا اونکے الگ  
 اون سے دو عورتوں کو جو کہ اونٹوں کو دور کرتی تھیں لایا قی  
 المنافقین لیجئے حضرت علی کرم اللہ وجہہ اسوقت اسس  
 سہی میں رہیں گے کہ حوض پر کوئی منافق نہ آنے پاسے یہ قول  
 ہے صادق الصدوق کا اور خواری اور ذلت میں رہتا ہے  
 بہتان باند والا یہ حدیث تناقض لفظی اور معنوی سے خالی  
 نہیں ہے جیسا کہ جملہ انا واللہ لترد علیہ الحوض میں اور  
 جو کہ جملہ ما اصرایا ان تردہ کا ہے اس سے صحیح تناقض واضح  
 ہے علاوہ اسکے کہ اس حدیث کو ابوالاعلیٰ محمد سیف معتبر ہے

بنا فی قصص  
 سورہ

اپنی مستندین روایت کی ہے اور اسمین ایہام یعنی اشارہ  
طرف معاویہ کے ہے اور ذہن بھی سبقت کرتا ہے طرف  
امیر شام کے حالانکہ اسمین موجود نہیں ہے بلکہ اس  
روایت میں معاویہ بن حدیج کا نام مذکور ہے پس بموجب  
اسکے نسبت سبب کی طرف امیر شام کے درست نہیں  
ہو سکتی اور ایسا ہی جو الفاظ کہ خلاف قاعدہ عربیت کے  
ہیں مثل ما اری اسمین موجود نہیں بہر حال اکثر اشکال اس  
روایت سے مندرج ہو گئی اور روایت میں ابو اعلیٰ کے اس طرح  
دارد ہے کہ علی بن طلحہ مولیٰ بنی امیہ قال حج معاویہ  
بن ابی سفیان و حج معہ معاویہ بن حدیج و کان  
من اسب الناس لعلی قال فر فی المدینۃ و حنین بن  
علی و نفر من اصحابہ جالس فقیل لہ ہذا معاویہ  
بن حدیج الساب لعلی قال فاتاہ رسول الحسن فقال

سبح حدیج کے حج پیش کے ساتھ ہے جیسا کہ تقریب میں ہے اور ضریح  
کے حج پیش کے ساتھ بھی آیا ہے جیسا کہ مغنی میں ہے ۔

۱۱ اس روایت میں ایک نوع اشتباہ ہے کیونکہ سیوطی نے تاریخ طحاوی میں لکھا  
ہے کہ معاویہ نے حج کیا شہدین اور تاریخ وفات امام حسن رضی اللہ عنہ بقول معتبر ۱۱  
یا شہدین بموجب مرقمہ سہ الشہادین اور مواعق محرقہ کے اس تقدیر پر حج معاویہ  
کا بعد وفات امام حسن رضی اللہ عنہ واقع ہوا لیکن ایک روایت منیف میں سال وفات  
امام حسن کے بعد واقع ہوا ہے اس تقدیر پر یہ امر ممکن ہے ۱۲

اجب قال من قال الحسن بن علی يدعوك فأتاه فلم عليه  
فقال الحسن انت معاوية بن حديج قال نعم قال فزدك  
عليه قال انت الساب لعلی قال فكانه استحي فقتال  
له الحسن اما والله لئن ورا دت عليه الحوض وما  
امراك تزد به لثدنه مشمرا الا زار عن ساق يذود عنه  
رايات المنافقين ذود غريبة الابل قول الصادق  
المصدوق وقد خاب من افترى انتهى۔

ترجمہ علی بن سلیمان بن ابی امیہ سے روایت ہے کہ کہا  
انہوں نے کہ حج کیا معاویہ بن ابی سفیان نے اور حج کیا ساتھ  
اوسکے معاویہ بن حدیج نے اور معاویہ بن حدیج بدگوئی کیا کرتا  
تھا حضرت علی کی شان میں پس وہ آیا مدینہ منورہ میں اور حضرت  
حسن بن علی رضی اللہ عنہما اور چند آدمی بیٹھے ہوئے تھے  
اسوقت کہا گیا حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے کہ معاویہ بن حدیج  
جو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بدگوئی کرتا ہے وہ یہ ہے  
پس حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے قاصد اوسکے پاس آیا اور کہا  
کہ تمکو بلائے ہیں کہا کس نے بدیا کہا حسن بن علی تمکو بلاستے ہیں  
پس آیا معاویہ بن حدیج حضرت امام حسن کے پاس اور آپ کو سلام  
کیا حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے اس سے کہا کہ تو معاویہ بن حدیج سے کہا  
ہاں میں ہوں اور اسی بات کو حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے مکر فرمایا اور  
فرمایا کہ تو حضرت علی کی بدگوئی کرتا ہے اسوقت چپا کیا  
اور کچھ جواب نہیں دیا پس فرمایا حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے کہ ختم ہے

خدا کی کہ تو حوض کوثر پر ہرگز نہیں جاسکیگا اور نہیں دیکھتا ہوں میں جبکہ  
کہ جس وقت وارد ہوگا تو حوض کوثر پر البتہ پائے گا تو حضرت علی رضہ کو  
دامن پہنچے ہوئے ساق تک دور کرتے ہوئے لوگوں کو تاکہ نہ اپنی  
حوض پر کوئی منافق جیسا کہ دور کیا کرتے ہیں اونٹوں کو یہ ارشاد  
ہے مخبر صادق کا۔

سوال - دفع تعارض میں جو روایت کبھی گئی ہے اختلاف  
محل حکم مختلف آیا اور یہ واقعی اور بجا ہے بلکہ فقیر کی خاطر میں  
یہ آتا ہے کہ بغیر اختلاف محل ہی تعارض نہیں ہے اس واسطے  
کہ وجہ عطا ہر روایت میں مختلف ہے روایت جواز بیع و شرا  
مقید بانعام موبد و لرق ہے سوا مکان التابید حقیقتہ  
کما اذا صح فی المنشور بالتابید او حکما کما فی صورۃ  
السلکوت اور روایت منع بیع و شرا میں عطا بوجہ اور اراد اور  
استحقاق کے مقید کئے گئی ہے ظاہر ہے کہ یہ تقید منافی ہے  
تابید کی پس اگر امام وقت ایسے زمین کہ جو ملوک بیت المال پر  
کسی وجہ سے ہو بطریق انعام موبد کسی ایک شخص کو بخشے وہ زمین  
ملوک ہوتی ہے اور اگر اسی زمین کو بوجہ اور اراد استحقاق کسی  
کو دیوے وہ اسکے پاس عاریت ہے پس دفع تعارض بسبب  
اختلاف وجہ عطا کے ہے اگرچہ ایک ہی محل ہو وے و علی ہذا تقریر  
یتصور بحسب احتمالات العقلیۃ اربع صور الاولی ان  
یعلی الامام ارضا ملوکا لبیت المال علی وجہ التابید  
حقیقتہ او حکما والثانیۃ یعطیہا علی وجہ الاولی

والاستحقاق والثالث ان يعطى الامام ارضاً مملوكة لذى  
او مسلم على وجه التابيد والرابعة ان يعطى الامام  
على وجه الادراس والاربعون استحقاق اما صورته مثاليته  
محض احتمال عقدي ہے خلافت شرع ہر پس باقی رہ گئی تین صورتیں  
ایک صورت میں رقبہ زمین ملوک اور اس شخص کا ہوتا ہے  
اور باقی میں محض حق خراج یا عشر لیکن مشکل یہ ہے کہ یہ تمام قواعد  
جو اس ملک میں جاری ہیں مطابقت نہیں دے سکتے ہیں کو اسطے  
کہ زمیندار لوگ ہر جا بے زمین مالکیت کا دعوے کرتے ہیں  
پس ایسی زمین جو بیت المال کی ملوک ہو اس ملک میں موجود  
نہیں ہے اور ایسی زمین جو اپنی لا وارثی کے سبب بیت المال  
میں داخل ہوئی ہو یا بیت المال کے مال سے خریدا ہو متحقق نہیں  
ہے اور اگر ہو بھی تو ممیز نہیں ہے پس اس حکم کو جائے معین  
میں جاری کرنا ممکن نہیں ہے مگر اس بناء پر کہ جو حضرت شیخ  
جلال تہا نیری قدس سرہ نے اپنے رسالہ میں اختیار کئے ہیں  
کہ زمین ہندوستان کی ابتدا سے فتح میں ماند سواد عراق کے  
جو وقت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فتح ہو ہی تھی اور بیت  
المال کی ملوک پر اور زمینداروں کو حق تولیت و زراعت و  
حفظ کے سوائے کوئی حق نہیں ہے اور لفظ زمیندار سے  
بھی اسی بات پر صریح اشارہ ہے پس اس صورت میں زمینداروں  
کا تغیر و تبدل و عزل و نصب اور انکا نکال دینا اور مقرر کرنا  
اور اقرار بعض کو عطا کرنا زمینداری کا اور عطا بعض اراضی بعض



افغان اور بلوچ اور سادات کو اور قدوائیان کو اس بات پر  
صریح اور صاف دلیل ہے پس اس صورت میں تمام زمین ہندو  
کی بیت المال کی ملکیت ہے اور ساتھ عقد زراعت نصف یا کم اوس سے  
قبضہ میں زمینداروں کے ہے پس ہر قطعہ پادشاہ وقت بطریق  
تابید حقیقی یا اور کسی طرح سے اگر کسی کو دے تو اسی کی ملک  
ہوگی اور جس قطعہ کو بوجہ اور ارادہ استحقاق کے طور پر دیوے  
وہ زمین عاریت ہے ہاں اب احکام اور اسناد پادشاہان  
قدیم کے دیکھنا چاہیئے جو بطور تابید دیئے ہیں۔ دوسرے  
قسم سے متمیز اگر یہ تابید معافی خراج کے ساتھ ہے تو خراج  
کالینا بھی واجب نہیں ہوتا اس واسطے کہ اس صورت رقبہ ارٹھی  
ملکیت میں دیگئی ہے اور خراج کو بھی تنخواہ کر دئے ہیں اگر شخص  
تملیک ارٹھی ہے سوائے خراج کے تو خراج واجب ہے صورت  
اول میں امام لائق کو پہنچتا ہے کہ خراج وصول کرے کسی طرح ہو  
بہر حال یہاں بھی شبہ ہے اگلو سلاطین کے وجہ عطا بھی ظن سے  
خالی نہیں وائنداعلم اور بعض معتبر سے سنا گیا ہے اکثر قبلا  
میں جو زمین کہ اکثر شرفاء کے ہاتھ میں ہے اوسکا نام محدود ہے یہ  
زمین اچیا می ہے (یعنی براوردہ زمین حاکم کے حکم سے گوان لوگون  
نے آباد کیا ہے) اور اوسکے مالک ہو گئے ہیں اسکی دلیل یہ ہے  
کہ دیان زمینداروں کو دخل نہیں ہے بلکہ وہی شرفاء تھیں اگر چاہیں  
ذات سے زراعت کریں یا کسی رعیت سے زراعت کروادیں  
پس وہ زمین اپنے رقبہ کے ساتھ البتہ قابل بیع و شرا ہو سکتی ہے

اور خراج اور سکا امام وقت کے حکم پر موقوف ہے حکم حاصل کرنا اور استحقاق اور غیر استحقاق اور مہر میں دینے سے منع کرنا اور ترجیح دینا بعض وارثوں کو بعض وارثوں پر جو معمول پادشاہان تیموریہ کا ہجو مریح دلالت کرتا ہے اور پر عدم مالکیت اسی زمین کے ۔

سوال ۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع منین کہ کوئی شخص نیت کرے اگر یہ کام حسب نیت میرے برآوے تو سید احمد کبیر کی گائے یا شیخ سدوکا بکرا وغیرہ وغیرہ دیونچا اور بعد آنے حاجت کے گائے کو اللہ کے نام سے ذبح کیا حالانکہ نیت تو سید احمد و شیخ سدوکا کی کرے اور حدیث اَمَّا الْاَعْمَالُ بِالْاَنْيَاتِ نَاطِقٌ بِهٖ اَبُو رَافٍ اِنَّهُ لَا يَنْظُرُ اِلَى الصُّوَرِ وَلَكِنْ يَنْظُرُ اِلَى قُلُوْبِكُمْ وَنِيَّاتِكُمْ یعنی تحقیق خدا سے غیروہل نہیں دیکھتا ہے طرف تمہاری صورتوں کے لاکن دیکھتا ہے طرف دل تمہارے اور نیتیں تمہارے ( اس بات پر گواہ ہے اور نیت المؤمن خیر من عملہ نیت مؤمن کی بہتر ہے عمل سے اس کے اس دلیل پر نیت کو دخل ہے پس اس صورت میں کہا ناگائے وغیرہ کا درست ہے یا نہیں ۔ بینوا تو جبروا ۔

جواب ۔ بعض علماء کے پاس گائے وغیرہ جیسا کہ ذکر ہوا ہر حال ہے اور کہا نا موافق شرع شریف کے درست ہے خصوصاً ذبح کرتے وقت ذابح غیر ناوی ہو ایسا ہی مقرر ہے ذبح میں گائے سید احمد وغیرہ میں اثبات اس کے طال ہونے اور کہا نے کا کتاب اللہ سے فقولہ تعالیٰ فکلو امّا ذکر اسم اللہ علیہ

ان كنتم باياتہ مومنين وما لكم الا ان تاكلوا مما ذكر اسم الله  
 عليه وقد فصل لكم ما حرم عليكم لانه عام قد خصص  
 منه البعض وهو الميتة والدم ولحم الخنزير وما اهل لغير الله به  
 والمنخنقة والموقوذة والنطيحة وما اكل البع وما ذبح على  
 النصب وما قصد به تقرب الى غير الله والعام المخصص يتناول  
 افرادها الباقية ولو طنا والذبيحة في الصور المذكورة  
 ليست داخله في شئ من المخصصات اما عدم دخولها فيها  
 سوى ما قصد به التقرب الى غير الله فظاهر اما عدم دخولها  
 فيها قصد به التقرب الى غير الله فلانه عبارة عن الذبيحة التي  
 لم يقصد بذبحها اكل لحمها بل قصد به الدفع الى الغير كما ساقى  
 وهما ليست كذلك واما بالسنة فحاشا للذبيحة للصيف  
 والوليمة والاعراس والعقيقة والتجارة كذبيحة القصاب  
 مثلافانه لا شك ان الذبيحة في الصورة الاولى والصورة  
 المذكورة اهل باسم الله بنية غير الله والفرق تحكم واما بقول الفقهاء  
 نقول السلاجية والكتابي اذا ذبح باسم المسيح لا يحل ولو ذبح باسم الله  
 واما ذبحه المسيح عليه السلام يحل ترجمه پس قول الله تعالى  
 پس کہا و تم اوس سے جو ذکر کیا گیا ہے نام اللہ تعالیٰ کا اور پر اوس  
 اگر تم خدا کے آیات پر ایمان رکھتے ہو کیوں نہیں کہاتے ہو تم اوس  
 چیز کو کہ جس پر ذکر کیا گیا نام اللہ کا اور حالانکہ بیان کیا گیا واسطے تمہارے  
 جو چیزیں حرام ہیں اور یہ عام ہے۔ جس چیز سے خاص کیا گیا وہ یہ ہے  
 کہ مردہ اور خون اور گوشت حرام کا اور وہ چیز کہ پکا دیا جاوے ماسخ

اوسکے غیر اللہ کا نام اور جو کہ گلا گھونٹا گیا اور خود مرا ہوا اور درندے  
 کے کہا یا ہوا مثل شیر و پتنگ اور ذبح کیا ہوا سان پر تیرون کے جو کہ  
 قصد کیا گیا اوس سے تقرب غیر اللہ کا اور جو عام خاص کیا گیا ہے وہ  
 شامل ہے باقی افراد کو جو کہ ظنا ہو پس ذبیحہ صورت مذکور میں داخل نہیں  
 ہے کسی شئی خاص سے لیکن عدم دخول اوسکا اوس خیر میں قصد کیا  
 گیا ہو سوا غیر اللہ کے پس ظاہر ہے لیکن عدم دخول اوسکا بیچ اوسکا  
 کہ قصد کیا گیا ہو اوس سے تقرب غیر اللہ کا پس مراد اوس سے وہ  
 ذبیحہ ہے جس سے ارادہ کیا گیا ہو اوسکے ذبح سے کہانے اوسکے  
 گوشت کا بلکہ ارادہ کیا گیا ہو دفع کا طرف غیر اللہ کے جیسا کہ اس کا  
 بیان آوے گا مگر یہاں پر ایسا نہیں لیکن موافق سنت کے پس حدیث  
 میں جو ذبیحہ مہمان اور ولیمہ اور عرس اور عقیقہ اور تجارت کے ہے  
 جیسا کہ ذبیحہ مصاب مثلاً پس اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ ذبیحہ مشور  
 اولی اور صورت مذکور میں پکارا گیا اللہ کے نام سے بہ نیت غیر اللہ  
 کے مگر فرق اس صورت میں مشکل ہے لیکن اس میں قول فقہا کا جیسا  
 کہ قول سراجی کا کہ اگر کتابی نے ذبح کیا بنا مسمیٰ ہے تو نہیں حلال ہے  
 اور اگر ذبح کیا اللہ کے نام سے اور ارادہ کیا اوس سے یسج علیہ السلام  
 کا تو حلال ہے اور اس عبارت سے دفع ہوتا ہے قول اون قالین  
 کا جو کہتے ہیں نیت اگرچہ ذبح میں شرط نہیں ہے مگر نیت فاسد اور  
 خبیثہ سے ذبیحہ حرام ہو گا اور قول ہدایہ کا والثلثۃ ان یقول مفصولا  
 عندہ صریحاً ومعنی بان یقول قبل التسمیۃ وقبل ان یضجع الذبیحۃ او بعدہ  
 وھذا الایاس بہ الی قولہ والشرط هو الذکر الخالص المجرد لان المراد

بالذکر الخالص المجرد الذکر باللسان فقط کما يدل عليه قوله  
 بان يقول قبل التسميه الخ في تفسير قوله صورة ومعنى قول غنايه  
 في شرح قول الهدايه هذا والمأموريه ههنا الذکر علی الذبح  
 والمراد بالذکر المنعدي بعلی الذکر باللسان کما تقرر واحتج به  
 المالک في حرمت متروک التسميه ناسياً فلا تدخل  
 الذبیحه تحت قوله تعالی ولا تأکلوهما لم یذکر اسم الله علیه ایضاً  
 واما قول المفسرين فنقول العالم العارف في تفسير الاحمدی  
 ان البقرۃ المنذرة کما هو الرسم فی زماننا حلال طیب لانه لم  
 یذکر اسم الله وقت الذبح وانکافوا یذکرونها لهم انتهى واما محق  
 المبين ما قاله مولانا محمد مبین فی رسالته فی المنذراور قول  
 ہدایہ کا والثالثہ یہ کہ کہے مفصول یعنی علیہ اوکس سے ماتہ  
 ظاہر اور باطن کے اسطور سے کہ اللہ کے نام سے ہے اور  
 ذبیحہ کے لٹانے سے پہلے یا بعد اوستے نہیں نہ کوئی خوف ساتھ  
 اسکے جیسا کہ والشرط ذکر الخالص المجرد اس سے یہ اراضح ہے مراد  
 ذکر خالص سے مجرد ذکر لسان ہے جیسا کہ دلالت کرتا ہے اوسپر  
 قول قبل التسميه الخ في تفسير قول صورة ومعنى کی قول غنايه شرح  
 ہدایہ میں ہے اور ماموریہ اس جگہ ذکر علی الذبح کا اور مراد مات  
 ذکر متعلی کے اوپر ذکر لسانی کے جیسا کہ ثابت ہے اور اسی دلیل  
 پکڑی امام مالک نے حرمت ذبح متروک التسميه ناسیہ کی اس دلیل  
 سے نہیں داخل ہوتا ذبیحہ تحت قوله تعالی کے ولا تأکلوهما لم یذکر  
 الله علیه مت کہا و تم اوکس چیز سے کہ نہیں ذکر کیا گیا نام اللہ کا ہے

لیکن قول مفسرین کا جیسا کہ صاحب سالم کا جو کہ مشہور ہے تفسیر احمدی  
 میں کہ گائی نذوگی جوئی جیسا کہ ہمارے زمانہ میں رسم ہے وہ حلال  
 اور پاک ہے اسلئے کہ نہیں ذکر کیا جاتا نام غیر اللہ کا وقت ذبح کے  
 اگرچہ اسکی نذر کرین انتہی الحق میں جیسا کہ فرماے مولانا محمد مسیح نے  
 رسالہ نذرین کہ نذر شیخ سدو اور مثل اس کے حرام ہے کہ شیخ سدو  
 کے نام سے ذبح کریں اگر وقت ذبح کے نام شیخ سدو کا لیا جاوے تو  
 گوشت مردار ہو جاتا ہے کہا نا اسکا جائز نہیں ہے جیسا کہ فرمایا اللہ  
 تعالیٰ نے ولاتاکلوا مما لم یذکر اسم اللہ علیہ وانہ لفسق اور  
 نہ کہا وجہ پر نہ لیا گیا سو نام اللہ کا اور وہ فسق ہے اگر اللہ کے نام  
 پر ساتھ بسم اللہ اللہ اکبر کے ذبح کیا گیا ہے اگر چہ نیت فاسد ہو  
 ظاہر اسکا کہنا حلال ہے لیکن متقی و پرمیزگار نہ کہا وے۔

ورنہ جاہل لوگ گمان کرینگے کہ یہ نذر بھی حلال ہے پھر گمراہ ہوں گے  
 انتہی۔ لیکن جو لوگ کہ قول اس کے موافق افعال اداں کے نہوں  
 مثلاً فرقہ شیعہ کہ بالاجماع کافر مطلق کہتے ہیں اور قول ولاتنکحوا  
 المشرکین حتی یؤمنوا و لعبد مومن خیر من مشرک ولو عجبکم  
 الا یہ یعنی نہ نکاح کرو تم مشرکین سے یہاں تک کہ ایمان لائیں و ماور  
 غلام مومن بہتر ہے مشرک سے اگرچہ پسند آوے تمکو آیت  
 اس آیت کو پس بغت ڈالکر رکھیں کی شادی وغیرہ شیعوں کو گناہ سے  
 کرتے ہیں اور اسے مسکن کو دارالحرب قرار دیتے ہیں کہ ہجرت  
 اس سے فرض ہو اور قولہ تعالیٰ ان لم یکن امرہن للہ وامنہ  
 فتعاجروا فیہا الا یہ اس آیت سے خلاف کر کے وہیں پڑے

رہتے ہیں اور اپنے بزرگوں کا عرس اپنے اوپر فرض سمجھتے ہیں سال  
 بسال قبروں پر اجماع کر کے شیرنی وغیرہ وہاں تقسیم کرتے ہیں قبروں کی  
 پرستش کرتے ہیں اور فتویٰ گامنی وغیرہ کا بہت تعجب ہے نہیں سمجھتے  
 ہیں کہ حربی کو مسلمانوں کے فتوے سے کیا کام ہے بلکہ نسبت فتویٰ  
 مذکور کے فضلو و اضلو کثیرا سب گمراہ ہوتے ہیں لان الذبیحة  
 لتعظیم غیر اللہ و اکرامہ حرام والذباح مرتد و امراتہ بآنتہ قد  
 اجمع الفقہاء فی الفرق بین الذبیحہ لتعظیم غیر اللہ و اکرامہ و هو ما  
 اهل لغیر اللہ و بین الذبیحة للہ تعالیٰ سبحانہ انہ ان قد مہالیما کل  
 منها کان الذبح للہ و المنفعة للضعیف وغیرہ ولہذا حل ذبیحة  
 القصاب و ولیمہ وغیرہا کافی البزازیہ وان لم یقتد مہالینا  
 کل بل لیدفعہا غیرہ کانت التعظیم غیر اللہ فیحرم ولذا حرمت الذبائح  
 العظام فی درالمختار و البزازیہ یعنی تحقیق کہ ذبیحہ واسطے تعظیم  
 غیر اللہ کے اور بزرگی اور سکے حرام ہے اور ذبح کرنے والا مرتد ہے  
 اور عورت اور سکی چوٹ جاتی ہے تحقیق اجماع ہے فقہاء کفریہ درمیان  
 ذبیحہ و تعظیم غیر اللہ و اکرام او سکے اور وہ و ما اهل لغیر اللہ ہے  
 اور درمیان ذبیحہ واسطے اللہ تعالیٰ جو کہ واسطے کہانے کے یا مہان  
 کیلئے ہے اور جو کہانے کہلانے کے واسطے نہیں ہے بلکہ فقط دفع فیض  
 بہ خاطر کسی امید امیر کیلئے ہے اس قسم کا ذبیحہ تعظیم ہی کے لئے ہوتا ہے  
 یہ حرام ہے اسلئے حرام ہے ذبائح عظام کے جیسا کہ درالمختار میں مذکور  
 ہے پس اس تقدیر پر فتویٰ دینا باوجودیکہ ذبیحہ حرام ہے پس بہ سبب  
 تحویم مال مصداق گمراہی کے ہو ایسے بموجب فتویٰ ناظر نے ذبیحہ سے کہا یا

نہ غیر اوسکے اس صورت میں ذابح مرتد ہوا اور نیت کو فساد اعمال  
و صحت اوسکی سوائے عبادت الٰہی لہذا سوائے اسلام مشہد احوال  
حرام میں اشیاء کے دخل نہیں ہے خاص ایسے امور میں کہ جو ماہور  
اوسمیں فقط ذکر لسانی ہوں لہذا انھوں میں وہ وقت ہو کیونکہ کتھاج بغیر نیت  
یا بہ نیت سفاح حرام نہیں ہوتا ہے اور زنا بہ نیت ولد صالح اور ذبح  
عبادت حلال نہیں ہوتا ہے مثلاً شراب کا استعمال واسطے قوت  
تأخر و غرا کے حلال نہیں ہے والحدیث محمول علی حذف المضاف  
مثلاً ای ثواب الاعمال او علی التخصیص کا تقریر فی الاصول والقرع  
فلیرجع الیہما ان شئت یعنی اور حدیث محمول او پر حذف مضاف  
مثلاً ثواب اعمال خاص جیسا ثابت ہے اصول اور ذریعہ میں پر جاہلینے  
کہ ملاحظہ کریں اون دونوں کو۔

**جواب** اور اعتراضات اس جواب پر مولانا شاہ عبدالغفر جی  
محدث دہلوی سے قولہ ذبح کرنے والا غیر ادا رہی ہو الم ذبح کر نیوالا  
نہوگا مگر وکیل اور نائب اوسکا پس نیت موکل اور نائب کی حلال و حرام  
میں اوسکے تا غیر کر لگی جیسا انجیہ میں قولہ وما قصد به التقرب  
الیٰ غیر اللہ الم تخصیص ہذا لہذا لم یثبت بالکتاب الا اذا حمل  
قولہ وما اهل لغير الله به علیہ فیكون ذکرہ تکرار اولاً بالسنۃ  
الا اذا حمل قولہ ملعون من ذبح لغير الله علی هذا لکن فیہ انہ  
لا یدل علی حرمت المذبح بل حرمت الذبح کا اذا ذبح شاة مفسوبہ  
وضمن قیمتہا قولہ والعام المخصص یتناول افرادہ الباقیہ ولولہ  
لکن یحیی فیہ التخصیصات الاخری بالادلة الظنیہ مثل الاخبار بالا



وقياسات المجتهدين الموديه الى تحرهما فلا تفيد تلاوة الآية  
والتمسك بها في معارضة قياساتهم قوله اما عدم دخولها في  
سوى ما قصد به التقرب الى غير الله الخ فظاهر هذا المخدوش لان  
ما اهل به لغير الله ان حمل على ما قصد به التقرب الى غير الله فعدم  
دخولها فيه ليس بظاهر قوله فلانه عبارة عن الذبيحة التي  
لم يقصد بها الى آخره هذا ليس بمدلول لغوي بقوله ما قصد به  
التقرب لغير الله فليبين وجه دلالة هذا اللفظ على هذا المعنى  
والا فهو مردود على قاييله كيف والا صحة يقصد بها التقرب  
الى الله ويقصد اكل لحمها ايضا فاذا اجتمع قصد التقرب وقصد  
الاكل في التقرب الى الله فنفي التقرب الى الغير اولى قوله بل قصد  
هذا الذبح الى لغير الخ ماذا اراد بالغير فليبين حتى تكلم عليه قوله  
بنية غير الله لكن لا يبينه التقرب به الى ذلك الغير بل نيت اكله  
وانتفاعله باللحم فعلم ان منشاء اشتباه هذا السائل انه لا يفرق  
بين الذبح بمعنى اراقه الدم وبين المذبح بمعنى اللحم والشحم  
فتق كان اراقه الدم للتقرب الى غير الله حرمت الذبيحة ومتى  
كان اراقه الدم لله والتقرب الى الغير بالاكل وانتفاع حلت  
الذبيحة لان الذبح عبارة عن الاراقه لا عن المذبح اى الذبيحة  
يحصل بعد الذبح من اللحم والشحم وعلى هذا قلنا لو اشترى لحما  
من السوق او ذبح بقر او شاة لأجل ان يطعم مرقا وطعاما يطعم  
الفقراء ويجعل ثوابها بروح فلان حلت بلا شبه وعلامه هذا  
الاول انه ان بايعن بقره خامه باسم ذلك الميت ولا يعلمها

بشی بل یوں عندہ کل البقر سوا بقیہ فی ذالک ان اللحم المشتري  
 من السوق والحاصل بعد ذبح البقرۃ سواء فی وفاء المذبر قوله  
 والفرق تحکم قد علمت وجہ الفرق فان نہا ان اراقہ الدم باسم اللہ  
 من غیر نیتہ التقرب الی غیر بتلک الاراقۃ بل ایصال ثواب اللہ باطعام  
 للفقراء وایصال نفع اللہ بالاکل کما فی الولایم والاعراس و فی صورتی  
 النزاع الاراقۃ نفسها عما یقرب بہ الی ذالک الفیر قوله والکتابی  
 اذا ذبح باسم المسیح لا یجوز ولو ذبح باسم اللہ و اراد بہ المسیح یجوز هذا  
 من مذهب القائل بالحرمة فانه یقول لو قال رجل بحضرة الناس  
 انی نذرت ان اذبح بقرۃ للہ و اراد باللہ السید احمد کبیر علی  
 اعتقاد الحولۃ یحل الذبیحۃ لا یحل فی نیتہ بل هو اخلص الیہ  
 للہ لکن اخطاح الاعتقاد حلل اللہ فی السید احمد کبیر کا نصرا نی  
 یعتقد حلول اللہ فی المسیح حیث یقول ان اللہ هو المسیح ابن مریم خطا  
 فی المعنون دون العنوان فعنونه احمق ومعنونه باطل بخلاف ما  
 قال انی نذرت ان اذبح بقرۃ للسید احمد کبیر فانه اخطا فی العنوان  
 والمعنون معاً کما لو ذبح النصرا نی باسم المسیح ثم حسم اور جو کہ  
 قصد کیا جاوے تقرب غیر اشد کا الم تخصیص اس فرد کی نہیں ثابت  
 ہے کتاب سے مگر بر تقدیر حمل و ماہل غیر اشد بہ کے لیکن اس تقدیر  
 پر تکرار ذکر لازم آتا ہے اور نہ تخصیص فرد کی سنت سے مگر جبکہ تکرار  
 کیا جاوے قول ملعون من ذبح لغیر اللہ اپرا سکے لیکن اس سنت  
 میں نہیں دلالت کرتا ہے او پر حرمت مذبح کے بلکہ حرمت ذبح کے  
 جیسا کہ ذبح کیا جاوے بکری مغموسہ اور اسکی قیمت کے تاوان ہی ہو

اور قول او سکا عام المخصص جو کہ شامل ہو اپنے افراد باقیہ کو  
 اس سے اس صورت میں جاری ہوتی ہیں اس میں تخصیص دوسرے دلائل  
 طنیہ سے مثل اخبار احاد اور قیاسات مجتہدین کے جو کہ مودی ہیں  
 اس کی تحریم کو پس نہیں مفید تلاوت آیات اور نہ تنک اس  
 سے موضع معارضتہ اون کے قیاس کے اور قول اس کا عدم  
 و خولہا سوائے اون اشیاء کے جو کہ قصد کیا جائے اس سے  
 غیر اللہ کے نام پر ظاہر ہے یہ مخدوش ہے اس لئے کہ ما اهل  
 به غیر اللہ کو اگر حل کیا جائے او پر یا قصد بہ التقرب الی اللہ کے  
 پس اس میں عدم دخول او سکا نہیں ہے ظاہر اور قول او سکا جو فلا نہ  
 عبارة عن الذبیحة التي لم يقصد بها الخ یہ نہیں ہے مدلول لغوی  
 بقوله ما قصد به التقرب لغیر اللہ کا پس چاہیے کہ بیان کیا جائے  
 کوئی وجہ جو کہ دلالت کرے یہ لفظ او پر اس معنی کے ورنہ  
 یہ رد کیا جائیگا او پر قایل کے اس لئے کہ اضحیٰ میں قصد کیا جاتا ہے  
 تقرب الی اللہ کا اور یہی قصد کیا جاتا ہے اکل لحم او سکے کا پس جبکہ  
 مجتمع ہوتا ہے قصد تقرب اور قصد اکل تقرب الی اللہ میں پس  
 تقرب غیر میں اولی ہوگا اور قول او سکا جو بل قصد هذا الدفع الی  
 غیر اللہ الخ اس غیر سے کیا ارادہ کیا گیا ہے چاہیے کہ صاف بیان  
 کیا جائے کہ کیا جا او پر اور قول او سکا جو کہ بہ نیت غیر اللہ لکن لا بہ نیت التقرب  
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ منشاء سائل کا کہ وہ فرق نہیں کرتا ہے  
 در میان فہج جو کہ معنی میں اراقتہ الدم اور مذبح میں جو کہ معنی میں  
 لحم اور شحم کے پس جبکہ ہوگا اراقتہ الدم واسطے غیر اللہ کے تو حرام ہے

ذبیحہ اور جب کہ اراقۃ الدم ہو گا وہاں سے اللہ کے اور تقرب  
 غیر اللہ کا ذرا سے اکل اور انتفاع کے تو حلال ہے ذبیحہ  
 اس واسطے ذبح سے غرض ہے کہ نیل جانا خون کا مذبح سے  
 اور یہ حاصل ہو جاتا ہے بعد ذبح کے اور اسی بنا پر ہم کہہ سکتے  
 ہیں کہ بازار سے گوشت خریدنا اور گائی کبریٰ ذبح کرنا واسطے  
 کہلانے فقراء کے یا اور کا ثواب بخشنا کسی کی روح کیلئے  
 بلاشبہ ذبیحہ حلال سے علامت اس ارادہ کی یہ ہے کہ معین کرنا  
 کھانے کو کسی میت کے نام پر اور نہ غرض ہو اور اس سے کسی  
 شئی کی بلکہ اس کام کیلئے نزدیک اسے سب گائے برابر ہیں  
 خواہ بازاری گوشت ہو یا ذبح گائے کے و فائدہ ذکر کے لئے سب  
 برابر ہیں قولہ والفرق تخکم قد علمت وجہ الفرق فان خالف  
 اراقۃ الدم باسم اللہ من غیر نیتہ التقرب الی اللہ بتلك الاراقۃ  
 بل ایصال ثواب الیہ باطعامہ للفقراء اور ایصال نفع الیہ  
 بالاکل کما فی الولا تم والاعمال فی صوفی المنزاع الاراقۃ  
 نفسہا عما یتقرب بہ الی ذکر اللہ قولہ والکتاب اذ ذبح باسم  
 المسیح لا یجوز ولو ذبح باسم اللہ و اراد بہ المسیح یجوز ہذا عن  
 مذهب القائل بالحرمت فانہ یقول لو قال رجل بحضرت  
 الناس انی نذرت ان اذبح بقرقہ و اراد باللہ السید احمد کبیر  
 علی اعتقاد الحلولیۃ یجوز ذبیحۃ لا خلل فی نیتہ بل ہوا خالص النیۃ  
 للہ لأن احطانی اعتقاده حلول اللہ فی السید احمد کبیر کا بنصرہ  
 یعتقد حلول اللہ فی المسیح حیث یقول ان اللہ هو المسیح ابن مریم

غطاء فی المعنوں دون العنوان معنوا نہ حق ومعنونه باطل بخلاف  
 ما لوقال انی نذر سنان اذبح بقرق للسید احمد کبیر فانه اخطانی  
 العنوان والمعنوان معاً لما لودع العنوانی باسم المسيح ترجمہ  
 قول قایل کا والفرق محکم یعنی مشکل ہے البتہ جان لیا تو نے  
 وجہ فرق کی اسلئے کہ اوس جگہ اراقتہ الدم اللہ کے نام سے  
 بغیر نیت قریب غیر سے ہے بلکہ بغرض ایصال ثواب طعام فقراء  
 کے یا کھلانا واسلئے ایصال ثواب یعنی نفع اسلئے ہے  
 جیسا کہ ولیمہ اور اعراس کے اور صورت نزع وہ ہے کہ اراقتہ  
 الدم جو بغرض قریب غیر کے اور قول اوسکا و الکتابی یعنی کتابی  
 گزربح کرے مسیح کے نام سے تو طلال نہیں اور جو اللہ کے نام  
 سے ذبح کیا اور مراد رکھے مسیح سے تو طلال ہے یہ عین مذہب  
 قایل جو وصیت کے قایل ہے اسلئے کہ قایل کا قول یہ ہے کہ  
 اگر کوئی لوگوں کے سامنے یہ کہے کہ نذر کے مین نے ذبح بقر  
 واسلئے اللہ کے اور اراد کیا اوس سے سید احمد کبیر کا اوپر  
 ققار حلوئی کے تو ذبح طلال ہے اوسکی نیت مین کوئی خلل نہیں  
 لکن نیت خالص ہے اللہ کی لیکن خطا کی اعتقاد مین کہ خدا کو طلال  
 ہونا جانا سید احمد کبیر مین جیسا کہ نذرانی اعتقاد رکھتے ہیں طلال  
 نہ خدا کا مسیح مین جیسا کہ اون کا قول ان اللہ هو المسیح ابن مویم پس  
 طلال اوسکی معنوں یعنی اعتقاد مین نہ عنوان یعنی ظاہر مین پس  
 وان اوسکا حق ہے اور معنوں باطل ہے بخلاف اوس صورت  
 کہ اگر کہا کہ نذر کی مین نے ذبح بقر کی واسلئے سید احمد کبیر کے

اسوا سئلے اس صورت میں خطا کی اور سننے و دونوں میں لینے عنوان  
 اور معنون میں جیسا کہ اگر ذبح کرے نصرانی سیح کے نام سے  
 اور قول اور سکا جو یہ ہے کہ اس مبارک سے قول قاصران  
 منقطع ہو جاتا ہے حالانکہ اونکا قول اس سے منقطع نہیں ہوتا  
 اسلئے کہ مراد اون کی نیت خبیثہ سے جو کہ عنوان میں خطا واقع ہو  
 نہ معنون میں جیسا کہ زبجہ حشری کہ خدا کو خالق افعال نہیں جانتا ہے  
 اور رافضی کہ علیؑ کو خدا کے برابر تجویز کرتے ہیں اونکی زبجہ  
 حلال ہے اسلئے کہ خطا اون کی معنون میں نہ عنوان میں قولہ  
 الهدایہ والثلاثہ ان یقول مفعولا عنہ صریح ومعنی هذا  
 لا یتعلق له بحمل النزاع فانه فی ذکر اللسان المجرد عن نیتہ التقرب  
 ولا خلاف فی حلالہ اذا سبق لسانہ بذكر الغير ولم یقارن  
 الذم كما سیجی انشاء اللہ تعالیٰ بحمل النزاع ما اذا ذکر بہ نیتہ  
 التقرب الی الغير ولم یذكر ونوی التقرب الی ذلک الغير وقد  
 اعترف حیث قال قولہ لان المراد بالذکر الخالص المجرد  
 الذکر باللسان فقط فیہ خلل ظاہر لان مرادہ بالذکر  
 الخالص المراد وان کان الذکر باللسان لکنه اراہ بالخلو  
 والتحرر عدم ذکر الغير لاخلو عنہ واما قول الغنایہ  
 فی شرح قول الهدایہ لا یتعلق لہ بہ بحمل النزاع اذا لا یشک  
 عما قل فی ان المراد بہ عندہ الذم هو الذکر اللسانی الخالص  
 المجرد عن ذکر الغير نعم حمل النزاع ما اذا ذکرہ باسمہ مثلاً  
 لسان و اراہ بہ التقرب الی الغير قولہ و حسب قول المنیر

فنقول العالم الخ هذا القول يعارضه اقوال الجهم الفقير من  
 الفقهاء كما سيجي فكيف يجتمع بقول هذا القائل وحده مع محامد  
 باقوال العلماء الكبار ومع هذا فنقله حلال طيب محل  
 اشكال اذ لا شك في وقوع اختلاف في حل هذا الذبيحة  
 ويعارضه الادلة ومتى كان كذلك كان محلا شبهه ومن  
 قاعد الفقهاء انه اذا اشتبه الحل والحرمه علت  
 جانب الحرمه احتياطاً وقد قال رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم الحلال بين والحرام بين وبينهما امور مشتبهات  
 لا يعلمها كثير من الناس فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لديمه  
 وعرضه ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام كسراع برعى حول  
 الحمى يوشك ان يواقع ترجمه قول قائل جو کہ ہدایہ کا ہر  
 والثالث یعنی کہ فصل دیگر کلمہ اول سے از روئے صورت  
 اور معنی کے اسکا کوئی تعلق محل نزاع سے نہیں ہے اسلئے کہ  
 وہ ذکر لسان ہے خالی ہے نیت تقرب سے اور اسمین کوئی  
 خلاف نہیں ہے ملال ہو نہیں اس کے جو وقت کہ سبقت کرے  
 زبان ساتھ ذکر غیر کے اور نہ متصل ہو فرج کے جیسا کہ قریب  
 یا نہ کیا جائے گا پس محل نزاع وہ ہے کہ جو وقت ذکر کیا جائے  
 نیت تقرب سے طرف غیر کے یا نہ ذکر کیا اور نیت کیا تقرب الی  
 الغیر کی جیسا کہ کہا گیا ہے اور قول قائل کا جو یہ ہے کہ مراد ذکر  
 خالص سے جو مجرد ذکر ہو زبان سے اس میں ظاہراً ایک نوع  
 خلل ہے اس واسطے مراد اس کی ذکر خالص مجرد ہو ذکر اس کا زبان

مراد اوس سے خلوص اور تجرد ہو عدم ذکر غیر سے نہ یہ مراد کہ خالی  
 ہونا اوسکائیت سے اور قول قایل عنایہ کا یہ کہ سشرح قول  
 ہدایہ کے ہے اوس قول کا محل نزاع سے کوئی تعلق نہیں اسواسطے  
 کسی عاقل کو انہیں کچھ شک نہیں کہ عند الذبح ذکر لسان جو خالی  
 اور خالص ہو ذکر غیر سے یا ان البتہ محل نزاع یہ ہے کہ ذکر کرے  
 خدا کا نام اور اس سے مراد کہی ہو تعذب غیر کی اور قول اوسکا  
 جو قول معمرین کے ہے پس قول عالم کا الخ کہ یہ قول معارضی ہے  
 اقوال فقہاءم غیر کے جیسا کہ اسکا بیان تشریب ہوتا ہے پس  
 کیونکہ تسلیم کیا جائے قول ایک اس قایل کا یا وجود مخالف ہونے  
 علماء کبار کے اسپر کہنا اوسکا کہ حلال طیب محل نزاع و اشکال  
 میں اسواسطے وقوع اختلاف ایسے ذبیحہ کی حلت میں شک نہیں  
 اور تقارض دلائل میں بھی شک نہیں اور جب اسطور سے ہو تو  
 ہوگا محل شبہ کا اور قاعدہ فقہاء سے یہ امر واضح ہے کہ جہاں  
 کہیں حلال اور حرام میں شبہ ہو تو احتیاط کے لحاظ سے غلبہ  
 حرمت کا ہوتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد  
 ہے کہ حلال اور حرام دونوں ظاہر ہے درمیان ان کے حوشی  
 ہے وہ مشتبہ ہے نہیں خیال کرتے ہیں اوسکو بہت سے لوگ  
 جو اس سے بچا اپنے دین اور آبرو کو پاش کیا اور جو گرا اس میں  
 پس گرا حرام میں جیسا کہ چوہا بکری چروائے نزدیک کہیت کے  
 تو البتہ ایک دن بکری کہیت میں جا ہی پڑتی ہے قولہ اور اگر  
 خدا کے نام سے بسم اللہ اکبر الخ اس عبارت میں لفظ ظاہر اس



ذبحہ کے حلال ہونے شک ہونے پر دلالت کرتا ہے اس واسطے  
 پر ہیز گار آدمی کو اوسکے کہانے سے منع کیا ہے اور فقہاء کی  
 برہمی جماعت کے قول جو آخر میں نقل کئے ہیں بے شک حرمت پر  
 دلالت کرتے ہیں پس اوسی کا اختیار کرنا ادلی ہے جیسے شک  
 گھرنے والے کا کوئی قول نہیں قولہ شیعہ کو کا فر مطلق بالاجماع الخ  
 یہ عبارت غلط ہے اسلئے کہ شیعہ کو بالاجماع کوئی کا فر نہیں کہتا بلکہ  
 امین اختلاف ہے حنفیہ علما وادراۃ الفہر نے کا فر کہا ہے اور  
 مہر کے حنفیہ نے کا فر نہیں کہا بلکہ مبتدع وصال ٹھہرایا اور علمائے  
 شافعیہ نے بھی انکا کفر ثابت نہیں کیا بلکہ مبتدع وصال قرار دیا۔  
 قولہ تزویج لڑکیوں وغیرہ کی کرتے ہیں لڑکیوں کی تزویج یہ  
 ہے کہ یہ شخص عورت کا دلی یا مالک ہو اور زاد سکا کیسے ساتھ  
 نکاح کر دے اگر یہ اوس عورت کے کسی امر کا دلی ہے نہ مالک  
 بلکہ عورت اوسکی قرابت ہے جیسے نواسی ہے اوسکا باپ زندہ  
 ہے یا چچا یا مامون کی بیٹی جسکے دوسرے دلی ہیں اور ولایت  
 اسکا اوس عورت اور اوسکے اولیا پر نہیں ہو سکتا تو اوس عورت  
 کی تزویج کی نسبت اس شخص کی خطا ظاہر ہے اسواسلئے کہنے والے  
 نے کہا ہونا بنو ابنا سار بناتنا سے ابنا و الرجال

قولہ اپنے مسکن کو الخ اس سے دارالحرب مراد ہے جس سے ہجرت  
 کہ مافرض ہے وہ دارالحرب ہے جہاں مسلمان اپنے دین کے فائز  
 کرے اور روزہ غایہ ہو اور جماعتوں اور اذان سے اور رخت کرے  
 ہے وہاں کے لوگ شیعہ کہیں اگر ایسا نہیں ملے وہاں مسلمان بغیر غدا

اپنے دین کا اظہار کرنے کے بعد جماعت قائم رکھتے ہیں اور اپنے دین کا بے تکلف بیان کرتے ہیں تو اونس مار الحوب سے ہجرت فرض نہیں اور جس تقدیر پر کہ وہاں سے ہجرت واجب ہی ہو تو فی الفور نہیں ہوتی بلکہ جب کوئی پناہ کی اور چلے جانے کی جگہ پائی جائے اس واسطے کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم مکہ معظمہ میں تیرہ برس قیام پذیر رہے باوجودیکہ مکہ معظمہ کے کافر و عورت جین کاہر کر نیسے مانع آتے تھے اور مارنے کا بیان دیتے تھے اور مسجد حرام میں ناز نہ پڑھنے دیتے تھے پس حق تعالیٰ نے جبکہ انصار کو تیرہ سال بعد حضرت کا ماصرد معین کیا اور مدینہ طیبہ زاد اللہ شرفا رہنے کی جگہ ٹھہری تو حضرت نے ہجرت فرما کر اس میں بالکل کوئی طعن نہیں۔

فوتکہ عرس اپنے بزرگوں کا الخ یہ طعن مبنی ہے اُن لوگوں کے حال کے خبردار نہ ہونے سے جن پر طعن کیا ہے اس واسطے کہ طبری فرمون کے سوا جو فرض کئے گئے ہیں کوئی کسی کو فرض نہیں جانتا ہاں صالحین کے قبروں سے تبرک حاصل کرنا اور زیارت کرنا اور انکی امداد بامداد ثواب و تلاوت قرآن و دعا کے خیر و کھانا تحنیم کرنا اور شیرینی باٹنا تحنیم اور اچھو امور ہیں اس پر علماء کا اجماع ہے اور عرس کے دن کی تعیین اسلئے ہے کہ وہ دن ان کے انتقال کا اس عالم سے اس عالم کو یاد دلانے والا ہے ورنہ یہ عمل جبراً کیا جائے فلا ح و نجات کا موجب ہو اور خلعت کو اپنے سلف کے ساتھ اس منعم کا امان اور ان کے ساتھ ایسی مٹی کرین جیسا کہ حضرت بن مینا کہ ہے کہ ہجرت کے بعد مکہ مکرمہ کے کسی سے

تلاوت قرآن اور ثواب پیچھے کو عبادت طہرانہ بڑی مالکی چودہ لاکھ  
 کرتا ہے ہاں اگر کوئی سجدہ اور طواف اور دعا کو بائیں طور کرے  
 فلان ایسا کر ایسا کر عمل میں لائے تو البتہ بتوں کے پوجنے والوں  
 سے مشابہت ہو جائے گی اور جب ایسا نہیں ہے پھر طعن کا کیا  
 موقع درنشور سیوطی سے لکھا ہے ابن منذرہ ابن مرویہ نے انس  
 رضی اللہ عنہ سے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پاس  
 ہر سال آتے اور دہانہ کوہ میں آکر شہیدوں کی قبروں پر سلام کرتے  
 اور فرماتے سلام علیکم بما صبرتم فتم عقبی الدار اور ابن  
 جریر بن محمد بن ابراہیم سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم ہر سال کے شروع میں شہداء کی قبروں پر پاس آتے  
 اور فرماتے سلام علیکم بما صبرتم فتم عقبی الدار اور ابو بکر  
 و عمر و عثمان بھی ایسا کرتے انتہی تفسیر کبیر سے رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپ ہر سال کے شروع میں قبور  
 شہداء پر آتے اور فرماتے سلام علیکم بما صبرتم فتم عقبی الدار  
 اور چاروں خلفاء بھی ایسا کرتے تھے انتہی۔

قولہ اس واسطے کہ ذبیحہ الخ یہ بعینہ قایل حرمت کا مذہب ہے جو  
 حق کی طرف پلٹ گیا اور اس کا اعتراف کر لیا یا اس کی زبان  
 سے نکل گیا اس حال میں کہ اس سے اس بات کا شعور نہوا۔  
 قولہ ہو ما اهل لتبیر اللہ الخ یہ بھی قایل حرمت کے مذہب کی طرف  
 رجوع ہے جو گائے نذر مانی گئی وہ ما اهل لتبیر اللہ من داخل ہے  
 اسے یاد رکھ۔

قوله قد اجمع الفقهاء والم اجماع کے دعوے سے فقہاء کا اجماع نقل  
 کہ نامزد و مرد و زنہ دعوے کون مستحب ہے۔ قولہ اگر دوسری کہانے کیواسے  
 پیش کیا اگر کہانے سے ذبح کرنے والے کا کہنا نامزد ہی تو قصاب بلکہ  
 اکثر و لیون اور عرسوں کے ذبیحہ اس سے نکل جائیگا اسواسے کہ ذابح کا  
 کہا اس سے مقصود نہیں ہوتا نہ اسکا معمول ہے تو قول اسکا کہ پیر ذبح  
 افتد کے لئے اور منفعت مہان کیلئے ہوگی یہہ ہی سمجھنا ہر ہے اسواسطہ  
 کہ مہان کا کہنا ذبح کرنے والے کا کہنا نہیں اس صورت میں قصاب اور  
 و لیون اور عرسوں کا ذبیحہ محرم اور اس قسم میں داخل ہونا لازم ہوا۔  
 پہلی قسم میں اور اگر کہانے سے غیر کا کہنا نامزد ہے تو لازم آتا ہے کہ مذبح  
 بخزینہ مخطورات احرام اور مذکور میں مقصود اللہ کے واسطے ہوں اسبطح  
 جنایات کو کفار و ن میں بھی منہیات محرمات ہوں پھر دوسرے کو دی ڈالنا اگر  
 حلال ہوگا تو یہ ذبیحہ کیسے حرام ٹھہرے گا اور اگر حرام ٹھہرا تو اسی حکم شرعی  
 کا مدار کیسے قرار دینگے اسواسے کہ حرام درجہ اعتبار سے گرا ہوا ہے  
 قوله ولذا احرمت الذبایع للعظام اس سے دو طور کا تعجب ہوتا ہے  
 ایک یہ کہ سید احمد کبیر عظام میں داخل ہیں تو ذبح کی ہوئی گائے یا بکرا  
 محرمات کے کیوں نہ ہوئی حالانکہ تفسیر احمدی سے اسکا حل لکھا گیا اور  
 اوسر بھی شروع فتویٰ میں حلت کا جواب دیا ہے اور اگر سید احمد کبیر  
 کو عظام میں داخل نہ کیا تو عظام کا کیا حال قائم اونکی نزدیکی ذبایع محرمہ  
 ہو جائیگی اور یہ دونوں کا یہ حال تو چوتھوں کا کیا حال ہوگا کہ اونکی ہندو  
 ذبایع حلال ہوں بالکل یہ عظام تو خط ظاہر ہے دو سرے یہ مخطلا  
 سید احمد کبیر کی تحفیم کے لئے جو کہانے ذبح کی گئی اور اسکا گوشت

کامانے بجائیوا لکھو دیا گیا اور بعض کا سالن بکا اور فوج کرنے والے فرماؤں سے  
کہا یا تو حرم کیسے ہو گا باوجود اسکے کہ فوج کرنے والا اسکے گوشت کھانے  
میں آپ شریک ہے۔

قولہ پھر جب ذبیحہ کا فتویٰ دیا الخ اس کلام پر نقص آتا ہے باین طور کہ حضرت امام  
اعظم رحمۃ اللہ نے جب سو سو سال کے حرمہ کا فتویٰ دیا کہ وہ شافعی کے نزدیک  
جلال کے حرام قرار دینے سے ضالین کے مصداق تھیرے اور امام شافعی نے جب  
ملاؤں کے حرمہ کا فتویٰ دیا تو حنفی کے نزدیک شافعی ضالین کے مصداق  
تھیرے اس میں جو تمہارا جواب ہو گا وہی ہمارا جواب ہے۔

قولہ اور نیت کو اس قول تک کہ حل و حرمت اشیاء میں کوئی دخل نہیں اس  
شخص سے مجب ہے کہ باوجود دش و علم کے دعویٰ رکھنے کے مختصات  
اصول کو نہ دیکھا اور مثال ضرب الیتیم کا دپا و ایذا کو نہ سنا اور خفیہ  
کی کتابوں میں نفویا اور تلہیا نبیذ پینے سے جو فرق بتایا ہے اس سے  
نہ دیکھا۔ مولوی نور محمد صاحب کے خط کا جواب فقیر عبد العزیز سلام  
مسنوئی اپنی جانے کہ بعد التماس کرتا ہے کہ رقیہ کریمہ استفسار مسئلہ توحید  
وجودی و توحید شہودی اور میان رمضان شاہ کی وحشت ناک باتوں  
کے باب میں جو تھا وہ پہونچا میرے مہربان حقیقت الامر یہ ہے کہ صوفیہ  
علیہ قدیم سے اس مسئلہ کے اشارات اس وجہ سے فرماتے آئے ہیں کہ  
جس تاویل کا احتمال ہے کبھی حکایت سے تاویل کر سکتے ہیں اور کبھی سکر محمول  
کر سکتے ہیں چنانچہ آپ نے خود چند بزرگوں سے نقل کیا ہے لیکن صوفیہ کے اگلے  
طبقہ گذر جانے اور ہجرت نبویہ کے پانچ سو سال گزرنے کے بعد یہ لوگ دوزخ  
ہو گئے بہت سے آدمیوں نے اشارات کو حقیقت پر محمول کیا اور اس بات کے

اور قدیم و حادث اور مجرود و جمالی اور مومن و کافر  
اور غیر مومن کے مرتبوں میں واحد کا ہونا ظاہر ہے لیکن ہر مرتبہ کا جدا حکم ہے  
اور ہر مرتبہ کے احکام میں فرق ضرور ہے مومن کو نجات کا حکم ہے کافر کو قتل اور قید کا  
علیٰ ہذا القیاس سب صفات متضاد ہیں چنانچہ بین بیت ہر مرتبہ از وجود  
حکمی دارد اگر فرق مراتب کنی زیدی و اسی فرق سے ظاہر شریعت کے  
احکام لگے ہوئے ہیں کیونکہ نیکو و منکوحہ حلال ہے اور اجنبیہ حرام ہے باپ  
واجب التعظیم ہے کافر معاند واجب التحقیر اور جو احکام میں فرق نکرے اور  
محض وحدۃ وجود کو دیکھتا رہے شرع کے خلاف اور اتحاد اور زندہ ہے  
اسی طرح وجود ذات حق کا میں ہے باوصف اسکے کہ مظاہر مختلف میں ظہور  
مرتبہ اہیت صرف میں پاک اور ناقص سے منزہ ہے اور کمال کے ساتھ متصف  
جانے اور یہ بات بھی جائے کہ مراتب کثرت کا نقصان اسکی طرف مایہ نہیں  
ہوتا جیسے سورج کی چمک پلیدیوں پر بڑتی ہے اور خود پلیدی نہیں بھتی ہے  
اور انسان کی حقیقت کلی نے باوجودیکہ مسلمان و کافر اور صالح و فاسق اور  
عالم و جاہل میں ظہور کیا اور خود نقصان قبول نہیں کرتی اور اسی مذہب کو  
اگر حضرات صوفیہ اور علمائے نامدار نے اختیار کیا ہے اور اس میں بسبب  
سے رسالہ اور کتابیں لکھی ہیں ان میں عمدہ قادریہ میں سے شیخ اکبر محمد الدین  
بن العربی اور شیخ صدر الدین قونوی اور شیخ عبدالکریم جلی اور شیخ عبدالرزاق  
جہانوی اور شیخ امان پانی پتی اور کبرویہ میں سے مولانا جلال الدین رومی  
اور شمس الدین تبریزی اور سہروردیہ میں سے شیخ فرید الدین عطار  
اور چشتیہ میں سے سید محمد گیسو دراز اور سید جعفر علی اور نقشبندیہ میں سے  
حضرت خواجہ عبداللطیف احرار اور طائور الدین جامی اور غلامیہ وغیرہ اور سنی

حضرت خواجہ باقی باللہ کا بیلی اور علی ہذا المقیاس شیخ عبدالرزاق کا جعفی  
اور شمس الدین فغازی و قیسری و سید الدین مرغانی وغیرہ گذرے ہیں  
اور ان سب بزرگوں کی تصنیفیں موجود و مشہور ہیں اور دوسری مجتہدین  
نے اس اشارت کو تاویل حکایت یا سکر پر محمول کیا ہے انکار وحدت  
وجود کا کیا اور کہا کہ وحدت وجود بعضی اوقات میں سالک کی نظر میں دکھائی  
دیتی ہے بغیر اسکے کہ حقیقت ہو جیسے سورج کی روشنی میں سب تاری بر نور  
ہو جاتے ہیں اور نہیں دیکھتے حالانکہ نفس الامر میں موجود ہوتے اور نور  
بھی رکھتے ہیں لیکن ہمارے وقت میں غلبہ نور آفتاب کی وجہ سے مٹ  
جاتے ہیں مشعل کے آگے چراغ کا بھی یہی حال ہے پس جو لوگ توحید صرف  
کی طرف تھے ہیں انکی توحید شہود اور نظر میں ہے بغیر اسکے کہ وجود میں ہو  
شیخ جلال الدولہ سمنانی اور قوم امام کی دوسری جماعت اہل مذہب امام  
ربانی اور انکی اتباع کا جو اور یہ سب لوگ اس عقیدہ کے اثبات میں ہیں  
اور مصنفات میں چنانچہ آنکو معلوم ہو گا پس ہم لوگ جو اس اختلاف کے بعد  
ہوئے دونوں طرفوں میں سے کسی ایک کا یقین نہیں ہو سکتا اب اسکی  
سبیل یہ ہے کہ جیسا مذہب اربعہ میں جن کو دائرہ جانتے اور کہتے ہیں مثلاً  
جعفی مذہب صواب پر ہے ہمیں خطا کا احتمال ہے اور دوسرے مذہب مثلاً  
شافعی یا مالکی خطا محتمل صواب سے ہیں ایسا ہی ان مذہب کے توحید وجودی  
اور توحید شہودی میں ایک دلیل پر نظر رکھ کر دیکھو تو ایک طرف راجح ہوتی  
ہے اس سے دوسرے کو ضلال و گمراہی نہ سمجھا جائے اس سے جلال و کبر  
کبری جماعت کی تضلیل اور تکفیر لازم آتی ہے یا تو اگر ایک طرف کی تقلید  
مطلوبہ ہو گیا اور فرق مراتب کا لحاظ نہ رکھا جاوے اعتدال سے باغی ہو کر

قال کیا جائے کہ محبوب و حادث کو قدیم اور بطورث کو منزہ اور حرام کو جلال  
 و رنجس کو ظاہر جانے تو بیشک محدود و زندیقون میں گنا جائیگا  
 حاصل ہلام یہ کہ جو اختلاف سنی اور رافضی و خارجی کے درمیان  
 ہے وہ ایسا نہیں کہ دونوں میں سے کسی ایک طرف کی مگر اسی طرف  
 یا کفر یا ایمان کا موجب ہو بلکہ چاروں مذہب کے اختلاف کی طرح ہے  
 مان توحید و وحدی کے قبول کرنے والوں میں سے جس نے جاہل  
 اعتدال سے پاؤں باہر رکھا البتہ وہ گمراہ ہوگا ایسی ہی توحید شہوری  
 کے قبول کرنے والوں میں سے جو اعتدال سے باہر ہوا وہ ایک  
 پڑھی جماعت علماء و صوفیہ کی تفصیل و تکفیر کرتا ہے اس پر طعن و طاعت  
 طاید ہوگی اسباب میں حال محصل یہ ہے اب میدان رمضان صاحب  
 کا حال ملاحظہ فرمانا چاہیے اگر شیعہ کی قید رکھیں اور لوگوں کو  
 نماز روزہ تلاوت قرآن و ذکر و خوف و رجا و تقویٰ و صلح  
 کی دعوت کرتے ہیں تو وہ مجدد و زندیق ہونے سے بہت دور ہیں  
 اور اگر معاذ اللہ احکام شریعت کی قید نہیں رکھتے اور لوگوں کو  
 ہمت اور زندگی کی دعوت کرتے ہیں تو البتہ تفصیل و تکفیر کے قابل  
 ہیں اور فحش کی کتابوں میں لکھتے ہیں کسی مسئلہ میں اگر چند وجوہ  
 موجب کفر ہوں اور ایک وجہ عدم کفر کی ہو پس فتویٰ دینے والا  
 کو عدم کفر پر میلان کہنا لازم ہے مگر اس صورت میں کہ قابل ہونے  
 خود وجہ کفر کی تصریح کی ہو۔ فتویٰ عالمگیری میں لکھا ہوا ہے  
 جب کسی مسلمین کفر کی چند وجوہ اور مانع کفر ایک وجہ ہو تو کفر  
 اسی وجہ کی طرف میل جائیگا الا وہ وقت کہ اس نے اس ارادہ کی



تشریح کر دی جو موجب کفر ہے اب اس وقت تاویل نفع دے گی  
 اگر قایل کی نیت وہ وجہ ہو جو مانع کفر ہے تو وہ مسلم ہو اور اگر وجہ  
 وجہ کی نیت کی جو موجب کفر ہے تو مفتی کا فتویٰ کچھ نفع نہ دے گا۔  
 جواب نامہ حافظ مہدی صاحب میان محمد رمضان صاحب اور مولوی  
 نور محمد صاحب کے درمیان توحید و جود کی واضح کار توحید و جود میں  
 مناقشہ تھا اسکے باب میں آپ کا خط پہنچا۔ مہربان میں توحید و جود کی  
 کے قائل اکثر اولیاء اللہ خاص اہل سنت سے ہر طریقہ میں گزرتے  
 چنانچہ اس سے پہلے جو خط مولوی نور محمد صاحب کیلئے لکھا گیا اس کے  
 انور بعضوں کے نام لکھے ہیں پس جو توحید و جود کی قائل ہو گا اور  
 فکر کہنا اور اسکے پیچھے ناز پرشمنے سے بچنا اور اس سے مناکحت  
 نہ کرنا اور نکاح کی کیا ہوا جائز نہ کہنا ہرگز جائز نہیں بلکہ ان کو مسلمان  
 اور اہل سنت جانا چاہیئے اور ان کے ساتھ مسلمانوں کا معاملہ برتنا  
 چاہیئے جیسا اسلام کی ابتدا جواب سلام چھینک کا جواب بیمار پر سے  
 نماز جنازہ کو آنا مغفرت و رحمت کی دہان توحید و جود کی کا اعتقاد  
 ضروریات اسلام کے اندر داخل نہیں اگر کوئی اس کا اعتقاد نہ کرے  
 اس سے نہ جانا تو اسلام میں اس کو نقصان نہیں مگر جو اولیاء اللہ  
 توحید و جود کی کے قائل ہوئے ہیں ان کی تحقیر و اہانت اور تکفیر و  
 تحلیل نہ کرنا چاہیئے اور عوام الناس کے حق میں اولیٰ یہ ہے کہ  
 اس مسئلہ کے ہونے نہ ہونے میں بات ہی نکرین خاموش رہیں اور یہ  
 اس کی بحث و تکرار میں مشغول نہ ہوں کہ ہر آدمی کی عقل اور سکون نہیں  
 سکتی تو خدا عقیدہ کا موجب ہوتا ہے اور کتاب جلیل با ترجمہ

ایسے الفاظ پر مشتمل ہیں جیسے الفاظ مولانا جلال الدین رومی اور  
 شمس الدین عطار اور غفر الدین عراقی کے کلام میں ہیں اور دوسرے  
 بندہ کوں کی طرح اس کی مثل کیا ہے مگر اس قسم کے الفاظ عام لوگوں کے مجمع  
 میں نہیں کہنا چاہیے تاکہ انہیں کم بھی سے اسی سنگد فتنہ میں نہ پڑیں  
 اور حقیقتہً الحقائق کا لفظ بھی اگلے صوفیہ کے کلام میں آیا ہے جو شرع  
 میں نہیں آیا اور اہل سنت کے ہر فرقہ کی ایک اصطلاح ہو گئی جس کا شرع  
 میں اطلاق وارو نہیں جیسے واجب الوجود عرف تخلیق اہل سنت میں ایسے لفظ  
 وجود مطلق عرف صوفیہ اہل سنت مثل قیصری و فرغانی و مولانا جامی میں  
 بہت آیا ہے اور شرع میں وارو نہیں ہیں ان الفاظ کا اطلاق ہر چند کہ  
 بدعت ہو مگر بدعت سیئہ نہیں کیونکہ اسے علمائے دیانت وارو نہیں  
 نے اسکا استعمال کیا ہے اور شاہ محمد رمضان صاحب کہ لوگوں کو نماز  
 و روزہ میں مشغول رکھتے ہیں اور ان کیوں قتل کرنے اور تحریم کلام اللہ  
 دینی احکام اور فروع بغیر ائمہ اور رسوم کفر سے باز رکھتے ہیں یہ سب  
 خصوصاً صلیح ہے اور میں مانع ہونا چاہیے بلکہ ایسے احکام کے رواج  
 میں کوشش کرنا چاہیے کہ اچانے سنت اور بدعت کے دور کرنے  
 میں بڑا ثواب ہے والسلام۔

سوال محققان احوال کتاب سنت و اجماع امت اولاد شیخین اور  
 اولاد اہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تفضیل میں کیا  
 کہتے ہیں ہرچند کہ ہر سے نزدیک تفضیل خواہش ہے مگر تفضیل اولاد  
 میں سوال ہے اور ہرچند کہ ان اکس کم منہ ائمہ اقصا کم پر ہرچند  
 امت ایسے کی تفضیل میں کجاقی ہے بلکہ اولاد شیخین کو اولاد اہم

فضیلت دیتے ہیں اس پر اصول ثلثہ سے کوئی دلیل لاتے ہیں حالانکہ  
لفظ ذی القربى میں اولاد اعمام بالاجماع داخل ہے اور صحیح حدیثوں میں  
عباس بن المطلب رضی اللہ عنہ کے حق میں واروسے عباس مجہد سے ہر  
اور میں عباس سے اور انکو اونکی اولاد کے حق میں آیا ہے یہ میرا چچا  
یہ میرے اہل بیت ہیں میں انہیں لوگوں سے چھ چھاپا ہوں جیسے اون  
لوگوں کے لئے اپنے کو چھاپا ہوں اسکو سوا بہت سی صحیح حدیثیں ناطق  
ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فر اولاد عباس بن عبد المطلب کیلئے  
اہل بیت کا لفظ تعبیر کیا ہے اور عبد اللہ وفضل بن عباس و محمد و عبد اللہ  
فرزدان حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہم کے حق میں پہلے اور دوسری قرن و  
صحابہ و تابعین کیا کہتے تھے ہر قرن میں بلاد اسلامیہ مجھ میں ہندوستان  
کے سوا اولاد عباس فقط سادات سے تعبیر ہوتی آئی ہے اور اس حدیث  
کے اعیان زکوۃ و خمس کے مسئلہ میں کیا کہتے ہیں کہ تمام امت کے اجل سے  
اس اصل اجماعی شرعی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد اولاد اعمام  
صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد سے اتحاد قطعی ابدی ہے اور فضیلت خلفاء  
راشدین کا مسئلہ اور قطعیت و غیر قطعیت اور اجماعیت اور غیر اجماعیت  
اور اوس فضیلت کے معنی اور صحابہ و تابعین اور علمائے مجتہدین کے  
اقوال پر پورے پورے کتب عقاید میں مذکور ہیں اوس فضیلت کا اس حد  
سے کیا لگا دیتے اوس کی یہ دلیل نہیں جو حق بات ہر باعتبار اصل و اجو  
کے اور اصول ثلثہ سے یقینی نکلے جیسے دونوں جانب میں سے کسی  
کی حمایت نہ ہو بیان فرمائیے اللہ تعالیٰ اوسکا اجر دیکھا ۔

جواب تفصیل دو قسم کی ہر ایک تفصیل انواع و اقسام کی ایک

دوسرے پر اور تفضیل انخاص کی ایک دوسرے پر پہلی قسم اولاد دشمنین اور اولاد نام  
 ہند گوارین جاری ہو سکتی ہے اور تفضیل انخاص کی تیسرے میں قطعی الاستیلاء ہے بلکہ  
 تفضیل انخاص غیر چند آدمیوں کی خاصکر ثابت ہے۔ اب پہلی قسم سے بحث کرنا چاہیے  
 تفضیل باعتبار ثواب و درجات آخرت کے موافق تصدوٹ قطعہ کے دائرہ نسب  
 پر ہیں بلکہ تقویٰ اور توحید کا تابع ہے بموجب آیہ۔ ان کو یکم عند اللہ اتفاق۔ اور  
 بموجب احادیث مشہورہ کہ لوگ سب کے سب فرزند ن آدم ہیں اور آدم مٹی سے  
 بنے کیونکہ کسی دوسرے پر فضل نہیں مگر دین اور تقویٰ سے ہے اور ممکن  
 ہے کہ ازال کی اولاد کو اشراف کی اولاد پر دین و تقویٰ سے تفضیل  
 ہو جائے کیا خوب کہنے لگا ہے **حسن زبصرہ بلال از حبش صیب از اہم**  
**ز خاک مکہ ابو جہل ابن جہل العجی است** اور جو تفضیل شرع میں مقرر  
 ہے یہی تفضیل ہے اور اس جگہ تفضیل کے قسمیں اور ہیں اور بعض  
 شرعی احکام میں اولاد کا اعتبار دفع ہوا۔ ایک نکاح کی کفالت اس میں سب  
 قریش برابر ہیں جیسا کہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہوا اور مشہور ہے کہ قریش  
 ایک دوسرے کے کفو ہیں اور غیر قریش کفو قریش کے تھے۔ دوسرے  
 اعتبار شرف رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ قریباً منساب  
 سے ہوتا ہے۔ اس میں نبی ہاشم دوسروں سے تفضیل رکھتے ہیں۔  
 اس جہت سے حصے سے ذوی القرنی کا سہم انہیں لوگوں پر صرف ہونا  
 سہرا اور ان پر زکوٰۃ حرام ہوئی۔

اب رہے نبی عبد المطلب انہیں دوسروں پر ایک اور شرافت  
 جو مدیث میں آچکی جس کیونکہ ولد عبد المطلب میں سے کسی پر ملک  
 حاصل ہو تو قیامت کے دن اس کی مکافات کروں گا۔ ان لوگوں کو شرافت کا دوسروں پر

تقدم ہے ہو جب پہلی حدیث کے سب سے پہلے میری امت کی شناخت  
 کریگا وہ میرے اہل بیت سے غیر اقرب فالاقرب قریش سے اور ظاہر ہے کہ  
 قریب میں اولاد عبدالمطلب کے برابر کوئی نہیں ہو سکتا اولاد شیخین کو اور  
 عمین پر جو تفضیل دیتا ہے اگر اوسکو بھی وہی مراد ہیں تو اوسکا بطور  
 ظاہر ہے اور اگر دوسرے معنی ہیں تو اوسے بیان کرے جس سے محمد  
 نزاع معین ہو جائے اور دعائے خاص اولاد حضرت عباس کے حق میں  
 بھی آئی ہے جیسا کہ مستفتی کے سوال میں مذکور ہے ظاہر تنازع فیہ تفضیل  
 شیخین ہو جب قول تفضیل اولاد شیخین کے ہے یہ بھی صریح البطلان  
 اس واسطے کہ افضل کی اولاد کو افضل ہونا لازم ہے مگر اوس صورت  
 میں کہ تفضیل باعتبار قرب نسب کے ہو وہ یہاں ایک سرے سے نہیں  
 مسئلہ سرود اور غنا کے مقدمہ میں اگرچہ دف کے ساتھ ہوا۔ میں جنہ  
 کے روایات مختلف ہیں مگر ارجح اور اقوی دلائل اور بہت ہی مشہور روایات  
 کے مطالعہ سے یہی امر ہے کہ سرود اور غنا مجرب و مزامیر سے مباح  
 ہے اور دف تمام مزامیر میں سے مستثنیٰ ہے اس واسطے کہ اوسکا  
 سماع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بطریق صحیح ثابت ہے پس  
 عسالم محقق کو چاہیے کہ انہیں روایات پر فتوے دے اور اولیاء اللہ  
 خصوصاً کبار چشتیہ نے اسی غنا کو سماع کیا ہے جس میں مزامیر و آلات نہ تھیں  
 شیخ الانام ابن الہمام نے کہا حرمت تعنی کی مقید ہے اوس صورت کے  
 ساتھ ہے جب لفظ میں ایسی چیز ہو جو حلال نہیں مثل مرد کی تشریف  
 اور گائے کا عورت خوبصورت ہونا اور شراب کی ترقیف جس سے  
 دل لچائے اور داریات اور الحانیات اور مسلمان پامی کی ہجو مگر جب کہ

شہرِ مدینہ دینا استشہاد کے لئے ہو یا فصاحت و بلاغت سکھانے کو یا بیچ  
 بھائی بچہ کہا جائے تو منع ہو گا اگرچہ تنہی اور حکمت کے لئے ہو نہ اس تنہی کے لئے انتہی  
 کی شرح کنسر الدقایق میں کہا لہٰذا فی وجود میں اختلاف ہے بعض نے کہا مطلقاً حرام ہے  
 بعض نے کہا استفادہ قوافی و فصاحت کے لئے تنہی کا مضائقہ نہیں بعض نے وضع  
 و مش کیلئے جائز رکھا بشرطیکہ تنہائی میں ہو اور بطور لہو کے نہ واسی کی طرف متوجہ نہ  
 کیا ہے انتہی بدائع میں کہا سماع سرور کی اوقات میں تاکید سرور کے لئے جو اسی کیلئے  
 مباح ہے۔ جبکہ وہ سرور بھی مباح ہو جیسے غنا و ایام مید میں اور عکس میں اور  
 غائب کے آنے کے وقت اور ولیمہ اور عقیقہ اور بچہ کے پیدا ہونے اور رختہ  
 کرنے اور ختم قرآن کے وقت انتہی۔

سوال - آیہ وما اهل به لغير الله کے کیا معنی ہیں اور اس آیت کا مصداق  
 کون چسبہ ہے۔

جواب - اللہ تعالیٰ کا قول وما اهل به لغير الله یعنی دوسرے وہ جانور  
 جو بیکار کیا اور شہرت دیا گیا کہ غیر خدا کے لئے ہے خواہ وہ غیر خدا کوئی بت  
 ہو یا کوئی خبیث روح ہو کہ ہوگ کے طور پر اس کے نام سے دیتے ہیں خواہ وہ  
 جن ہو یا کسی گھر پر یا سراپر مسلط ہو کہ وہاں کے رہنے والے بغیر جانور کے  
 جان دینے اور جس کی ایذا سے محفوظ نہیں رہ سکتے یا تو سب کو نہیں  
 جانے دیتا خواہ کوئی پیر ہو یا پیغمبر ہو جس کے لئے کوئی جانور زندہ معتبر  
 کر رکھا ہو یہ سب حرام ہے صحیح حدیث میں وارد ہے جس نے غیر اللہ کیلئے  
 ذبح کیا وہ ملعون ہے یعنی جانور ذبح کرنے سے غیر اللہ کی طرف جو تہذیب ہو نہ  
 وہ عقیدہ ہے خواہ ذابح جانور کے وقت غذا کا نام لے یا نہ لے اسلئے کہ جب  
 اور نے اس بات کی شہرت دی کہ یہ جانور فلان شخص کے لئے ہے اب

نام خدا کا ذبح کے وقت ذکر کرنا فائدہ دے دے گا کیونکہ وہ جاذبِ غیرِ اللہ کی طرف منسوب ہو گیا اور اس میں خبیث پیدا ہو گیا جو مردار کے خبیث سے بڑا ہو سکتا ہے کیونکہ مردار نے بغیر اللہ کے نام کے ذکر کیے جان دی۔ اور اس جاذب کی جان کو غیر خدا کے لیے قرار دیکر مارا ہے۔ یہ عین شرک ہے جبکہ اس خبیث نے اس میں سرایت کی یہ ذکر نام خدا سے حلال ہو گا کسی سور کی طرح اگر نام خدا سے ذبح کیے جائیں حلال نہ ہوں گے۔ اور کئی مسئلہ کی یہ ہے کہ کسی جان کو جان پیدا کرنے والے کے سوا دوسرے کے لیے نثار کرنا درست نہیں اور کھانے پینے کی چیزیں اور دوسرے مال کا بھی دنیا اگرچہ ازماہ تقرب بغیر اللہ حرام و شرک ہے پر ثواب اُن کا بندہ کی طرف پھر جاتا ہے تو دوسرے کے لیے کر دینا جائز ہوا کیونکہ یہ اپنے عمل کا ثواب دوسرے کو بخش سکتے ہیں جیسا کہ اپنا مال دوسرے کو دے سکتے ہیں اور اسی جہت سے اپنے مال کا دنیا مستوجبِ ثواب ہے جس سے لوگ نفع لوٹھاتے ہیں اور اس جان سے جدا ہونے کے بعد مردے مال لینے سے نفع اٹھانے کے قابل نہیں رہتے اُن کو نفع پہنچانے کا طریقہ شریع میں یہی دستور پایا کہ اموالِ مستحقین کو پہنچا کر اس کا ثواب مردوں کو پہنچا دیں اور اُن کی طرف مایہ کر دیں اور جاذب کی جان زندگی میں نفع اٹھانے کے قابل نہیں تو مرتے کے بعد بھی مال انتفاع نہو گی۔ ہاں مردہ کی طرف سے قربانی کرنا صحیح حدیث میں آچکا ہے۔ لیکن اس کے یہی معنی ہیں کہ جان خدا کے واسطے دین اور اس کا جو ثواب ہو وہ مردے کو بخشا جائے نہ یہ کہ جاذب مردہ کے لیے ذبح کیا جائے۔

اور بعضے نادان مسلمان اس جگہ کج فہمی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ گوشت بچا کر

مردوں کے نام دنیا بلاشبہ جائز ہے اور اس مردہ کے نام ذبیح کرنے سے بھی ہمارا اتنا ہی ارادہ ہوتا ہے ان لوگوں کے سبھانے کو یہی نکتہ بس کرنا ہے ان سے کتنا چاہیے کہ جب تم کسی جانور کو غیر خدا کے لیے نذر کرتے ہو اگر اس جانور کے لیے اتنا ہی گوشت خرید کر بچا کر فقیر کو کھلا دینے سے تمہارے ذہن میں نذر ادا ہوتی ہے یا نہیں ہوتی اگر کہنے ہو جانی ہے تو ج کہنے ہو کہ تمہارا مقصود اس ذبیح سے سوائے مردہ کے بے گوشت کھلا دینے کے اور کچھ نہیں وہ نہ ذبیح سے قرب کرنا اس کی نذر کا تم نے کیا اس سے صریح شرک لازم آتا ہے اور اس آیہ کے لفظ میں جو قرآن مجید میں چار جگہ آئی ہے سوچ لینا چاہیے کہ ناہل یا بغیر اللہ فرمایا ہے نہ ماذبح باسم غیر اللہ پس جانور کا شہرت دنیا اس طور سے کہ فلاں گاے فلاں بکری فلاں کے لیے ہے اسکے ساتھ میں بنام خدا ذبیح کرنا کچھ فائدہ نہ دیکھا اور اس جانور کا گوشت حلال نہ ہو گا اور اہل کو ذبیح کے معنی پر محمول کرنا فقہ اور عرف کے خلاف ہے۔ عرب کے لغت اور عرف میں ہرگز اہلال ذبیح کے معنی میں نہیں آیا نہ کسی شعر میں نہ کسی عبارت میں بلکہ اہلال لغت عرب میں آواز بلند کرنے اور شہرت دینے کے معنی ہے جیسے اہلال اہلال کا استعمال طفل نو تولد کا اور اہلال تبلیہ حج کا اور سوائے اسکے مستعمل ہے۔ اگر کوئی کہے اہلالت دے ہرگز ذبیح باسم غیر اللہ کے معنی نہیں سمجھا جائیگا۔

اور بھی اگر اہل کو ذبیح پر محمول کریں تو ذبیح بغیر اللہ مراد ہو گا ذبیح بغیر اللہ کمان سما جائیگا تاکہ ان لوگوں کا مدعا حاصل ہو گا پس اس عبارت میں اہلال ذبیح کر لینے پر غیر اللہ کو باسم غیر اللہ بنانا کلام الہی میں قریب جبہ تحریف کو نام ہے تفسیر بنشا پوری میں کہتا ہے علمائے اجماع کیا ہے کہ اگر کسی مسلمان نے کوئی جانور ذبیح کیا اور اس سے قرب غیر اللہ کا ارادہ کیا وہ شخص مرتد ہو جائیگا اور وہ ذبیحہ ذبیحہ مرتد انتہی۔ اور جاہلیت کے زمانہ میں کافر



لوگ گردن سے نکلنے کے وقت اور رہستہ میں بتوں کے نام آواز کیا  
 کرتے تھے جب کہ مطلب میں پہنچتے خانہ کعبہ کا طواف کرتے یہ طواف  
 اکابر گز مقبول تھا اسی واسطے حکم ہوا فلا تقرب المسجد الحرام بعد  
 عامہم هذا پس بیان ہی جب نکالا اور شہرت دی کہ یہ جانور خدا کے  
 سے اور اس کے نام سے ہے اور اس کے لئے مین کرنا ہوں اور ذبح کے  
 وقت خدا کے نام سے ذبح کرا یا ہرگز موجب اسکا نہوگا کہ علت اس پر  
 مرتب ہو اور اس میں بہید کی بات یہ ہے کہ عوام کے نزدیک ذبح کا جو  
 طریقہ مقرر ہے وہ اس بات کے لئے معین ہے کہ جانور کی جان جس کے  
 لئے منظور ہو پہنچ جائے جیسے فاتحہ اور قتل اور درود پڑھنا ماکولات  
 مشروبات کے ارواح کو پہنچانے کے لئے متعین ہے خواہ ارواح  
 کو ثواب ہی پہنچانے کی غرض سے ہو یا تقرب اور دفع شر و بلا پوری  
 و خوشامد کے لئے ہو یا ان نام خدا کا ذکر اس جانور پر جب فائدہ دیکھا  
 کہ غیر خدا کے قرب کا قصد دل سے دور کر کے اس کے خلاف شہرت  
 اور آواز دے اور کہے کہ ہم اس کام سے بھر گئے اب ہم اس بات کے  
 بیان کرنے پر آئے کہ سورہ میں لفظ ب لفظ لغیر اللہ پر مقدم لاسے  
 ہیں اور سورہ مادہ وانعام وقل میں لغیر اللہ سے مؤخر اسکی وجہ یہ ہے  
 کہ یہی قاعدہ ہے کہ باے جارہ متصل فعل دوسرے تعلقات سے مقدم  
 لائے ہیں کیونکہ بیان تقدیر فعل کے لئے ہے مثل حمزہ تضعیف پس جہاں تک  
 ہو سکے گا فعل سے ملاحظہ لاسینگے یہ قرآن کی پہلی جگہ ہے کہ جہاں پہلے  
 اوسے اصل پر استعمال کیا اور دوسری صورتوں میں جو کچھ انکار مدار سے  
 اکا موقع ہے کہ غیر اللہ کے قصد سے ذبح مقدم آیا اسے واسطے باسے

سورۃ نون میں جسدہ فلا اثم علیہ کو بھی موقوف رکھا کیونکہ اول قرآن  
 میں یہ مذکور آیا گیا اور یہ چار چیزیں جو مذکور ہوئیں یعنی مردار اور خون اور سود کا  
 کٹنا نہ ہونا اور زنا اور جو بہرہ خدا کے لئے مقرر کیا اس سے فرج کرین اور جی نہیں  
 سہا کہ یہ چیزیں ہر ایک پر واجب ہوں۔ ماحلوں میں حرام ہے۔ اس کی قبیل سے نہیں  
 ایک کتبہ ہے جو کہ فرقت پر حلال ہو جیسے زکوٰۃ اور صدقہ کا حال  
 یا ایک کتبہ ہے جو کہ دوسری حالت میں حلال ہو جیسے دوائے گرم سی مفرکہ  
 محروم مزاج۔ مگر ان میں حرام ہے اور جبب اور کافرانج برو دت پیدا کر کے  
 تو سناں ہو جائی۔ ہے ان نا پا۔ ہی کے وقت ان چیزوں کا کھانا باوجود  
 حرمت کے کھانا ہے جیسا اللہ تعالیٰ نے فرمایا فمن اضطر الى

## تسمیہ اور الحمد کے فائدے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

**فائدہ۔** جائز کی روایت سے ہر کام میں تسمیہ سے ابتدا کرنا برکت کا سبب ہے اور اسکے ادنیٰ حرف او نیس زبانہ (موکلاں دوزخ) سے نجات کا سبب ہیں اور عبد اللہ بن مسعود رحمہ اللہ کے قول سے تسمیہ کی تعلیم کرنی دوزخ کی آزادی کا سبب ہے اوستاد اور شاگرد اور اسکے مان باب کو۔

اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت سے عرفو ثابث ہے کہ جب کوئی شخص کہی درطہ میں داخل ہو جائے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم اور لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم کہے اس سے رہائی پاویگا۔ اور یہ حدیث حضرت علیؑ کی روایت سے مرفوع ہے۔ اور حدیث کل امری مال لا ابتداء فیہ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یعنی ہر کام ایک حالت رکھتا ہے پس جس کام میں بسم اللہ الرحمن الرحیم سے ابتدا نہ کیجاوے وہ کام اقطع یعنی مقطوع البرکت ہے۔ یہ حدیث روایت صحیح کے ساتھ ابو ہریرہؓ سے مرفوع ہے۔ اور عطار رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ رات کو گدہوں کے پکارنے کے وقت بسم اللہ الرحمن الرحیم آعوذ باللہ من الشیطان الرجیم کہیں۔ اور یہ بھی آیا ہے کہ بسم اللہ امنہ (سامان) اور البسہ (پوشاک جہن) اور دوسرے نفیس اشیاء کے واسطے ہر کا قایم مقام ہے یعنی جن کے استعمال سے سب اشیاء محفوظ رہتے ہیں اور اس کے پڑھنے والے کو چار ہزار نیکیاں ملتی ہیں اور چار ہزار مرتبہ حاصل ہوتے ہیں اور چار ہزار گناہ معفو کیے جاتے ہیں۔

ابورویلی اور معنی نے شعب الایمان میں علیؑ کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے کہ ایک شخص۔

اپنی اکثر حالت میں بسم اللہ کہنے کو استعمال میں لایا وہ بخشاں اور ابن عباس رضی اللہ  
 عنہما کی روایت مرقوم میں آیا کہ بسم اللہ کی یاد کو مد سے ٹکھنا چاہیے تاکہ دشمن  
 کے شوشوں سے لکھنے میں شبہ نہ ہو دیکھی نے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے حواویہ اپنے کتاب سے فرمایا اے معادیہ قلم کو اڑا رکھ  
 یا تو کو بڑا کر لکھہ سین میں فرق کر سیم کو مت کر اللہ کو خوبصورت لکھہ الرحمن  
 کو پیچہ الرحیم سنہال کر لکھہ اور ابوداؤد نے ایک کتاب میں روایت کی ہے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک جگہ گند ہوا ایک کا غذا کھڑا زمین میں پڑا  
 تھا ایک نوجوان سے فرمایا کہ جسے ایسا کیا وہ ملعون ہے بسم اللہ کو مناسب  
 جگہ رکھو مادیہ کہ احترام کے مقام پر اور خطیب نے انس رضی اللہ عنہ نے مرفوع  
 روایت کی ہے جو کوئی وہ کاغذ زمین سے اٹھاے جس میں بسم اللہ لکھی ہوئی ہو تو وہ  
 شخص اللہ کے پاس صدیقی میں لکھا جائیگا اور اسکے والدین اگرچہ کافروں ہوں تو  
 عذاب کی تخفیف ہوگی خواہر محمد بن عبد اللہ محمد بن عبد اللہ محمد بن عبد اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے شکر اس کی ہر ادا فرمایا ہے جبکہ طبرانی نے نواس بن سمان سے  
 روایت کی ہے اور اس کی خواص سے ہے کہ یہ قائم مقام دعا کی ہے جیسا ترمذی وغیرہ میں جابر بن عبد اللہ  
 رضی اللہ عنہما سے آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا افضل الدعاء لا اے الا اللہ وفضل الدعاء الحمد للہ  
 و نیز اس کی خاصیت یہ ہے کہ میلان کو بھر دیکھا و نیز چڑھ میں آیا ہے تو یہ جنت کی قیمت ہے اور عذبت  
 کی قیمت ہے و نیز وارد ہے کہ امروزی بال لا ید و فیہ محمد اللہ فلو اقطع و نیز حضور علی رضی اللہ  
 عنہ فرمایا جو کوئی جہنم کو وقت الحمد للہ رب العالمین علی کل حال کان کہیگا اس کو دعا  
 اس کا فائدہ دہوگا و نیز مرفوعاً داؤد بن الاسقع سے آیا ہے جو کوئی جہنم کو وقت الحمد  
 کہنے کی جلدی کرے بیماری اور امراض سے شفا کا موجب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے نذر کر لی تھی کہانے پر اللہ کا جو حق شکر کا ہے ۔

## رسالہ معاد جسمانی

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

سبحان الذي خلق الانسان من طين وجعل نسله من سلاله  
 من ماء مهين ثم سوّقه ولفح فيه من روحه فاذا هو خصيم مبين  
 ولذلك خلقهم وتمت كلمة ربك لاملان جهنم في الجنة  
 والناس اجمعين ترجمہ پاک ہے اللہ جس نے پیدا کیا انسان کو ایک  
 مشت خاک سے اور نسل اور سکی پیدا کی حقیر پانی سے پھر اوسکو مہوار کیا  
 اور اوسمین روح پہونکی اپنی طرف سے پروہ جہگڑا ہو گیا اور اس نے  
 کہ پیدا کیا اونکو اور تمام ہوا کلمہ تیرے رب کا اور البتہ ہم بھر دین گے  
 جہنم کو انسان اور جن سے محمد کا علی سراء و خراء و نشکرة فی الشہدۃ  
 والرضاء و ضلی علی بنیاسید الانبیاء و آلہ الاولیاء و اصحابہ الاقفاء  
 یعنی ہم حمد کرتے ہیں خدا سے پاک کی خوشی اور غمی میں اور شکر کرتے  
 ہیں اور سکا مصیبت و راحت میں اور درود پہیتے ہیں اپنے نبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم پر جو کہ سردار ہیں سب نبیوں کے اور اونکی آل و اولیاء اور  
 اوان کے اصحاب و اتقاء پر۔

اما بعد فقد کثر التناجر فی المعاد الریحانی والجسمانی و نزعم کل خارج

نفسه والتخذ واما ثبت بالنص الصادق وراعهم ظهريا بل ظنوه  
 بمساعدة عقولهم المشوبة ما بوجه امر انشيا وجسوة مجنونا عن  
 العقول وشيئا عنها خفيًا ولعمري انه عندي من الامور الظاهرة ثابت  
 بالدلائل العقلية الباهرة وليست اعني بالعقلية قواعد وضعها قوم على حس  
 عقولهم كيف دريد دقيقة لم تظهر على فحولهم بل اريد بها ما كان  
 مطابقا للنص الامر باعتبار العقل ترجمه محد و صلوة کے بعد واضح ہو  
 کہ معاد روحانی اور جسمانی میں البتہ بہت بحث واقع ہوئی ہے ہر شخص سے  
 اپنی سوجہ کے مطابق گمان کیا اور نص صادق سے جو ثابت ہوا اس سے استدلال  
 کیا مگر اوہوں نے آسمین ایک امر زیادہ گمان کیا ہے وہ یہ کہ اپنی عقل  
 سے ایک پردہ اور مخفی سے بھرائی ہے حالانکہ ہم اپنی عمر کی قسم کہا کہ  
 کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک معاد بالکل ایک ظاہر بات ہے جو ثابت ہے  
 دلائل عقلیہ باہرہ سے ہیں تو اون قواعد عقلیہ سے نہیں اتفاق کر سکتا  
 جنکو ایک قوم نے اپنی چند زعم و منع کیا ہے اور یہ امر ہی کیونکہ ہو سکتا ہے  
 کیونکہ بہت سی باتیں اون کی عقل کے نزدیک نہیں ظاہر ہیں مگر انتظام ایسا کیا  
 گیا ہے جو فی نفسہ بروے عقل کے برابر ہے وبالجملة فبسط الکلام موقوف علی  
 تمہید اقوال بسطہا سیکالوالافی کتبہ فمن شاء تفصیل ثلاث الاموال فلیتم  
 الی تصانیف المملوۃ نوراً و صدقاً اصل حقیقۃ النفس الانسانیۃ  
 عندنا انہا برزق للنفس الکلیہ مدبرۃ للنسمۃ والنسمۃ حالتہ فی البون  
 مدبرۃ لہ عاملۃ للقوی اصل الفصل القریب للانسان هو الفیض المعتمد  
 علی الصورۃ الحيوانیۃ بعد القوی ولبوائی کا الشرط لوجودہ لا تبدل فی  
 اصل اصل الذي به زید زید و عمر عمر عند التحقيق ليس هي الشخصيات

بل نحو البرزۃ الذی بہ صار هذه البرزۃ نفس زید و تلك نفس عمر و  
 ومن نہا تیغ ان الحركۃ فی الکلم موضوعہا شخص الانسان المتقوی من  
 نفس حقیقۃ واحدۃ مع مادۃ ماہیۃ و انما المادۃ شرط المنقوسہا  
 و تحصیلہا و ظہور احکامہا نحو البرزۃ باقیۃ و الامثال متجددۃ فالی جدا  
 فانه دقیق و بالتامل حقیق ترجمہ حاصل کلام یہ کہ اس بیان کی تشریح  
 تہوڑی ہبید پر منحصر ہے جسکی تشریح والد بزرگوار نے اپنی کتب میں کی ہے  
 پس جسکو ان اصول کی تفصیل دیکھنی منظور وہ جناب والد ماجد کی کتب کا مطالعہ  
 کریں لیکن جاننا چاہیے کہ اصل حقیقۃ النفس نزدیک چارے وہ

واسطے نفس کلیہ کے اور نفس کے لئے درجہ اور داخل اور مدہ بدن ہے  
 اور وہ حامل قوی ہے اصل فضل انسان کیلئے وہ فیض ہے جو کہ معتد اوپر  
 صورت حیوانیہ کے ساتھ اس قوی کے ہے اور باقی مثل شروط کے  
 ہے واسطے وجود ابتدائی کے اصل الاصل وہ شئی ہے جو کہ زید اوپر  
 عمر و کے ساتھ ہر وقت تحقیق کے اور وہ نہیں ہے شخصیات سے بلکہ وہ  
 مثل برزہ کے جو کہ ہو گیا یہ برزہ نفس زید اور عمر و کا پس اس جگہ سے  
 واضح ہے یہاں کہ حرکت فی الکلم کے موضوع وہ شخص انسان جو کہ متقوی ہے  
 نفس حقیقۃ و ادرہ سے ساتھ کسی مادہ ہیہ کے اور مادہ اوسکے لئے ایک  
 شرط ہے متقومہ کیلئے - اور حصول اور ظہور احکام اوسکی مثل برزہ باقیہ کے ہر  
 اور مثال اوسکی بہت ہے پس تامل کر بہت اسلئے کہ یہ مسئلہ بہت دقیق ہے  
 لائق تامل کے ہے -

اصل معنی الموت انفک النسمۃ عن البدن انفکک النفس عن النسمۃ  
 حافظ اصل لماکان من خاصیۃ هذه البرزۃ ان تحمل فی النسمۃ لا یکن

ان تصویر مجادہ محفہ و لكن تتقوم بالنسبة فقط وتكون كالانسان الذي  
 قطعت يداؤه ورجلاه دون الاعضاء المر التي هي معنى صورة الانسان  
 اصل کم من شئی نفیہ الحکمة الالهیة فی العالم کاستحالة الحلاء فان الانسان  
 اذا مضى القار و سرته فالهواء يخرج منه حتى اذا لم يبق للتخلخل مناع و يكون  
 التخلخل الزايد عليه غير مناسب لحقیقه الهواء فحينئذ يحصل انقضاء  
 القار و سرته و کذا الكلام فی النخ في القار و سرته حتى اذا لم يبق للتكشاف حد  
 فی حکم الطبيعة الهواء فحينئذ انقصات القار و سرته و يتفطن من نهاك  
 ان الامراض وان حلت النسبة فانها لا تفصل الى البنية حالة لا يمكن للنفس  
 ان يتعلق بها فاذا انحلت بحيث لم يمكن تولد النسبة مات الانسان و لا  
 يصل التحلل الى حد يمنع تعلق النفس بهما ان قلت الحيوان الارضى لا يتعلق  
 النسبة ببدنه حتى يكون له غشاء فخل نهاك اغشية قلت لا درى اكثر  
 من ان كل با في الطبيعة الكلية ان يكون في حفظ هذه البنية فانه لا بد ان  
 يكون من حکم الطبيعة لكثير من النظائر ترجمه اصل معنى موت كے  
 یہ ہے کہ انکاک ہونا نفس کا بدن سے نہ یہ معنی کہ انفکاک ہونا نفس کا  
 نسبیہ سے یہ مسئلہ قابل یا درکھنے کے ہے اصل جبکہ یہ امر ثابت ہے  
 کہ خاصیت برزہ کی حلول ہونا نسہ میں پس نہیں ممکن ہے کہ ہو جائے وہ  
 مجرد محض لیکن فقط قائم ہوگا نسہ سے یہ مثال اوس قبیل سے ہے  
 کہ مثلاً ایک انسان جو کہ کھائے گئے دو دنوں یا تھہ اور پاؤں اور سکنہ  
 اعضا در نہیہ جو کہ در حقیقت معنی صورت انسان بہت سی شئی کہ مقتضی  
 ہے حکمت الہی کو عالم میں جیسا کہ استحالة خلا و پس انسان جبکہ جو ستا جو قار و  
 کو تو نکلتی ہے اوس سے ہوا یا تک نہیں باقی رہتا جو واسطے تخلخل کے



کجائش اور ہوتا ہے کلخل زاید او پر او کے غیر مناسب واسطے حقیقت ہوا کے  
 پس اسوقت پیدا ہوتی ہے واسطے قارورہ کے ایک آواز ایسی نغم کے  
 صورت میں قارورہ میں یہاں تک کہ نہیں باقی رہتا ہے واسطے تحاشف کے  
 کوئی حد حکم میں طبیعت ہوا کے اسوقت ہوتا ہے انفقارت واسطے قارورہ  
 کے پس معلوم ہوا بیان سے یہ کہ امراض اگرچہ محمول ہے نفس میں لیکن وہ  
 امراض میں جو بچنے میں طرف بنیہ کے محلول ہو کر اسلئے کہ نہیں ممکن ہے  
 واسطے نفس کے کہ متعلق ہو ساتھ اس کے پس جب کہ قتل ہو گا اسطرح  
 تو نہیں ممکن ہے تولد نفس کا تو مرجائیکا انسان اور نہیں پونچیکا قتل اس حد  
 کو جو منع کرے متعلق ہونے نفس کا ساتھ اس کے پس اگر کہا جائے  
 کہ حیوان ارضی نہیں متعلق ہوتا ہے لہذا ساتھ بدن اس کے کہ یہاں تک  
 کہ ہوا اس کے لئے غشا پس دیا اگرچہ غشا ہے اس کے جواب میں یہ  
 کہا جائے گا کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ اکثر کل وہ شئی جو کہ واجب ہے طبیعت  
 کلی میں ہو چھ حفظ اس نسبت کے اس واسطے ضرور ہے کہ حکم طبیعت کیلئے ہو  
 بہت سے نظائر۔ اصل تكون النسمۃ بعد الموت حالۃ للعقوی وھذا کما  
 قال الشیخان ابوعلی و ابو نصران النفس تتعلق بجسم ہوائی حتی یصح بہا  
 التخیل و اتوہم فکذاک نقول بتقی قوۃ الحس المشترك فی النفس و یحصل  
 لہا العلوم السمیۃ والبحریۃ بمنزلۃ الحدیث فی نتیجۃ و بمنزلۃ الاوہار  
 الحادۃ من مشاہدات القرآن۔ اصل ما دامت النفس من عالم  
 البرزخ فانہا تقذب و نعم بوجوہ بادیراک عقلی و ہمی فقط و  
 بانتشاء صور و انتقال تحدت بہا بتخیل مشاہد المعانی کما یحدث  
 فی المنام و بالہام الملائکہ جمعت عنہا علی افامہا و ایلہا متوہ

من غزیتها من تخیل النفس تلك الاشباح حقيقة عجیبة تسمى بفتح وضة  
 من ریاض الجنة او حفرة من حفرات النیران ترجمہ ہوتا ہے  
 منہ بعد موت کے عامل واسطے قوت کے اسطرح کہا شیخ ابو علی اور شیخ  
 ابو نصر نے کہ نفس متعلق ہوتا ہے ساتھ جسم ہوائی کے یہاں تک کہ صبیح ہوتا ہے  
 اوس سے تخیل اور تو ہم اسطرح ہم کہتے ہیں کہ باقی رہتی ہے قوت جس شریک  
 نفس میں اور حاصل ہوتے ہیں اوس کے لئے علوم سمیۃ اور بصیرت غیر از حدس  
 نتیجہ میں اور بمنزلہ او نام حادثہ کے شاہدہ قراین سے اصل جب تک عالم  
 برزخ میں ہوتا ہے اوس کے لئے تغذیب اور تنغیم ہے چند وجہ سے اور اک  
 عقلی اور دہی سے ہوتا ہے یا ساتھ انتشار صور اور اشکال کے حادث ہوتا  
 ہے اوس سے تخیل اشباح معانی کے جیسا کہ منام میں اور الہام ملائکہ سے  
 ہوتا ہے بہر جمع ہونے غزیت اوسکی انتقام اور ایلام پر تولد ہوتا ہے قوت  
 سے اوس کے اور تخیل نفس سے یہہ اشباح حقیقت عجیبہ حکوم و ضہ من ریاض  
 الجنة یا حفرة من حفرات النیران کہتے ہیں اصل اذا اراد الله تعالى بعد امايته  
 اهل المعالم وحددت القيامة ان يحشر الناس لاسباب خفية لا تكاد تقيظ  
 سيما في هذا المختصر فانه يبين على الارواح فيصنأ جسليا من قبيل مثال  
 نوع الانسان وحددت هيئة في العالم فبين قوت في الارواح وكما لها  
 فحينئذ يعود الى الارواح محتها وتذاهب السيات عنها فيقتضي تمام  
 اجسامها فحينئذ يخرج اجسامها بمنزله شجرة قطعت حتى لم يبق منها  
 الا الدوحة ثم جاء مطر وهو مناسب فنت من الدوحة الاغصان  
 ولازهارها واوراقها على الوجه الطبيعي فان كان هناك بدن ارمي له  
 نوع مناسبة بالنفس الناطقة والنسمة الحيوانية يكون هو مطيها ومتعلقا

والا نشاء لہا بار و مہابد نامناسب لہا اصل اذا حشر و اقوی فی  
 هذه الاجسام حکم المثال و شبه المثل الانسانیة و يغلب حکم انواع فیثا  
 الحاسبات و المناقشات اصل السرف انواع التعذیبات و التفتیات  
 اقتضای النفس کما لہا من کل جعة من القوى الجسمانية و الروحانية  
 فیستیع کل قوة ما ملئ به فیقضى الیہ بكل ما تلذیہ کل قوة و الله اعلم  
 اصل المند تھلے جب ارادہ کرے گا بعد موت اہل دنیا اور حدوث قیامت  
 کے اوتھانا لوگوں کے واسطے اسباب حقیقت کے ارواح میں ایک فیض  
 پہونچائیگا از قبیل مثال نوع انسان کے اور حدوث ہیئت کے عالم میں ایک  
 قوت پہونچیگی ارواح میں اور کمال اور کے عود کرکچا طرت ارواح کے صحت  
 اونکی کے اور جاتی رہیگی سیئات اون سے پس مقتضی ہوگا تمام ہونے  
 اجسام اونکے او سو وقت تکلیف کے اجسام اون کے مثل ایک درخت کاٹے ہوئے  
 کے اور یہاں تک کہ نہیں باقی رہیگا اون سے گردہ درخت بھرائیگا پانی اور  
 ہو جس سے اوگین کے درخت سے شاخیں اور گلین اور پتیان اور درجہ طبیعت  
 کے پس ہوگا اس وقت جو کہ بڑا رخی ہے واسطے ایک نوع مناسب ساتھ نفس ناطقہ  
 کے اور جسمہ ہوائی ہوگا طبع اور متعلق او کے ورنہ پیدا ہوگا واسطے اونکے ایک  
 بدن جو او کے مناسب ہو۔ اصل اور جبکہ حشر یعنی داخل ہونگی یہ قوسے  
 اون اجسام میں مستبہ انسانہ سے اور غالب ہوگا حکم نوع کا تو پیدا ہون کے  
 محاسنات اور مناقشات اصل ہر انواع تعذیبات اور تفتیات میں اقتضای نفس  
 یعنی چہا نفس کا کمال اپنا ہر صفت سے قوت جہانی اور روحانی سے پس تابع ہوگی  
 ہر قوت اوکس چیز کا کہ جس سے حاصل ہو لذت پس مقتضی ہوگی ہر قوت طرف  
 اوکس چیز کے جس سے او کو لذت حاصل ہو و الله اعلم۔

## رسالہ تفضیل

مسئلہ تفضیل ریاض النضرۃ میں درباب احوال حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے فصل سابع جو کہ بیان افضلیت میں سے لکھتا ہے یعنی فصل سابع جو کہ بیان افضلیت کے ہے اوس میں لکھتا ہے کہ تحقیق جمع ہوئے علماء اہل سنت سلف و خلف کے اوپر اس بات کے کہ علی کم اندوہ افضل الناس ہیں بعد عثمان کے اور یہ امر اوس میں قبیل سے ہے کہ اس میں کسی کو اختلاف نہیں ہے اور حالانکہ اگر اختلاف ہے تو حضرت علی اور حضرت عثمان کے باب میں اور اختلاف کئے بعض سلف نے بیچ فضیلت حضرت علی اور حضرت ابوبکر کے اگر کیا اوسکو ابو عمرو بن عبد البر نے کتاب الصحابیہ میں اور کہا ابو القاسم عبد الرحمن بن الجناب السعدی نے کتاب الحجۃ لسلف میں کہ اس امت میں صدیق جو کہ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اس بارے میں ابو عمرو نے ظاہر اسب کے خلاف کیا ہے اور کون خلاف کر سکتا ہے اس میں کہ فضیلت حضرت علی کی اوپر ابوبکر کے ہے اور حالانکہ یہ ذکر کیا اپنی کتاب میں تو یقیناً نہ تصریح اور اس قسم کا عقیدہ جو کہ لکھتا ہے وہ ابو سعید ہے اور ابو سعید اذن میں سے ہے کہ میں نے روایت کیا ہے حضرت علی سے اس بات کو کہ ابوبکر خیر الامت ہیں بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے اور کیونکر یہ عقیدہ ہو سکتا ہے کہ حضرت علی بہتر ہیں حضرت ابو بکر سے اور حالانکہ حضرت علی سے یہ روایت مروی ہے کہ خیر الامت ابو بکر ہیں۔ یعنی جبکہ یہ امر ثابت ہوا کہ اہل سنت کا اجماع ہے اس امر پر کہ حضرت ابو بکر خیر الامت ہیں تو اس سے معلوم ہوا کہ ابن عمر نے نہیں روایت کی اور حدیث متقدم کو جکا ذکر ہے باب ثلاثہ میں نفعی فضیلت کی بعد حضرت عثمان کے اور دلالت کرتا ہے یہ امر اوپر اس بات کے کہ بعض طرق حدیث میں آیا ہے کہ ایک شخص نے ابن عمر سے کہا کہ یا اباعبدالرحمن بس علی یعنی علی کس درجہ میں ہیں ابن عمر نے کہا کہ علی اہل بیت سے ہیں نہیں قیاس کیا جاسکتا ہے کوئی علی ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ میں خدا سے بزرگ کے نزدیک خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے ایمان لایا ہے اور پیروی کی اور انکی ذریات نے ان کے ساتھ ایمان کے البتہ لاحق کرینگے ہم سات اور ان کے ذریات اور ان کی اور فاطمہ ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ میں اور علی ساتھ فاطمہ کے علیہا السلام روایت کی اس حدیث کو علی بن نعیم مصری نے انتہی اس عبارت سے صریح مستفاد ہوتا ہے کہ یہ کلام ابن عمر کا رد میں کلام اس شخص کے ہے کہ وہ نفعی تفصیل حضرت علی کی بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے سمجھتا تھا لیکن حاصل کلام ابن عمر کا یہ ہے کہ زمانہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ تین صحابہ کی تفصیل بترتیب جانتے تھے اور باقی کے حق میں سکوت کرتے تھے اور حقیقت میں فضیلت بعد عثمان کے حضرت علی کی ہے باقی صحابہ سے اس واسطے حضرت علی اہل بیت سے ہیں اور اہل بیت کو صحابہ

قیاس نہیں کر سکتے تھے مرتبہ میں ساتھ نفس تفضیل سوائے اذن کے کے پس  
چاہیے کہ اعتقاد اسی پر رکھنا اور دوسروں پر حضرت علی کی تفضیلت  
چاہیے جانا اور بہت سے ایسے مسائل ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے جن سے صحابہ نے کچھ اوس سے بحث نہیں کی ہے یہ مسئلہ ہی  
اوسے قبل سے ہے۔

لفظ احد جو بعد لایقاس ہی کے ہے یہ ریاض النظر میں موجود نہیں ہے  
جو کہ جائے متک ہو سکے اور جو کچھ کہ لکھا ہے صاحب رسالہ نے  
کہ ہدایت کیا ہکو طرف منع عظیم کے متوجہ ہونے اور پر جمع اولہ کے  
اور پر تفضیلت ثلثہ کے اسکی بنا اور دو چیز کے ہی ایک وہ ہے کہ لفظ  
احد اس جگہ موجود ہو حالانکہ موجود نہیں دوسرا یہ ہے کہ الفاظ حدیث  
ابن عمر مروی اصحاب یا مانند ان کے کے ہوں یہ امر بھی خلاف واقعہ  
کے ہے بلکہ اصح الفاظ وہ ہیں جو کہ بخاری نے روایت کی ہے کہ روایت  
کی یحییٰ بن سعید نے نافع سے اور نافع ابن عمر سے کہ ابن عمر نے بیان  
کیا کہ ہم پسند کرتے تھے زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس ہتر  
جانتے تھے سب ابو بکر اور عثمان کو اور ترمذی میں دونوں لفظ واقع  
ہیں اس جگہ سے معلوم ہوا کہ وہ منع وارد نہیں ہو سکتا ہے اور ہی اس  
قسم کی گفت و شنید ابن عمر کی روایت میں ہے فقط جمع اولہ متکمل اس  
باب میں ہرگز منع نہیں کیا جا سکتا ہے اس واسطے ان اولہ میں الفاظ  
ناصحہ اور عموم امت کے وارد ہوتے ہیں اور اصرح یہ الفاظ حضرت علی  
کی روایت میں وارد ہیں روایت ہے عبد خیر سے وہ کہتے ہیں کہ  
سنا میں نے علی کو ائیں حال پر جو کہ وہ خبر پر خدا کی حمد اور ثنا بیان کر رہے

تھے کچھ تھے کہ تہا دیتا ہوں مگر بہتر اس امت کے بعد نبی علیہ السلام  
سے ابو بکر مین اور ان کے بعد عمر مین اور اگر چاہتے ہو تو بیان کر دوں  
قیصرے کا بھی نام تو بیان کیا قیصرے کا بھی نام روایت کی اسکو ختم نے  
اور اسی طرح بیان کیا سمان نے ابی موسیٰ سے اور ایک روایت مین  
اس طرح آیا ہے کہ حضرت علی نے بعد ذکر حضرت ابو بکر اور عمر رض کے سکوت  
فرمایا راوی کہتے ہیں کہ اس سکوت سے ہم نے جانا کہ حضرت علی نے اپنے  
کو مراد لیا ہے جمیف سے روایت ہے کہ کہا حضرت علی نے کہ خبر دیتا ہوں  
مگر افضل اس امت سے وہ ابو بکر اور عمر مین پر بیان کیا دوسرے  
شخص کو۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ نہیں وفات پائے رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک پہچان لیا ہم نے اس امر کو کہ افضل ہمارے  
سے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ابو بکر مین اور نہیں وفات پائے  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک جان لیا ہم نے اس بات کو  
کہ ہمارے مین بہتر بعد ابو بکر کے عمر مین اور نہیں وفات پائے رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک پہچان لیا ہم نے بہتر ہمارے کو بعد  
عمر کے وہ دوسرا شخص ہے لیکن ان کا نام ذکر نہیں کیا۔ بیان کیا اس  
روایت کو حافظ سلفی نے اور ایسے ہی ریاض النضر مین ہے ابن عمر  
سے ایک روایت ہے کہ کہا اونہوں کہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم کی حیات ہی مین کہا کرتے تھے کہ افضل امت محمد صلی اللہ علیہ  
وسلم کے بعد آنحضرت کے ابو بکر مین بھر عمر اور بھر عثمان روایت کی ہے  
مین ابو داؤد و حافظ نے حضرت علی سے مروی ہے کہ کہا اونہوں

نے کہ صحابہ اور انصار کا اجماع ہے اس امر پر کہ بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس امت کے بہتر حضرت ابو بکر ہیں اور حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما اس بہت سے جو اس وقت ہے ۔

حضرت علی سے مروی ہے کہ کہا اوہنوں نے کہ ہم حیات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اصحاب کے اور اصحاب تھے آج بھی کہ ہم بیان کرتے تھے کہ بہتر اس امت کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ابو بکر ہیں اور عمر اور عثمان ہیں پس یہ سچی یہ خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پس نہ انکار کیا آپ نے اس بات کو رد و انکار کی اور یہی خیمہ اور حاکم نے حاصل کلام منع کرنا اسکا اور پر ایک روایت عبد اللہ بن عمر کے ہے وہ بھی مرجوح ہے اور اکثر روایات اون کے دوسرے لفظ سے وارد ہوئے ہیں جو کہ فائدہ بخش نہیں ہے اور روایات دوسرے صحابہ کے علی الخصوص حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کیا جواب ہو سکتا ہے



## رسالہ اصول مذہب ابی حنیفہؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اس رسالہ میں یہ امر محجب پر لطف ہے کہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے حفظ مذہب سے متاخرین نے جس بات کو اختیار کیا ہے مخالف مذہب اس سے فنجیاب نہیں ہو سکتا ہے چنانچہ حیدر اصول اس قسم کے ہیں کہ متاخرین پر جو اعتراض صحیح حدیث سے ہو سکتے ہیں ان اصول سے وہ اعتراض دفع ہو جاتے ہیں۔

قاعدہ اول خاص مبین ہے یعنی جگہ بیان کی کوئی ضرورت ہو پس اس تعریف سے دلیل قراعت فاتحہ نماز اور فرضیت اطمینان وغیرہ کی رد ہوگئی کیونکہ لفظ اسجد والا اور اقرؤا خاص مبین ہے اگر اس جملہ میں معنی خاص کا لحاظ کیا جائے تو البتہ لاحق ہونا لازم آئے گا خاص کر اس صورت پر بیان کرنے سے اپنی پوری تعریف پر باقی نہ رہے گا۔ اور حدیث مشہور ناصی دو سرے قاعدہ یہ ہے کہ زیادہ علی الکتاب نسخ ہے اور نسخ نہیں ہوتا ہے مگر کسی آیت یا حدیث مشہورہ سے۔ تیسرا قاعدہ یہ ہے کہ حدیث مرسل ہے جو موقوف ہوئے کسی صحابہ کے بیان میں۔ چوتھا قاعدہ یہ ہے کہ کثرت روایت اور راوی کے باعث سے حدیث کی صحت کی ترجیح نہیں دیکھائی ہے بلکہ راوی کی سفیت اور علم پر حدیث کی ترجیح ہو اگر قیاس پانچواں قاعدہ یہ ہے کہ حج قبول نہیں ہوتا ہے تا وقتیکہ اس کے لیے کوئی مفسر نہ ہو کیونکہ حج اور تعدیل اکثر اجمالی ہو ا کرتی ہے۔

چھٹا قاعدہ یہ ہے کہ بغض کتب میں ابن الہمام کے قول کو بخاری

اور مسلم نے صحیح نہیں کہا پس ہمارے لئے اسکا قبول کرنا ضرور نہیں  
 کیونکہ بہت سے راوی تھے اس قسم کے جن جو اون کے اجتہاد میں لوگوں  
 کو اختلاف پر دوسری وجہ یہ ہے کہ جبہ بخاری اور مسلم نے کسی جگہ پر  
 جرح کر کے اسکی حدیث ثابت کی ہے وہ ہمارے امام کی نزدیک  
 غیر عادل ثابت ہوا ہے ویسا ہی انہوں نے جسکو ضعیف کہا ہے یا غیر  
 ثابت کیا ہمو ضرور نہیں کہ ہم بھی اسکے غیر ثقہ اور ضعیف کے تایل ہوں  
 کیونکہ بہت سے راوی پر انہوں نے جرح کی ہے حالانکہ وہ عادل اور  
 ثقہ ہیں اسوجہ سے انکے قول پر اعتماد نہیں کر سکتے مگر جن امور کو ہمارے  
 امام نے ذکر کیا اسپر ہمو عمل کرنا ضرور ہے۔

ساتواں قاعدہ یہ ہے کہ بعض ائمہ کا قول ہے اگر کسی مسند میں  
 ابو حنیفہ اور صاحبین کا قول ہو اور حدیث صحیح بھی موجود ہو تو امام کے  
 قول کا اتباع ضرور ہے نہ حدیث کا اسواسطے کہ ہمو گمان اس امر کا ہے  
 کہ ابو حنیفہ اور صاحبین نے اعتراض کیا حدیث سے اسکے صحیح ہونے  
 پر ہم یہ نہیں گمان کر سکتے کہ اس حدیث میں بی اسلئے کہ امام صاحب  
 کا زمانہ قریب زمانہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہے اور آپ تمام علوم سے  
 سب سے زیادہ تر ماہر بھی تھے۔ آٹھواں قاعدہ یہ ہے کہ اکثر  
 روایت کرنے والے حدیث کے فقیہ نہیں اور جو حدیث قابل راے ہے  
 اور اس میں راے کو دخل نہ ہو وہ قابل قبول نہیں۔ نواں قاعدہ  
 یہ ہے کہ عام قطعی وہ مثل خاص کے ہے پس عام خاص نہیں ہو سکتا  
 کسی خاص سے پس یہ تقدیر خاص لازم آئیگا نسخ عام کا ہاں البتہ جس صورت  
 پر عام مخصوص بعض ہو اس صورت میں یہ امر مقصور ہے حضرت عثمان

رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
 جو کوئی اس حال میں مرا کہ وہ قایل ہے لا الہ الا اللہ کا تودہ داخل ہوگا  
 جنت میں اسکو مسلم نے روایت کیا یہ حدیث ظاہر آدالت کرتی ہے کہ  
 ایمان فقط تصدیق ہی کا نام جیسا کہ یہی مذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کا ہے  
 ہے فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ وضو خون سے ہی لازم آتا ہے  
 چاہے وہ خون کیسا ہی ہو یہ حدیث دلیل ہے حنفیوں کے لئے ٹوٹ جانے  
 وضو کے نکلنے نجس کے دونوں راہوں سے فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ و  
 سلم نے کہ جب تم بائخانہ کو جاؤ تو قبلہ کے طرف منھ نہ کرو اور نہ اوس طرف  
 بیٹھو اگر دھیر جاؤ شرق یا غرب کے طرف یہ حدیث متفق علیہ ہے یہ حدیث  
 بھی موافق مذہب ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کہ اپنے بعض ازواج سے تقبیل فرماتے تھے اور پھر اسی حالت میں  
 نماز پڑھ لیا کرتے تھے دوبارہ وضو نہیں کرتے تھے اس حدیث کو ترمذی  
 نے اس حدیث سے روایت کی امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ مس عورت سے  
 وضو نہیں ٹوٹتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ بعد وضو  
 کے مس ذکر سے وضو رہتا ہے یا نہیں آپ نے فرمایا نہیں وہ ذکر مگر تیرے  
 بدن کا ایک ٹکڑا ہے روایت کی اس حدیث کو نسائی اور ابو داؤد اور  
 ترمذی نے اس حدیث سے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کہتے ہیں کہ مس ذکر ناقص  
 وضو نہیں فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ فجر کی نماز بہت روشنی  
 کے وقت پڑھا کرو اس میں ثواب عظیم ہے روایت کی اس حدیث کو ترمذی  
 نے یہ حدیث بظاہر مذہب امام ابو حنیفہ کے مؤید ہے اور بڑی محبت  
 ہے مشافعیہ پر۔



فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب کوئی تمہیں سے بے عزت ہو جائے اور بیٹھ چکا ہو آخر نماز میں قبل سلام پھیرنے کے بس پوری ہوگی نماز اوسکی روایت کی اس حدیث کو ترمذی نے یہ حدیث موافق منہج ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے ہے کیونکہ اوسکے نزدیک لفظ سلام کے ساتھ باہر آنا مانہ سے فرض نہیں ہے حلقہ کہتے ہیں کہ مجھے ابن مسعود نے کہا کہ تمہارے ساتھ ایسی نماز پڑھوں کہ جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھی ہے پس پڑھی اور انہوں نے نماز اور رفع یدین نہیں کی مگر ایک مرتبہ شروع تکبیر میں یہ حدیث مؤید ہے مذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے لئے کیونکہ مذہب حنفیہ میں رفع یدین نہیں ہے مگر ایک بار شروع تکبیر تحریم کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما شروع کرتے تھے الحمد للہ رب العالمین کے ساتھ یہ حدیث مؤید ہے مسنیہ کیلئے کہ بسم اللہ سورہ فاتحہ میں داخل نہیں ہے ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ بھی نماز بسم اللہ ہی سے شروع کرتے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ جس نے نماز پڑھی اور اس میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھی پس وہ نماز ناقص ہے اس لفظ کو تین بار فرمایا یہ حدیث مؤید ہے مذہب امام ابو حنیفہ کے اسلئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ فاتحہ نہ پڑھنے سے لفظ حذاج فرمایا ہے یعنی نماز ناقص ہے اس سے معلوم ہوا کہ سورہ فاتحہ کا پڑھنا فرض نہیں ہے اگر فرض ہوتا ہو دوسرا اور کوئی لفظ فرماتے مثل فدا دیا عدم جواز کے پس اس سے معلوم ہوا کہ نماز میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے نہ فرض اسوا سلئے یہ امر واضح ہے کہ نکرانے فرض کے موجب نقصان صلوٰۃ نہیں بلکہ موجب عدم جواز ہے مذہب ابی حنیفہ

ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ اونہوں نے کہا جبکو ایک رکعت نماز ملی  
 اوس کو سجدہ ملگیا اور جس سے سورہ فاتحہ فوت ہوئی اس سے فوت  
 ہو گئی خیر کثیر روایت کی اسکو مالک رحمۃ اللہ نے یہ حدیث دلیل پر  
 اس بات پر کہ سورہ فاتحہ نماز میں فرض نہیں ہے جیسا کہ یہی مذہب  
 ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کا ہے۔ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 کہ جس نے سورہ فاتحہ نماز میں نہیں پڑھی وہ نماز نہیں یہ حدیث بھی  
 اور موافق مذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا لا صلوة اگر اس سے مراد نفی اصل ہے تو لفظ فساد  
 درست نہیں ہو سکتا اس واسطے بلحاظ فرضیت زیادہ پڑھنا سورہ فاتحہ  
 سے کوئی بھی قائل نہیں پس اس سے لازم آیا کہ مراد نفی سے نفی کمال نماز  
 کی قسم فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس نے روزہ نفل سے اظہار  
 کیا اوسکو چاہیئے کہ قضا کرے اوسکا روایت کی اسکو امام احمد رحمۃ اللہ نے  
 یہ حدیث دلیل ہے مذہب امام ابو حنیفہ کے کہ نفل روزہ ہو یا نماز لازم ہو جائے  
 شریعت کرنے سے ۔

## رسالہ غنا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حرمیت غنا میں کلام خدا اور احادیث سرور انبیاء علیہ التَّحِیَّۃ وَالسَّلَام ناطق ہیں خداوند تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ بعض لوگ خریدتے ہیں لہو حدیث تاکہ گمراہ ہو خدا کی راہ سے معالم التنزیل میں عبد اللہ بن مسعود اور ابن عباس اور حسن اور عمر اور سعید بن جبیر رضی اللہ عنہم سے نقل کیا کہ مراد لہو الحدیث سے غنا اور فراموشی اور معاذف ہے اور مدارک میں آیا ہے کہ ابن عباس اور ابن مسعود دونوں قسمی کہا کے کہتے ہیں کہ لہو الحدیث وہ غنا ہے اور در المعانی میں لکھا ہے کہ لہو الحدیث سے مراد غنا اور فراموشی ہے اور کشاف میں لایا ہے کہ لہو الحدیث غنا اور تعلیم موسیقیات ہے اور معنی میں لکھا ہے کہ لہو الحدیث غنا ہے اور غنا حرام ہے اسکو جائز اور حلال جاننے والا کافر ہے اور تفسیر تعلیمی میں لایا ہے کہ لہو الحدیث غنا و ضرب اور برہط و اوتار اور طنبور ہے یہ سب اسی شخص سے حرام ہے اور جس نے اونکو حلال جانا پس کافر ہے وجہ دلالت کرنے حرمت پر اس آیت کریمہ کے یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے غنا کو لہو الحدیث سے ذکر کیا اور اسی لفظ سے اوسکی تعبیر کیا اور لہو سوائے تین قسم کے جو مشہور ہے اور سب قسم کے لہو حدیث اور قرآن سے حرام ہے خدا پاک تعالیٰ فرماتا ہے کہ کیا تم گمان کرتے ہو کہ ہم نے تمکو عبث پیدا کیا ہے یعنی کھیل کود کے واسطے۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ کل لہو جو انسان اوسکو ساتھ لعب کرتا ہے حرام ہے مگر تیر اندازی اور تعلیم کھبڑ کی گھوڑ دوڑ اور لعب اپنی بیوی سے یہ سب حق ہیں روایت کی اس حدیث

ترمذی اور ابن ماجہ اور داری نے۔ اور جو لوگ اسکی اباحت کے قائل  
ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ آیت حرمت غنا پر مطلقاً دلالت نہیں کرتی ہے  
کیونکہ مدلول اس آیت کو حرمت غنا اسوقت ہے کہ غنا بطریق لہو ہو ورنہ  
حرام نہیں یہ قیاس باطل ہے اسلئے کہ جب لہو الحدیث غنا کے ساتھ  
تفسیر کی گئی ہے تو غنا لہو الحدیث ہی ہے یہ قید مفسر ساتھ مفسر کوئی  
معنی نہیں رکھتا ہے ایسی ہی جو لوگ ظاہر آیت سے قید کے خیال سے  
کہتے ہیں کہ غنا مطلقاً حرام نہیں ہے بلکہ جو وقت ہو وہی بافعال ہو اسوقت  
حرام ہے یہ قیاس بھی باطل ہے اسواسلئے جبکہ غنا لہو الحدیث ثابت  
اور متحقق ہو چکا تو اسکی حرمت میں کوئی شک نہیں ہے اور قید کرنا خلاف  
کے ساتھ یہ دھم اور خیال ہے اس قسم کی قید اس قبل سے ہے جو اس  
حدیث میں وارد ہے اسواسلئے یہ ہار واضح ہے کہ الحاد مطلق اور زنا مطلق  
دونوں حرام ہیں بہر حال الحاد فی الخوام اور زنا عورت ہمسایہ کے ساتھ  
زیادہ تر حرام ہے اور آیت کریمہ میں نہایت تشنہ اس وجاعت کو مذہب  
پر ہے کہ لہو الحدیث فی نفعہ حرام ہے واسلئے تضلیل کے ارٹھ کو اختیار کیا  
ہے حالانکہ اباحت اصل غنا پر دلالت نہیں کرتی ہے عالمگیری میں جواب  
الفتاویٰ سے لکھا ہے کہ سماع اور رقص وغیرہ مزامیر جس پر ہمارے  
زمانہ کے صوفیائے کرام کا عمل ہے حرام ہے اور اسکی طرف قصد کرنا ناجائز ہے  
اور ایسی مجلس میں شریک ہونا بھی جائز نہیں ابن ابی الدنیا اور بیہقی  
شعبی سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
لعن اللہ المغنی والمغنی لہ اور طبرانی اور خلیف بغدادی نے روایت  
کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے غنا اور سماع



اور سنن الہدیٰ میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے منع کیا ہے غنا اور اس کے سننے سے اور منہ میں لایا ہے  
 کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ غنا اگاتا ہے نفاق کو جیسا کہ  
 بانی آسمان ہے گہاس کو احیاء العلوم معاذ بن جبل سے ایک روایت ہے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا باطل کر دیتا ہے اسلام کو لہذا اور  
 غنا طبرانی نے امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول خدا  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یعنی گائیوالی بد ہے اور اس کا گانا سننا حرام ہے  
 پیہقی نے شعب الایان میں ایک روایت جابر سے نقل کی ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ غنا نفاق کو ایسا پیدا کرتا ہے جیسا کہ بانی  
 زراعت کو حقائق میں ہے کہ مجرد غنا اور سننا اس کا معصیت ہے مغفرت  
 میں لکھا ہے کہ غنا جو کوئی مباح سمجھے وہ فاسق ہے اور اختیار الفتاویٰ میں  
 لکھا ہے کہ غنا کل ادیان میں منع ہے محیط میں لکھا ہے کہ تغنی اور تصنیق اور سننا  
 اس کا حرام ہے اور اس کا حلال جاننے والا کافر ہے اختیار الفتاویٰ میں  
 لکھا ہے کہ مکروہ ہے ترجیح ساتھ قراوت قرآن کے اور مکروہ ہے سننا  
 ایسی قراوت کا اس لئے کہ یہ مشابہ ہے ساتھ فعل فسق کے اور فسق  
 اور نکاح و تغنی فی القراوت ہے فتاویٰ پیہقی میں لکھا ہے کہ تغنی اور سننا اس کا  
 اور ضرب و ف اور جمیع انواع ملا ہے حرام ہے اور جو کوئی اس کو طلال  
 جانے وہ کافر ہے خدا ہدایت کرے زاہد اور اوں جہاں کو جو اس میں  
 مبتلا ہیں خوف ہے اس کے کفر کا جامع الفتاویٰ میں ہے کہ سننا ملا ہے کا اور  
 شریک ہونا اسمین اور رقص اور بجانا نما میر کا یہ سب حرام ہے جو کوئی  
 اس کو طلال جانے وہ کافر ہے حاویہ میں مانع سے نقل کیا ہے کہ غنا حرام ہے

سب ادیان میں اور نہایہ میں لکھا ہے کہ لغنی اور طنبور اور بربط اور دوق  
 اور جو کچھ اوسکے مشابہ ہو سب حرام ہے اور محصیت جو لغنی قرآن سے  
 کہ خدا تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ بعض لوگوں میں وہ شخص ہے کہ خریدتا ہے  
 لہو الحدیث کو تا تا رخانیہ میں لٹمیہ سے منقول ہے کہ پوچھا گیا امام حلوائی  
 سے کہ بعض لوگوں نے اپنا صوفیہ نام رکھا ہے اور اپنا لباس بھی خاص کر رکھا  
 اور لہو اور رقص کا مشغلہ رکھتے ہیں اور اپنے لئے ایک مرتبہ قرار دیا ہے  
 اوسکے جواب میں امام حلوائی نے کہا کہ بہتان باندھے اور انہوں نے خدا پر  
 جھوٹ کا پیر لوگوں نے پوچھا کہ اگر یہ لوگ راہِ ستقیم سے بہرہ جو ہیں  
 تو یہ شہر سے نکال دیئے جائیں جس سے عام لوگ انگڑا ہٹنے سے بچیں فرمایا  
 کہ دور کرنا ایندی اولیٰ اور بہتر ہے صیانت سے اور مثال اسکی دیانت  
 سے یہ ہے کہ بُرے کی اچھے کا تمیز ہونا اولیٰ اور بہتر ہے اور یہی سب رسولین  
 منقول ہیں اوس رسالہ سے جسکو عالم فاضل مولانا فرخ سیر سندی نے اس  
 باب میں تالیف کیا ہے مگر روایت معدن اور ہدایہ کی کہ ان روایت کو  
 انہیں کتابوں سے میں نے نقل کی ہے کہا مولانا مدمرح نے اوسے رسالہ  
 میں کہ حرمت غنا پر شہر علماء کا اتفاق ہے اور اوسے رسالہ میں تفصیل دار  
 اسما و ان علماء کے بیان کیا اس جگہ بہ خوف تطویل میں نے انکا نام نہیں لکھا۔

## رسالہ بیع کنسیران

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 غلام لونڈی بابت بار ملک اور عدم ملک کی چہہ قسم ہیں اول وہ ہیں کہ مسلمان  
 دارالاسلام سے دارالحرب میں جا کر کفار حربی خواہ مرد ہوں یا عورت  
 صغیرہ یا کبیرہ گرفتار کر کے دارالاسلام میں لے آئیں یا کفار حربی دوسرے  
 ملک کفار حربی سے گرفتار کر کے لے آئیں ان دونوں صورتوں میں گرفتار  
 کرنے والے مسلمان ہوں یا کافر مالک ان غلام اور لونڈی کے ہو جائینگے  
 اور بیع اور رہن اور سبہ اور وطی بے نکاح جمیع تصرفات کے مالک  
 ہو جائیں گے شرح وقایہ میں لکھا ہے کفار حسب وقت قید کر لین بعض اونکو  
 نے بعض کو اور لیلیوین اونکے مال اور بعیر کو یا غالب ہو جائیں ہمارے مال پر  
 اور بے جاوین اپنے شہر میں تو مالک ہو جائینگے وہ ان پر اور مالک ہو جائینگے  
 ہم ساتھ غلبہ کے ان کے مال اور حر کے در مختار میں لکھا ہے کہ اگر کوئی کافر  
 دوسرے کافر کو دارالحرب میں قید کرے اور مال اور سکا لیلے تو بے سبب غلبہ  
 کے مال بیع کا یہ مالک ہوگا اور اگر یہ مال ہمارے ہاتھ لگے تو بے سبب بیع  
 ہونے اور اسکے مال کے اسے ہم مالک ہو جائینگے دوسری قسم اسکی یہ ہے کہ کفار  
 عربی اگر اپنی اولاد یا کسی قرابی کو فروخت کرے اور مسلمان اونکو اپنی جگہ میں  
 خرید لیں دارالاسلام ہو یا دارالحرب اس قسم میں علما کا اختلاف ہے یعنی اختلاف  
 اس امر میں ہے کہ اس قسم کو کینہ شرعاً لونڈی ہو سکتی ہے یا نہیں اصح اور اقویٰ

دلیل یہ ہے کہ اس قسم کی کنیز نوڈی ہو سکتی ہے اسکی بیع  
 اور حب اور رہن اور وطی بے نكاح اس سے جائز ہے چنانچہ  
 یہ امر دلیل صحیح سے ثابت ہے لیکن بعضوں نے اس قسم کا  
 کنیز کے بارہ میں یہ شرط لگائی ہے کہ یہ کنیز اس صورت میں  
 کنیز ہو سکتی ہے جب کفار حربی اپنی اولاد اور قرابتی کو فروخت  
 کرے اگر اون کے یہاں اسکا رواج ہو ورنہ یہ بیع درست نہیں  
 اور بعضوں کے نزدیک یہ شرط نہیں ہے غرض کہ اس قسم کی  
 شرط اگر متحقق ہو جائے تو فہما ورنہ انکے حکم رقیہ کے لئے  
 ان کے رواج کا کوئی اعتبار نہیں اسواسطے روایت ارجح اور اقویٰ  
 سے یہ امر ثابت ہے کہ حربی دارالحرب میں حکم حطب اور صید کا رکھتے  
 ہیں حطب اور صید جسکے ہاتھ لگ جائے وہ مالک ہو ہی جاتا ہے غرض کہ اس  
 قسم کے کفار حربی جو کوئی پکڑ لے وہ مالک ہو جاتا ہے لیکن استیلا و ادخلہ اور  
 انتقال دارالحرب سے طرف دارالاسلام کے شرط ہے چنانچہ ہدایہ وغیرہ کتب  
 سے یہ امر واضح ہے کہ ملک ثابت ہوتا ہے بعد احراز دارالاسلام کے اور  
 استیلا و ثبات ہونے اسیریدہ حافظہ اور ناقلہ کے اگر کوئی مسلم دارالحرب میں اس  
 لیکر داخل ہوا اور وہاں سے کسی حربی کو دارالاسلام میں جبراً خرید لیا تو وہ اسکا  
 مالک ہو جائیگا لیکن اکثر مشائخ کا یہ قول ہے کہ دارالحرب میں اسکے خریدنے سے  
 مالک نہیں ہو سکتا ہے اور کرخي رحمۃ اللہ کہتے ہیں کہ اگر یہ بیع حربی کے یہاں جائز  
 تو یہ بیع جائز ہے اور جو انکے یہاں یہ بیع ناجائز ہے تو یہ بیع جائز نہیں ایسا ہی خط میں لکھا  
 ہے اس عبارت میں اسکی طرف اشارہ ہے کہ کفار دارالحرب میں حرمین حالانکہ ایسا نہیں بلکہ  
 دارالحرب میں بھی وہ غلام ہیں اور جو انہر کوئی بادشاہ نہیں ہے تو حکم ادخلہ جیسے کہ حقائق

دفعہ کتب میں ہے اور ایسا ہی طبع السنہ میں بھی لکھا ہے اور جو داخل ہو دارالحریمین اور خریدار مکان اپنی میں  
یا بیچی کو اگر یہ حکم اور بیان درست ہے تو خیار اور اگر ناجائز ہے تو خریدنا اور کچھ نہیں جائز ہے ایسا ہی کتاب الیقین  
مطابق میں لکھا ہے تیسری قسم یہ ہے کہ گنیز کی اولاد بھی ملک ہو جاتی ہیں جیسا کہ اونٹنی یاں ملک  
وہی میں اسلئے کہ کتب فقہ میں لکھا ہے کہ ولد تابع ہرمان کی حریت اور رقیعت میں لیکن یہ اس  
صورت پر ہے کہ یہ ولد مالک یا ذی رحم مالک سے پیدا ہو اسوا اسلئے اگر ان  
دونوں سے پیدا ہوگا تو آزاد ہو جائیگا بموجب حکم حدیث کے یعنی اگر کوئی  
اسے ذی رحم کو خریدے تو وہ آزاد ہو جائیگا ہے۔

چوتھی قسم اسکی یہ ہے کہ گھار ذمی یعنی پادشاہ اہل اسلام کے ہون اور وہ اپنی  
اولاد یا کسی قرابتی کو فروخت کریں اور انکو مسلمان خرید کریں یا عربی کسی ملک  
دارالاسلام سے گرفتار لائے جا دیں تو بغیر ملک ثابت نہیں ہو سکتی اور نہ یہ  
غلام ٹوٹاؤ میں داخل ہو سکتے ہیں اسلئے کہ یہ سب دارالاسلام میں حریم پس  
جس صورت میں یہ لوگ دارالاسلام میں حر قرار پا چکے تو انپر ملک کسی مسلمان  
یا کافر کی ثابت نہیں ہو سکتی چنانچہ درالمنہار کے باب الاستیلاء میں لکھتے ہیں اگر  
اہل حرب ذمی کو گرفتار کر کے لا دیں دارالاسلام سے تو اونکو مالک نہیں ہو سکتے  
اسوا اسلئے کہ ذمی دارالاسلام میں حر ہیں۔

پانچویں قسم اسکی یہ ہے کہ جاریہ مجبولۃ الحال ہو معلوم نہیں کہ اہل حرب سے ہے  
یا ذمی سے اگر یہ جاریہ صغیرہ ہے یعنی حد بلوغ کو نہیں پہنچی تو اس صورت میں  
قول قاضی کا معتبر ہوگا اور جو بالغہ ہے تو قول اس بالغہ کا معتبر ہوگا چنانچہ  
یہ امر روایات اشباہ و انظار سے معلوم ہوتا ہے یعنی اگر جاریہ صغیرہ مجبول  
ہے تو حال او بکا مرجع ہوگا طرف صاحب ید یعنی قاضی کے اور اگر وہ کبیرہ ہے  
تو فیصلہ اس کے اقرا کے بموجب ہوگا اور جو اسطحال معلوم ہے تو اس میں کوئی



سیئہ کا حال یہ ہے کہ حدیث میں وارد ہو چکی ہو اگر کام وہ جو دین میں نئی بات نکالی جائے اور یہ سب بدعت اور اگر اسی ہے روایت کی اسکو مسلم نے اور بدعتی جو اس قسم کی بدعت اختراع کرنے میں اور نکالنا حال یہ ہے کہ جو کوئی ایسا قسم کی بدعت اختراع کرے اسپر خدا کی لعنت ہے اور اسکی عبادت و ترائیں اور نوافل درگاہ اٹھی میں مقبول نہیں جیسا کہ حدیث میں وارد ہے کہ جو کوئی ایسا میں نئی بات نکالے یا کسی بدعت کو جگہ دیوے اسپر خدا اور ملائکہ اور سب لوگوں کی لعنت ہے خدا اسکی عبادت نہیں قبول کرتا ہے روایت کی اس کو طبرانی نے ابن عباس سے اور بزار نے ثوبان سے اور بیہ حدیث میں ہے کہ جو کوئی نئی بات دین میں پیدا کرے اور وہ شریعت نہیں ہے تو وہ جہنم کی روایت کی اس حدیث کو بخاری اور مسلم اور ابوداؤد و ابن ماجہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اور نیز حدیث میں بدعتی کے یہ حدیث وارد ہے کہ جس نے نئی بات دین میں نکالے اس سے خدا اور خدا کا رسول راضی نہیں ہوگا گناہ اسکا مثل عمل کرنے والے کے ہوگا روایت کی اس حدیث کو ابن ماجہ نے عمر بن حوٹ اور بلال بن حارث سے۔

سوال۔ مجلس تقریر داری میں بہ نیت زیارت و گریہ وزاری حاضر ہونا اور ایسی مجلس میں سر یک ہو کر رقیہ اور کتاب بخانا اور فاتحہ اور ورد پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔

جواب۔ مجلس تقریر داری میں بہ نیت زیارت اور گریہ وزاری کے حاضر ہونا جائز نہیں ہے اسوائے مجلس تقریر داری جائے زیارت نہیں ہے کہ اس کے لئے حاضر ہونا موجب نیکی ہو بلکہ یہ کیا چین جابے ہاتھ سے بنائے ہیں قابل ثناء ہیں نہ لایین زیارت چنانچہ حدیث شریفہ میں آیا ہے کہ جو کوئی چکے

تم میں سے کوئی خیر ظاہر نہیں چاہیے کہ کجا بڑا ہے اور کجا اپنے ہاتھ سے  
 اور اگر کجا سے نہ نکالے تو زبان سے کہیں ہے اور اگر زبان سے ہی نہ  
 کرے گا کہ اپنے دل سے نہ نکالے لیکن یہ کیفیت تردد و ہماکان کا ہے اور کجا  
 تفریق داری میں ہا کہ مرثیہ اور کتابت ہے یا نہیں اس کے کہ مرثیہ اور کتابت میں  
 احوال واقعی نہیں ہوتا بلکہ جو کچھ اور افراتفرات اور عقائد بزرگوں کی ہے جس سے  
 اس کا بلکہ ناہی الیہی مجلس میں رہا نہیں تھا نہ حدیث شریف میں مانتا تھا  
 ہوئی ہے اس کے اور کچھ ہے مرثیوں کے لئے ابی ہونی روایت کرتے ہیں کہ  
 فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مرثیوں سے اس کا مرثیہ اور کتابت میں  
 احوال واقعی ہوتا ہے نہ اس طرح مرثیہ اور کتابت کافی اختلاف نہیں ہو سکتی  
 بیانات اجماعیہ جیسے کہ مبتدع ہونے بنانی نہ چاہیے کہ مشابہت قوم ہونا  
 کے ساتھ ہوتی ہو اور کئی مشابہت سے احتراز اور اجتناب ضرور ہے کیونکہ  
 شریف میں آیا ہے جو کوئی مشابہت کسی قوم کی کرے پس وہ بھی اور نہیں ہو سکتا  
 ہے اس حدیث میں بھی داخل ہے یعنی جو کوئی پیڑ بڑا دوسے کسی قوم کی نہیں  
 بھی اور نہیں ہیں سو اور جو کوئی رافضی ہو کسی قوم کے عمل ہو تو ہے شک اور  
 کہنے والے کا روایت کی اس حدیث کو داری نے ابن مسعود سے اور  
 ہی نہ کیا سہو علی سے صحیح البواغ میں اور ایسی جگہ فائدہ دے دیتا ہے اور  
 نہیں لکھا کہ ایسی جگہ قابل ازالہ اور نادکہ ہے کہ جو حدیث میں ہے اور  
 ہا کہ مرثیہ اور کتابت ہے یا نہیں اس کے کہ مرثیہ اور کتابت میں  
 اس حدیث میں کہ مرثیہ اور کتابت ہے یا نہیں اس کے کہ مرثیہ اور کتابت میں  
 ہا کہ مرثیہ اور کتابت ہے یا نہیں اس کے کہ مرثیہ اور کتابت میں  
 ہا کہ مرثیہ اور کتابت ہے یا نہیں اس کے کہ مرثیہ اور کتابت میں



سوال بدون بنائے قبر و تعزیه فقط اوس مکان میں جہاں کہ تبرک صحیح  
مثلاً موسے مبارک کے رکھا ہوا یا نہ تو ایسے مکان کو مجلس گریہ ترتیب دینا  
اور اخبار اور احادیث صحیحہ شہادت جناب سید الشہداء کا ذکر کر کے گریہ و  
زاری کرنا اور ختم کلام اللہ کرنا اور بیچ آیتوں کا پڑھنا اور فاتحہ درود پڑھ کر تیار  
دینا جائز ہے یا نہیں۔

جواب بدون بنائے تعزیه وغیرہ کے فقط اوس مکان میں کہ تبرک صحیح مثلاً  
موسے مبارک کے رکھا ہوا مجلس گریہ و زاری کی مرتب کرنا اور وہاں فاتحہ درود  
پڑھنا یہ بھی جائز نہیں اس لئے کہ یہ بھی بدعت سیئہ ہے اور فقط ذکر کرنا احادیث  
صحیحہ شہادت کا اور ختم کلام اللہ وغیرہ پڑھنا مضائقہ نہیں اور تبرک صحیح ماننے  
موسے مبارک کے اکثر جگہ محبت کو نہیں پہنچتا پس تبرک ہونا اور سکنا برباد نام  
عوام کا الانعام کے ہے اور سکو تبرک جانتا نہ چاہیئے جب تک کہ تبرک ہونا اور سکنا  
ثابت نہ ہو اعتقاد اوسکی محبت کا نہ کرنا چاہیئے اور جب تبرکیت اوسکی مفقود ہوئی  
محض مجلس گریہ و زاری کی کرنی رہی اور وہ مجلس ترتیب کرنی فقط واسطے گریہ  
و زاری کی سلف سے منقول نہیں ہوئی اور اگر تبرک صحیح مثلاً موسے مبارک وغیرہ  
کے کہیں پیدا ہو تو اوسکی زیارت کیلئے جانا مضائقہ نہیں۔

سوال مشرہ محرم میں ترک زینت و لذت کا کرنا اور صورت مخزون اور غمگین  
مثلاً ماتم زدن کے بنانا جائز ہے یا نہیں۔

جواب ترک کرنا زینت اور لذات کا مثل نہ کھانے پان اور گھی اور گوشت  
وغیرہ کے نہیں درست جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا۔

سوال بدو اعانت تعزیه داری وغیرہ کی کرنی اور خود یا پس من خلط یا با پس خلط قرعہ  
یا بسبب ہسائگی اور بھانگی اور تعزیه داری میں کباب مستعار دینا جائز ہے یا نہیں۔

جواب دے گا کہ ہر ایک اور غیر جانبدار شخص میں اس کے لئے ایک ہی حکم ہے۔  
 فرات یا بہر سبب ہر ایک کی سزا ہو گی۔ سزا ہو گی۔ سزا ہو گی۔ سزا ہو گی۔  
 دینا جائز نہیں اس لئے کہ کائنات سمیت پرہیز ہے اور اہل کائنات سمیت  
 سوال جو کوئی مرثیہ اور کتاب اور نوہ خوانی کرے خواہ اجرت سے  
 اجرت اس کے لئے شرعاً سے کیا حکم ہے۔

جواب مرثیہ خوانی اور کتاب خوانی بھی جائز نہیں کہ اکثر احوال غیر واقعی  
 اور آنحضرت نے مرثیہ سے منع بھی کیا ہے جیسا کہ اوپر گذرا اور اس میں  
 نوہ پڑھا گیا کہ یہ ہے کہ حدیثوں میں وعید لکھا ہے کہ لعنت کی رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت نوہ کر نیوالی اور سننے والی پر اور اجرت  
 مرثیہ خوانی وغیرہ پر حرام ہے اس لئے کہ قاعدہ شرع کا ہے کہ اجرت یعنی معصیت  
 درست نہیں جیسے کہ مزامیر و غنا کہ حرام ہیں اور اجرت یعنی بھی اون پر حرام ہے  
 اس طرح ان چیزوں پر بھی حرام ہے۔

سوال مہندی کہ شب یا زوہم ربیع الثانی میں روشن کرتے ہیں اور صوب  
 بجناب حضرت سید عبدالقادر جیلانی قدس اللہ سرہ العزیز کرتے ہیں اور نذر  
 نیا زاد سب ادا کرتے ہیں اور فاتحہ وغیرہ بھی پڑھتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں  
 جواب روشن کرنا مہندی حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ  
 کا بدعت سیئہ ہے جیسے خرافات اور قباحت لغویہ داری میں ہیں اور مہندی  
 مہندی کی نسبت بھی متصور ہے اور فاتحہ پڑھ کر ثواب روح طیبہ پر ہے  
 فی نفسہ جائز ہے لیکن مہندی پر فاتحہ دے دینا ہے ادنیٰ سے خالی ہے  
 نذر غیر خدا ہے اور پر لازم کرنا درست نہیں جیسا کہ حدیث میں  
 میں آیا ہے یعنی نذر نہ مانا کرو اس لئے کہ نذر سے نذر نہ مانا کرنا نہیں

لیکن اس سے اتنی بات ہوتی ہے کہ اس کے ذریعہ سے بھیل سے بچہ نکالا جانا ہے  
سوال ہندی بدعت حسنہ ہی یا سیئہ اگر سیئہ ہو تو سب برابر ہیں یا کچھ فرق  
ہے اور اسکی بُرائی حد و حرمت کو پہنچتی ہے اور فاعل اور سکا مرکب کبیرہ کا ہے  
یا مکروہ کا یا فاعل اور سکا مرکب صغیرہ کا ہے۔

جواب یہ تمام امور بدعت سیئہ ہیں اور تفاوت امور بدعیہ میں اعتبار  
مفسدہ کے ہے جس بدعت میں کہ مفسدہ زیادہ تر ہوتا ہے بُرائی اور سکی زیادہ  
ہوتی ہے اور جس بدعت میں کہ مفسدہ کم ہوتا ہے بُرائی اور حسین کمتر ہوتی ہے  
اگر مرکب بدعت بدعت کو نیک سمجھتا ہے اور قربت خدا کے اور حسین جانتا ہے  
تو مرکب اور سکا خارج دائرہ اسلام سے ہے چنانچہ حدیث شریف سے کتاب  
ابن ماجہ میں وارد ہے معلوم ہوتا ہے یعنی روایت ہے خذیفہ سے کہ فرمایا  
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ بدعتی کا روزہ اور نہ نماز و صدقہ و حج  
اور عمرہ اور جہاد اور فرغن اور نفل نہیں قبول کرتا ہر بلکہ وہ اسلام سے نکلتا ہے  
جیسے کہ بال گندہ ہے ہوئے آٹے میں سے نکلتا ہے بدعتی عام ہے اعم ازین کہ  
بدعت کو احداث کیا ہو یا اور سکو پسند کرتا ہو اور حدیث ابن ماجہ میں یہ بھی  
آیا ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یعنی اللہ اور سوقت تک نہیں  
قبول کرتا ہے عمل صاحب بدعت کا جب تک کہ او کو ترک نہ کرے مرکب بدعت  
کو مثال فرمایا ہے حدیث میں اگر ضلالت اور سکی اس حد کو پہنچے کہ اور حسین  
عبداللہ آیا ہو تو وہ شخص مرکب کبیرہ کا ہے والا صغیرہ کا اور یہ فرق اس وقت  
میں ہے کہ بدعت کو اجنبی سمجھے یعنی اچھا سمجھے والا کافر ہوتا ہے دو صورتیں  
جیسا کہ اوپر صریح فرمایا ہے کہ اگر مرکب بدعت بدعت کو نیک سمجھتا ہے اور قرآن  
خدا کی اور حسین جانتا ہے تو مرکب و سکا خارج دائرہ اسلام سے ہے۔

**سوال** تنزیہ وغیرہ کے سر دیکھ کر دیکھو دنیا زکا کہا نا لا کر زبان فاحشہ دیتے ہیں  
 اور شب عاشورہ میں جلوس کی قاپہن پیچھے فراراج اور تنزیہ کے رکھتے ہیں  
 صبح کو تہرانہ اور سکھ ششم کرتے ہیں یہ سب افعال جائز ہیں یا نہیں۔  
 جواب اس طواذ وغیرہ جو تنزیہ وغیرہ کے آگے لاتے ہیں اور اس پر  
 نیلوز دیتے ہیں اور رکھا رہنے دیتے ہیں اور شب عاشورہ کی قاپہن جلوس  
 کی غزیر کے تخت پر رہنے دیتے ہیں اور صبح کو اودھا کر تقسیم کرتے ہیں پس  
 یہ سب لیجانے اسکے آگے یعنی تنزیہ وغیرہ کے بلکہ آگے فتور حقیقت کے  
 بھی مٹا بہت ساتھ کفار اور بت پرستوں کے ہوتی ہے اور اسی جھٹ  
 اس میں کراہت پیدا ہوتی ہے۔

## بیان ماخذ صاحب ائمہ اربعہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حمد و فضلی علی نبیہ الکریم و علی آلہ و صحبہ ذوالفضل الجسیم  
 حمد و صلوة نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آل اور اصحاب صاحب فضیلت  
 کے بعد یہ بات جان تو خدا تعالیٰ رحم کرے کہ ائمہ مجتہدین جو بحث کرینوالے  
 دلائل شرعیہ اور اسکے ماخذ گئے ہیں جبکہ اوہوں نے احادیث رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے متعارض اور آثار صحابہ اور تابعین کے مختلف اور وہ  
 عام ماخذ ہے اور اکثر اختلاف اسکے احکام میں دیکھا تو نہایت متحیر ہوے  
 یہ سب دریافت کرنے اس متعارض اور اختلاف کے اونکی راہیں مختلف  
 ہوئیں پس اختیار کیا امام مالک م نے ایک طریقہ کو بسبب مضبوط ہونے اور  
 اہل مدینہ کے اسلئے مدینہ بیت رسول ہے اور وطن ہے خلفاء راشدین کا  
 اور مسکن ہے اولاد صحابہ اور اہل بیت کا اور وحی اور ترے کی جگہ اور اہل مدینہ  
 زیادہ ترویج کی معنی جانتے ہیں پس جو حدیث اور آثار مخالف اون کے عمل کے  
 ہیں اونکا منسوخ ہو ماضور ہے یا وہ مائل ہے یا محض یا مخدوف القصد ہے  
 اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس طریقہ کو اختیار کیا جس پر مضبوط پایا  
 اہل حجاز کو اور مشغول ہوے ساتھ اسکے روایت سے اور قیاس کئے  
 بعض روایت کو ایک حال پر اور بعض کو دوسرے حال پر اور مسلک  
 قطعی جہان تک مکن ہو اختیار کیا یہ عرب مصر اور عراق کی طرف گئے اور

بہت سی روایتیں اور شہرہوں کے عقائدوں سے سنیں تو بعض ابن رواہدوں  
 کو اہل حجاز کے حل پر ترجیح دے اور دو قول اپنے مذہب میں بیان کئے  
 ایک قدیم دوسرا جدید - اور امام احمد حنبل نے اس طریقہ کو اختیار کیا جس  
 جاری ہو کر ان اوس حدیث کو اسکی ظاہری حالت پر لیکن خاص کیا ساتھ  
 موارد اور کئے کو موحدا کا دعوت کے اور اپنے مذہب کو اور خلافت قیام  
 کے جاری کیا اور اختلاف حکم کو مع عدم تفارق کے اسواسطے نسبت کیا  
 اپنے مذہب کو طرف ظاہریہ کے - اور اختیار کیا امام ابو حنیفہ اور اسکے  
 تابعین رحمہم اللہ علیہم نے اوس طریقہ کو جس سے ایک امر صحیح ظاہر ہے  
 اور اسکا بیان یہ ہے کہ جیسا ہے شریعت میں تتبع کیا تو دو قسم کے  
 احکام ہائے ایک تو وہ قسم ہے جو کہ ایک قواعد کلیہ مختلفہ ہے جیسا کہ ہمارے  
 قول ہے کہ نہیں اور ٹھاتا ہے کوئی بوجہ دوسریکا اور جیسا کہ غنم ساتھ عزم  
 کے ہے یا جیسا کہ خراج ضمانت سے ہے یا اعیان میں احتمال کہاہے فسخ  
 یا ایجاب و قبول سے مع تمام ہو جاتی ہے اور بیشیہ یعنی گواہ واسطے درجی کے  
 اور حلف منکر ہے ایسی مثالیں بہت ہیں و نصف و ادرت فی حوادث جزئیہ  
 و اسباب مختلفہ کے بنا بمنزلہ الاستثنا من تلک الکلیات نا لواجب علی  
 المجتہد ان یحافظ علی تلک الکلیات اما احکام المخالفۃ لا نذری اسبابا لاختصاص  
 علی الیقین فلا یلغی فیہا اور جو قسم حوادث جزئیہ اور اسباب مختلفہ ہیں  
 واروہین وہ ان کلیات سے بمنزلہ استثناء کے ہے پس مجتہد پر واجب  
 ہے کہ ان کلیات کی حفاظت کرے اور اسواسطے ان کلیات کے ترک  
 کرے اسواسطے کہ شریعت اور حقیقت ہمارت پر ان کلیات سے جو احکام  
 مخالف ہیں انکے اسباب اور تحقیقات منکر یقیناً نہیں معلوم ہیں اور انکی طرف

تعاضات نہ کرنا چاہیے مثال اسکی یوں سمجھنا چاہیے جیسا کہ شہر و طواف سدا  
 بیع باطل ہو جاتی ہے یہ ایک قاعدہ کلیہ ہے اور جو کہ قطعہ جاہر کا وار د ہے  
 اونکی کیفیت یہ ہے کہ جاہر نے دو اونٹ مدینہ تک دو سوار بونگے لئے  
 خریدے پس اس صورت میں اونٹ کی بیع قطعہ شخصیت جزئیہ ہے یہ معارض  
 نہیں ہو سکتا ہے اس قاعدہ کلیہ کے بلقیہ حدیثہ صریحہ کی معارض نہیں ہو سکتی  
 ہے جو کہ ثابت ہے قطعاً شرع سے اور اس قسم کو مسائل بہت ہیں اس  
 بیان سے عمل اون حدیثوں کا ثابت ہوا جو کہ وار د ہوئے ہیں اس طریق جزئی  
 پر لیکن وہ لوگ پر وا نہیں کرتے ہیں اس سے بلکہ شمار کرتے ہیں اجتہاد  
 اور محافظت کو اور پر کلیات کے اور درج کئے جزئیات کو ان کلیات میں  
 جہاں شک کہ ہو سکیگا اور یہ کلام اجمال اسکی تفصیل طویل ہے نہیں گنجائش کرتا  
 وقت اور اسکی تفصیل کے حکایت طاہر خمی کی برہان شاہ کے ساتھ کہ جس  
 مذہب امامیہ کی دعوت کی اور کہدیا تھا کہ اگر تو اثنا عشری مذہب اختیار  
 کرے گا تو تیرا بار لڑکا اچھا ہو جائے گا پھر برہان شاہ رسالت مآب صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ حضرت نے فرمایا تیرا لڑکا اچھا ہو گیا  
 طاہر کے کہے ہوئے پر عمل کر اسکو تاریخ فرشتہ سے نقل کر کے اہل سنت  
 والجماعۃ سے اسکی جواب کی درخواست کی اسکا پہلا جواب یہ ہے کہ  
 یہ سوال اور اشکال کئی مرتبہ فقیر کے سامنے کیا گیا اسنے جواب میں کئی تحریریں  
 ہو چکیں جو مجھ کو نہ اسوقت یاد نہ میرے پاس اونکی نقل موجود لیکن اسوقت  
 میں اس اشکال کے حل میں اس بیچ سے لکھا جاتا ہے جو کافی ہو بلکہ اس  
 قسم کر کئی اشکال جو واقع ہو اگئے ہیں اونکو دور کر دے اور اس اشکال  
 کے کہول سینے سے پہلے ایک مغلوبہ یاد رکھنا چاہیے اسکی بعد حل اشکال

اختلاف متوجہ ہونا چاہیے وہ مقدمہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک علم کے  
 تین سبب ہیں ایک حواس سلیمہ دوسرے سچی خبر تیسرے عقل اور الہام  
 ہمارے نزدیک اسباب علم میں سے نہیں جس سے کوئی چیز صحت پائے  
 عقاید بنیاد اور اسکی شرح میں ایسا ہی لکھا ہے فقہانے کہا ہے شریعت  
 کے چار ذولہ ہیں کتاب سنت اجماع قیاس حاصل یہ کہ الہام اور کشف  
 اور رویا جو الہام و کشف دونوں سے زیادہ ضعیف ہے نہ احکام بشہ عیہ  
 کی دلیل ہو سکتی ہے نہ امور واقعہ کی دلیل ہو سکتی ہے بلکہ الہام اور کشف  
 اور رویا جو وقت میں ان اولاد بعد شریعہ میں سے کسی کے معارض ہوتے تو  
 اوسکو رد کر کے انہیں دلائل منبتگانہ کی طرف رجوع کرنا چاہیے کیونکہ الہام  
 اور کشف اور رویا میں احتمال ہے کہ دیکھنے والے اور نقل کرنے والے نے  
 غلطی کی ہو اور دیکھنے اور نقل کرنے والے کو اکیلے ہونے کے سبب اوس کا  
 تامل نہیں ہو سکتا اور دلائل ہفت گانہ میں غلط نہی کا احتمال ضعیف ہے کیونکہ  
 بیان تامل کرنے والوں اور تحقیق کرنے والوں اور غور کرنے والوں کی کثرت  
 کے سبب سطل کا تارک بہت چھی طرح ہو سکتا ہے اور اسی قاعدہ کی بنا پر شیخ  
 عزیز الدین بن عبد السلام مقدسی جو شاہیر علی سے شافعیہ سے ہیں اور قواعد  
 کتب سے اور دوسرے مفید تصانیف کے مصنف ہیں ماونہوں نے  
 جبکہ ایک شخص سے یہ بات سنی کہ تا کہ میں اپنی لڑکیوں کے کار خیر میں پیشا  
 رہا خباب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خواب میں دیکھا فرماتے ہیں  
 کہ فلان جگہ پر ایک خزانہ دفن ہے اوسے کہو دکر نکال لے اور با بھوان حصہ  
 وکوة کا ادا نہ کر بلکہ سب کا سب اپنے خرچ میں لا تو حکم دیا کہ اوس خزانہ کا  
 خمس ادا کرے اسوا سطلے کہ وکوة میں با بھوان حصہ ہے یہ حدیث صحیح مشہور ہے



جسکو روایت کرنے والوں نے حالت بیداری اور کمال حواس میں سنکر نقل کیا ہے اور اس شخص نے نیند کی حالت میں سنکر نقل کیا جو بالکل غلط اور منطہ غلط فہمی کی حالت ہو یہ اعتماد کے قابل نہیں و نیز شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنے بعض رسائل میں لکھا ہے کہ فلان سال کے اندر کہ اور مدینہ میں ایک ہسٹنفا کیا گیا تھا اور اسکی صورت یہ تھی کہ ایک شخص نے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خواب میں دیکھا فرماتے ہیں کہ تو شراب پی لے اب اس شخص کو کیا کرنا چاہیے شراب پیئے یا نہ پیئے پس دکان کے علمائے صاف یہی جواب لکھا کہ شراب کی حرمت میں نصوص قطعیہ وارد ہیں اور یہ خبر احاد و عظمت اور نیند اور منطہ غلط فہمی کی حالت کی ہے پس اس پر عمل کرنا جائز نہیں بلکہ ظاہر یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تو شراب پی لے نہ کہا ہو گا بلکہ تو شراب موت پی لیا ہو گا اس شخص نے موت پی کو پی سمجھا اس دلیل سے کہ حضرت امام المؤمنین علیہ السلام مدینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جب عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے سنا کہ میت کے لوگ او سپر روتے ہیں تو اس روئے سے تکلیف ہوتی ہے یعنی اسکو قبر میں انکے روئے سے عذاب ہوتا ہے تو فرمایا اللہ ابو عبد الرحمن پر رحم کرے یعنی عبد اللہ بن عمر پر کہ اسنے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جوٹ نہیں بانڈا بلکہ غلط سمجھا آنحضرت ایک ہوئے پر گزرے او سپر اسکے لوگ روتے تھے فرمایا اس ہوئے پر عذاب ہوتا ہے اور اسکے آدمی او سپر روتے ہیں مجرد مقارنت سے اسکو سبب سمجھنا غلط فہمی ہے اسی طرح حدیث کی روایت کرنے والوں سے سنکر او سمجھنے میں غلطی ہو جاتی ہے لیکن جب کہ احادیث مشہورہ متعدد طور سے وارد ہوتی ہیں تو روایتوں کی اولیٰ غلطی کا بہت جلد تدارک ہو جاتا ہے بخلاف نیند کی حالت کے کہ حدیث منافی کے

سننے میں ایک ہی شخص موجود ہوتا ہے وہ بھی کیسا خواب کے فٹ میں محذور  
 پیراوسکی غلط فہمی کا تذکرہ کون کر سکتا ہے جب یہ مقولہ مہد ہو گیا تو میں  
 کہتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے برہان شاہ سے پی فرمایا ہو گا کہ تیرے  
 لڑکے نے شغابائی اور تیرا مطلب حاصل ہو گیا ظاہر کے کہے ہوئے پر عمل مت کر  
 اور اس شخص یعنی برہان شاہ کے غیلہ میں جبکہ ظاہر کا قول سمایا ہوا تھا بجز اس  
 لفظ کے سننے کے اوسکو تو ہم ہوا کہ حضرت اوسکو امر فرماتے ہیں حالانکہ حضرت  
 نے بھی کی اس حکایت کا تحقیقی جواب یہی ہے جو بیان ہوا اور بعضے ملانے اس  
 حکایت کا جواب دوسرا دیا ہے فقیر کو چند ان پسند نہیں اگرچہ اجاب ہر وہ بھی  
 ایک مقدمہ کی تمہید کو چاہتا ہے وہ مقدمہ یہ ہے کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کی رویت واقعی اور حق ہوا کرتی ہے لیکن کہی کہی شیطان اور  
 جن اپنا آواز حضرت کے آواز سے مشابہ کر کے ایسا کہہ دیتا ہے کہ یہ شخص جانتا  
 ہے کہ آنحضرت نے کہا حالانکہ حضرت نے کچھ نہیں فرمایا اوسکی دلیل یہ ہے  
 کہ آنحضرت سورہ والنجم تلاوت فرماتے تھے جب اس آیت افراتیم اللات والاعزرا  
 و مناتۃ الثالثۃ الاخریٰ ملک پوچھ شیطان نے حضرت کے آواز سے اپنا آواز  
 مشابہ کر کے یہ عبارت پڑھ دی ملک العزرا بنی العلیٰ ومنہا الشفاعة تر تجی شریک  
 اس آواز کو سنکر خوش ہو گئے اور مومنین غمگین و ملول تو یہ آیت نازل ہوئی  
 و مارسلنا من قبلک من رسول و لا نبی الا اذا منی القی الشیطان فی امنیۃ  
 جو سورہ حج میں ہے پس جبکہ نعمۃ آنحضرت کی بیداری میں حکایت کر لینا وقوع  
 میں لگیا ہو تو برہان شاہ کے گمراہ کرنے کے لئے اگر خواب میں شیطان نے  
 ایسا کیا ہو کیا تعجب ہے۔ تیسرا جواب مولانا عبد القادر کا یہ ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں بھی فرمایا کہ ظاہر کے کہے پر عمل کر

یہ تو نہیں فرمایا کہ ظاہر کی مرضی پر عمل کر یا ظاہر جو مجبور کرے اور سب پر عمل کر  
 ظاہر نے تعلیق نذر کے وقت یہی کہا تھا کہ مذہب دو ازوہ امام کو اختیار کہ  
 اور بے شبہ دو ازوہ امام کا مذہب باجماع اہل سنت حق ہے اور اس کا طریق  
 سلوک و عبادت میں تمام اہل دنیا کے نزدیک مقبول بلکہ صوفیہ کے اکثر  
 طریقوں کا استناد انہیں کی طرف ہی جس مذہب دو ازوہ امام سے سلوک  
 طریقی صوفیہ کی طرف اشارہ ہے جو باطن کی نواریت کو ظاہری عبادت کے  
 ساتھ جمع کرتا ہے اور ظاہر کا جو مقصود تھا یا آئندہ جو ظاہر کے اور تجویز کرے  
 وہ صلی اللہ علیہ وسلم کے امر میں داخل نہیں۔ چوتھا خواب یہ ہے  
 کہ یہ خواب جس تقدیر پر کہ ہے بجا مان لیں اور جو کچھ کہ دیکھنے والے نے  
 سنا اور سمجھا صحیح سنا اور سمجھا اسے تسلیم کر لیں تو مذہب امامیہ کی  
 حقیقت پر دلالت کرتا ہے اور نبوت سے خواب بہت کشف جامعہ کثیرہ  
 اولیائے سنت کی جو کشف رای و کشف کرتے ہیں بدطولی رکھتے ہیں اور  
 ہزاروں بار ان کے سچے خواب اور اون کے سچے کشف تجربہ میں آئے مذہب  
 امامیہ کے لطلان پر ناظر ہیں اگر ان کے تمام خوابوں اور کشف کو ایک خواب پر  
 ترجیح نہ دیں البتہ تعارض قائل ہوگا اور جب دلیلون کا تعارض واقع ہوتا  
 ہے تو دونوں ساقط ہو جاتے ہیں اسوقت میں دوسرے دلائل کتاب اللہ  
 و سنت رسول اللہ اور اجماع امت اور سچی خبروں اور عقل کی طرف رجوع  
 کرنا واجب ہوتا ہے اس سے مقصود پورا ہوتا ہے۔ پانچواں خواب  
 مولانا رفیع الدین مرحوم کا یہ ہے کہ حدیث میں وارد ہو چکا جس نے خواب  
 میں مجھے دیکھا پس البتہ اس نے مجھ کو دیکھا اسوا سٹے کہ شیطان میری صورت  
 پر بنکر نہیں آسکتا یہ تو نہیں فرمایا شیطان میرا نام رکھ کر نہیں آتا اور یہ بھی

نہیں فرمایا کہ میرے منصب نبوت کا مدعی نہیں ہوتا اسی واسطے بعض متحققین نے حدیث میں  
 جو صورت آئی ہے اس کی نسبت کہا مراد اس سے خاص یہ صورت ہے جو مدینہ منورہ میں  
 مدفون تھے اور بعض لوگ ان تمام دونوں کی تعلیم کی ہے جو نبوت کے وقت میں ہوئیں اور  
 بعضوں نے ان تمام صورتوں کے ساتھ یہ کہ جو زندگی بھر ہوئیں اس شخص کے  
 قول کو مرجح و مقدم رکھا ہے جو کہتا ہے ہر نیک و بد صورت میں رویت واقع ہو جاتی ہے  
 اور یہ کیونکہ مرجح و مقدم نہ ہو حالانکہ ہم خیال میں بہت سے غاوی و مغوی آدمیوں کو  
 اس اسم مبارک سے مسمی دیکھتے ہیں ہر مذہب میں اور بہت سے آدمی اس نام کے جنوں  
 نے نبوت کا دعویٰ کیا پس کیا تعجب ہے کہ شیطان اپنے کو کسی غاوی کو دکھائے اور دعوے  
 نبوت کے وہم میں اسے ڈال دے اسی واسطے انہیں اقوال اور افعال کی حاجت پڑی  
 جو ثقہ لوگوں کی زبان سے زندگی میں روایت کیا گیا پس شیطان نے قرآن سے جان لیا  
 تھا کہ اس جبار کو بجان نام جو ہے فی الفور اس سے اچھا ہو جائیگا وقت کو غنیمت جان کر  
 برہان شاہ کو بکا دیا چونکہ برہان شاہ اس نکتہ سے خبردار تھا صورت و شبہات کی تحقیق  
 نہ کی اس کی جال میں پہنچا حالانکہ صحابہ کرام میں مثلاً عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے  
 روایت کی ہے جب کوئی ان لوگوں کے آگے خواب میں حضرت کے جال بالجال دیکھنے کا  
 بیان کرتا تو یہ اس سے صورت کی تحقیق کیا کرتے تو برہان شاہ کی نادانی اور بخبری  
 نے شیطان کی دست درازی کو اور زور دیدیا اور اسے گمراہ کر دیا اس کی اس خواب  
 کو ہی اعتماد نہیں فقط مشرح رویا سی مولانا شاہ عبد الغزیز صاحب  
 گذرے ہوں گے کہ رجب کی ستائیس تاریخ میں جو  
 رات ہے فقیر نے خواب میں دیکھا ایک میدان میں جو  
 نورانی آدمی لباس فاخرہ پہنے جناب حضرت امیر مہدی علیہ السلام کے قدم برکت لڑوہ کے  
 منظر پیشے میں یہ بات معلوم کرے میں بھی اس فرس پر بیٹھ گیا ناگاہ جناب حضرت امیر

قبلہ کی طرف سے دکھائی دیئے اور اس فرش کی طرف کو آئے سب لوگ تعظیم کے لئے  
 اٹھ کھڑے ہوئے اور لب فرش انتظار میں آکھڑے ہوئے میں بھی بیچ فرش میں منتظر  
 کھڑا ہو گیا لوگوں کے ہجوم کے سبب سے لب فرش تک نہ جاسکا حضرت امیر صفوں میں  
 سے نکلتے ہوئے میرے پاس آکر چار زانو بیٹھ گئے میں حضرت سامنے دو زانو ادب سے  
 بیٹھ گیا بہت الطاف فرمائے کسی سے بات نہ کی مجھ سے باتیں ہوتی رہیں میں نے وہ  
 وقت غنیمت جانا چند باتیں جو اس وقت زمین میں آئیں انہیں ظاہر کر کے جواب باصوبہ  
 حاصل کر لیا پہلے جو فرمایا یہ تھا میں نے سنا کسی شخص نے پشتوں میں کوئی کتاب بنائی ہے  
 اوسمیں کچھ میری تحفہ سے تھیں اس بات کی خبر سے یا نہیں میں نے عرض کیا بندہ زبان  
 پشتوں نہیں جانتا کہ ان لغتوں کی کتابوں کے حال سے خبردار ہو موجب ارشاد کے تحقیق  
 کروں گا پھر میں نے عرض کیا فقہاء کے مذہبوں میں سے جناب کو کونسا مختار اور پسند ہے  
 فرمایا کچھ کوئی مذہب پسند نہیں یا ہمارے طور سے نہیں افراط و تفریط عمل میں لائے ہیں  
 میں نے عرض کیا اولیاء اللہ کے طریقوں سے جناب کا کونسا طریق ہے فرمایا بیان یہی وہی  
 جواب ہے ہر طریقہ میں ہمارے ناپسند چیزیں مختلف طور سے بنائی ہیں باوجود اسکے  
 ہمارے طور سے قصور رکھتے ہیں اس واسطے کہ ہمارے زمانہ میں تین طریق شغل کے جو تقریباً  
 میں مفید ہوا کرتے ہیں جاری تھے ذکر تلاوت قرآن نماز ان لوگوں نے فقط ذکر کو شغل  
 مقرر کر لیا تلاوت قرآن اور نماز کو شغل نہیں جانتے۔ پھر میں نے عرض کیا تلاوت قرآن اور  
 نماز کو کیسے شغل کرنا چاہیئے تو شغل تلاوت قرآن و نماز کا طریق جناب حضرت امیر نے  
 العاف فرمایا اور کچھ زبان سے بھی فرمایا لیکن زیادہ باطنی تاثیر مجھے معلوم ہوئی اور میری  
 باطنی حالت میں تغیر شدید پیدا ہو گیا جسکا بیان نہیں ہو سکتا اس وقت سے میں  
 اپنے باطن میں وہ امر ٹھہرا ہوا پاتا ہوں۔ میں نے عرض کیا ہر چند مجھے آپ کا توسل بحمد اللہ  
 طرق و سلاسل سے حاصل ہے لیکن بلا واسطہ بیعت چاہتا ہوں میرا ہاتھ اپنے ہاتھ میں

لیکھت فرمائی اور وقت میرے باطن میں اثر عظیم تھا فرمایا تھے عرض کیا اکثر خوابہ خصوصاً  
فریشیوں نے ایسے بہکا لیا ہے اور ان کو حق میں کیا حکم ہے اور یہ کہونکر تا فرمایا ہم اسنے  
بر اور انہ شخایت رکھتے ہیں یا برادری شکایت رکھتے ہیں اور درمیان میں کچھ شکر بجا بیان  
نہیں ماسمجھ لوگ اسے دور دورے گئے اور بہت بڑا دیا پھر سینے عرض کیا فذان لوگ  
اپنے کو آپکی اولاد سے سید شکار کرتے ہیں فرمایا وہ ہماری اولاد سے نہیں جھوٹ کہتے ہیں  
اوسکے بعد یکایک اٹھ کر اوس طرف کو جلدی سے چلے گئے اور دوسرا گرجا انتظار میں  
کھڑے تھی حیرت کرتے رہے کہ کاش یہ محبت کچھ اور بڑھ جائے۔ مکاتیبہ فقیر کے خواب کی  
تعبیر اور اوسکی شرح کہنے کے بعد اوسکے واقع ہونے ہونے سے استفسار کیا ہے اور واقع  
ہونے کی صورت میں اوسپر جراثحال وارد ہوتے ہیں اوسکا حال معلوم کیا ہے پس مخفی نہ ہے  
کہ جس خواب کی نسبت فقیر کی طرف کی گئی اور جس طرح سے نقل کر کے بھیجا اوس کے صحیح ہونے میں  
کوئی شبہ نہیں اور اوسپر جراثحال وارد کئے اوسکی جواب اور طریقہ میں ایک اجمالی دوسرا  
تفصیلی اجمالی یہ کہ جو لوگ صحابہ اور تابعین شرف لازم حضرت ابنی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
مشرف ہوئے اور حضرت کا مذہب فقہی مسائل میں انہوں نے معلوم کر لیا تھا ان لوگوں نے  
حضرت کے مذہب کا امور فرعیہ میں قطع اور یقین کر لیا اور جن لوگوں نے بالمشافہ  
حضرت سے اوتکا مذہب معلوم نہیں کیا جبویکودا۔ سطون کی طرف انہیں امتیاج ہوئی  
اور وسایط کے واقع ہونے کی صورت میں عال در اعمال اور دوسرے قاعدوں حدیث کی اثر  
اور موعوم کے نہج پر مقدم ہونے کی تنقید جو بنی جگہ بیان کئے گئے ہیں حتمی ہو گئے جیسا  
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ علی آد وعبہ وسلم کی حدیثوں میں بھی وسایط اعمال کے واقع ہونے  
سے ایسا ہی قاعدہ عمل میں آتا ہے اور ان قواعد کے اعمال کے بعد واقع کا جان لینا کوئی  
لازم نہیں جائز ہے کہ کسی حدیث یا اثر میں اودن سے جس امر کی اونکی طرف نسبت کی گئی ہو  
وہی صادر ہوا ہو اور دوسرے حدیث یا دوسرے صحیح اثر میں رلوی سے متفقاً بشریت کوئی ہو

واقع ہو گیا ہو لیکن چونکہ مجتہد کو ان قواعد کے اعمال کی تکلیف دی گئی ہے نہ واقع کے اور اکل کی لہذا جائز ہے کہ ایک مجتہد حضرت امیر رضی اللہ عنہ کے مذہب کو فقہ سے بعض مسائل میں بعض وجہ مثلاً راویوں کے ضعیف ہونے کی بنا پر یا کسی حدیث صحیح کے کمال کے ساتھ اس کے خلاف پہنچنے سے اوسے جوڑ دی جائے لہذا حضرت امیر کا مذہب اس سے پہنچ گیا وہم راوی سے بڑا ہو یا کسی شخص یا نسخہ سے تو اصول سے مقرری قواعد برتنے جسکی تہذیب کو تکلیف دی گئی اور سہل کرنے سے مجتہد کو اجور ملیگا جب کہ اعمال قواعد کے بعد ظاہر میں دو متعارض حدیثوں میں سے ایک کے جوڑ دینے میں معذور ہے اور دوسرے شخص نے حضرت امیر کے مذہب کو بعض فرعیات میں علم کے کسی طریق سے جان لیا اور مجتہد مذکور کے مذہب کو مذہب حضرت امیر کے خلاف جانا اسکی یہی تحقیق ہو جائے گی اور دونوں پر طعن ادرغہ جائے گا اب رہا تفصیلی جواب اوسمیں میں کہنا ہوں کہ اس پر اشکال کا پیدا ہونا دوا مر سے ہر ایک تو بعضے لفظوں کی نقل کرتے ہیں ناسخ کی تعریف دوسرے ناظرین کا عبارتوں میں خوب غور نہ کرنا اور بعضے ظاہر الفاظ پر مواخذہ کر بیٹھنا امر اول کا بیان یہ کہ ناقل شرح ہدیائے لفظ ذکر جو دو جگہ پاس پاس مذکور ہوا اس سے پہلے کو مناسبت موری کی وجہ سے لفظ اکثر سے تعریف کر کے بدل ڈالنا ایسا کہ عبارت اگر تلاوت قرآن میں موجود ہے لہذا ذکر کلمہ کے مذکور نہ ہونے سے جو بموجب حدیث شریف سب ذکر دن میں افضل ہے ناظرین کے دل میں شبہ پڑ گیا اور اصل عبارت یہ ہے زیر کہ در عہد ماسہ طریق شلیک در تقرب الی اللہ مفید باشد معمول و مروج بدو ذکر و تلاوت قرآن و نماز اینہا فقط ذکر را شغل مقرر کردہ اند و تلاوت قرآن شریف و نماز را شغل بنیدانند انتہی ہر چند کہ تحریف کا ہو جانا اس عبارت میں جو نسبت ناقلین معتبر کے ہوں ایمان پہنچے اوس سے صحیح عبارت منقول کا حال کہل گیا لیکن طالبان حق کے زیادہ اطمینان دہی کے واسطے خوب وضاحت سے لکھا جاتا ہے کہ بجای لفظ اکثر کے لفظ ذکر ہوئے پر بھی اس لفظ محرف سے پہلے تین طریق شغل مذکور ہیں کہ ذکر و تلاوت قرآن

و نماز چکا بیان پر دوا ہے پس اگر اکثر کالفظ بجائے لفظ ذکر کے واقع ہو تو  
 شغل کے کل دو طریق رہ جائینگے یہ سیاق کلام کے خلاف ہے اس لئے  
 کہ اگلے کلام میں شغل تین مذکور ہوئے اور جبکہ ناقل شرح و جواب سے  
 تحریف کا ہونا معلوم ہو گیا تو یہ اشکال کہ رویا کے مطابق ذکر کلمہ اور درود  
 اقرب الہی کا ذریعہ معلوم ہوتا ہے اصل سے جاتا رہا اور اس کے دفع ہونے  
 کی وجہ ظاہر ہے کہ شرح رویا میں لفظ ذکر بیان طریق شغل میں مذکور ہے  
 ناخ نے اسے ارنی صورتی مناسبت سے لفظ اکثر سے بدل ڈالیا  
 اور درود بھی ذکر میں داخل ہے تو وہ بھی مذکور ہے اب اشکال جاتا  
 اب ہم اشکالات منہ دوم کا بھی بیان کرتے ہیں جسکا منشا عبارت شرح  
 جواب میں خوب خور نہ کرتا اور بعض الفاظ کے ظاہر سے مواخذہ کر بیٹھا  
 ہے اسکے مقدمہ کی اسطور سے تہید کرتے ہیں جسکے نتیجہ نکلنے سے شبہ  
 جو وارد ہوتے ہیں وہ آپ سے آپ جلتے رہیں۔ مقدمہ اول یہ  
 ہے کہ مذہب کا غیر مختار و ناپسند ہونا اور چیز ہے اور مذہب کا باطل ہونا  
 اور شے ہے غیر مختار تو وہ ہے جو جائز مرجوح ہو اور باطل وہ ہے  
 جو ناجائز محض ہو اسکی سبب سے غیر مختار بمقابلہ جائز راج کے کرنا ہے  
 اور باطل بمقابلہ حق کے جب کہ مشہور ہے پہر تو اوسین اسین بڑا فرق ہوا  
 دوسرے یہ کہ مجتہد سابق کے نزدیک مذہب مجتہد لاحق کا غیر مختار ہونا چاہیے



کو نہیں چاہتا کہ مجتہد سابق کے نزدیک مجتہد لاحق کے مذہب کے تمام مسائل مخصوصہ غیر مختار ہوں اس واسطے کہ پسندیدہ اور مختار وہی چیز ہوتی ہے جو ہر طرح سے غیر مرضی امور سے خالی ہو جب کہ حق صحیح وہ چیز ہے کہ ہر قسم کے بطلان اور سقم سے پاک ہوتا ہے اور باعتبار بعض مسائل کے جبکہ مجتہد لاحق کا مذہب مجتہد سابق کو مرضی و پسند نہ ہو تو مجتہد لاحق کا مذہب خلاف مرضی مجتہد سابق ہوگا بلکہ حقیقت میں غیر مرضی اور ناپسند ہونا مسائل ہی کے اعتبار سے ہو کرتا ہے اس واسطے کہ استقرار سے معلوم ہوا کہ کسی مذہب پر کوئی ایسا مجتہد نہیں کہ دوسرا مجتہد تمام اجتہادی مسائل کے اعتبار سے اس کے ناپسند و غیر مرضی ہو چنانچہ اول کتابوں کے دیکھنے یہاں سے والوں کو جو آہٹہ مذہب کے اتفاق و افتراق کے سبب سے تعین ہوتی ہیں بخوبی معلوم ہے تیسرے یہ کہ مذہب مختار و مرضی وہی ہوتا ہے جو اس اجتہاد کی طرف سودی ہو تو ظاہر ہے کہ اس کا خلاف ضرور خلاف مرضی اور غیر مختار ہوگا چوتھے یہ کہ اجتہادی امور جو فرعی احکام میں ہوتے ہیں اس میں مخالفت اس بات کی مستلزم نہیں کہ مخالفین میں سے کسی طرف شاعت و قیامت رجوع کرے اور یہاں کلام کی تفصیل اس طرح جس سے مطلب ثابت ہو جائے ہے کہ پہلا قرآن جو مشہور بالغیر تھا اوس میں بلکہ زمانہ لاحق میں دین کے اند میں

مقبول عقائد و اعمال شرعیہ فرعیہ اور باطن کا ترکیہ عقائد میں تو بالکل مخالفت کی  
 گنجائش نہیں نہ اس میں باہم سلف کی مخالفت رہی نہ اس میں مخالفہ بال بہر خلف کو جائز  
 اور چاروں فقہاء اور دوسرے مجتہدین کے مذاہب اصول میں بالکل سلف سے مخالفت نہیں  
 رکھتے اب رہی فروع اعمال اور میں اختلاف کی بہت گنجائش ہے بلکہ جو اختلاف درست  
 وہ یہی ہے اس اجال کا بیان یہ کہ مذہب فقہاء جانتے ہی جو فقہائے کتاب و سنت  
 سے موافق اپنی فہم اور مقررہ قواعد کے مقرر کیا اور فروع اعمال میں بہت ہی اختلاف  
 سلف سے چلا آتا ہے چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہ و حضرت بلال امیر المؤمنین علی  
 رضی اللہ عنہما و حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اور دوسرے مجتہدین  
 کا باہمی اختلاف مثلاً بسم اللہ کے باور بلند پڑھنے اور آہستہ پڑھنے میں مقتدی کے  
 سورۃ فاتحہ پڑھنے اور نہ پڑھنے میں اسطرح اختلاف اذان اور وضو اور غسل اور زکوٰۃ  
 اور زکوٰۃ اور حج اور تلاوت قرآن میں جو درمیان علماء کے مشہور ہے ان میں قسم کے  
 اختلاف سے کوئی کسی دوسرے مذہب کو باطل نہیں کہنا تھا ان ہر ایک کے  
 نزدیک اپنا مذہب پسندیدہ اور مختار ہوتا ہے اور دوسرے مذہب و سکا غیر مختار  
 و غیر مختار اسی طرح ترکیہ باطن کے اشغال میں طریقے مختلف ہیں بعض ذکر سے  
 کرتے ہیں بعض نماز و روزہ و نوافل کی کثرت سے بعض قرآن کی زیارت و تلاوت رکھتے ہیں  
 بعض مراقبہ سے جیسا کہ حدیث یا علام حنفی اللہ تعالیٰ سے متعارف ہوتا ہے بعض انوار  
 علی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم کی محبت میں زیادہ رہنے سے بعض قوت محبت کے اثر

دستہ میں تقرب تلاش کرتے ہیں ظاہر ہے ہر ایک دس طریق کی رغبت ہے جس سے تقرب  
 ملاشی ہوتا ہے لیکن دوسرے طریق کا ابطال نہیں کرتا پس معلوم ہو گیا کہ اس قسم کے امور پر فکیر  
 باہر کے اشغال میں ہی اختلاف کی رسائی ہے اس سے معلوم ہو گیا کہ فی نفسہ امور معنیہ  
 اختلاف کے قابل ہے اور ان میں اختلاف کرنا کار و مدار حصول مرتبہ اجتہاد پر ہے تو جسکو جہاں  
 کا مرتبہ حاصل ہوگا وہ کسی مجتہد کا دلیون پر نظر کر کے خلاف کرنا جائز ہے خواہ وہ  
 دوسرا مجتہد صحابی ہو یا غیر صحابی جب یہہ مقدمات معلوم ہو گئے تو اس میں کہتا ہوں  
 کہ لا لکافی نے جو اہل سنت کے محدثین سے ہے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو مذہب کے فقہات  
 میں کتاب لطہارت سے کتاب لقضاء تک بہ ترتیب ایک فقہ کے مستقل کتاب میں  
 جمع کر دیا ہے جو چاہے اسے دیکھے اسے کہل جائیگا کہ چاروں فقہ کے مذہب  
 حضرت امیر کے مجتہدات پوری موافقہ رکھتی ہے اور چونکہ اس کتاب کا طبعانا اور پورا پورا  
 اوسکا دیکھ لینا ذرا مشکل ہے لہذا میں مختصر کہتا ہوں کہ فقہ کی متداولہ کتابوں میں نشانہ  
 واضح ہے کہ بعض جگہ فقہاء اپنے مذہب کو ثابت امیر کو مذہب کے موافق کہتے ہیں اور مذہب مخالف  
 کو اسکا مخالف اور کہیں اسکی عکس طالبین کو اطمینان کے لیے دونوں قسم کے مسائل سے ایک ایک  
 مسئلہ ذکر کیا جاتا ہے شیخ وقایہ میں کہتا ہے کہ جو رکائید با توہنجی کہ جو رکائید با تاجانی اور یہاں سکو فاعز  
 پہر چوری کو یونوں اولیا کا جادو سیرئی نوہی کہی تو قطع نہیں بلکہ اسقدر قید کہیں کہ وہ اپنی کوئی  
 جادو کا نام شافعی نزدیک پہر چور کا یا مان ماتہ کا نام ہے دوسری نوع میں سید پادون کی کوئی لفظ  
 علی اللہ علیہ وسلم تو فرمایا سن مبرق فاقطعوه فان عازہ فاقطعوه فان عازہ فاقطعوه

اور ہم مذہب ماثور علی رضی اللہ عنہ کے موافق ہیں الخ اور رحمۃ اللہ  
 میں کہتا ہے جس نے جو رسی کی اور سکا داہنا ہاتھ کاٹا جاے پہر دوسرے  
 مرتبہ کی تو اولٹا پاؤں کاٹا جاے بالاتفاق پہر تیسری دفعہ جو رسی کی تو  
 امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اور امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنی دو  
 روایتوں سے ایک روایت میں یوں کہا ہے ایک ہاتھ اور ایک  
 پاؤں سے زیادہ قطع نہیں بلکہ جود قید کیا جاے امام مالک و امام شافعی  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ کہتے ہیں تیسری مرتبہ جو رسی کرنے میں با یا ن ہاتھ  
 کاٹا جاے اور جو تھی مرتبہ جو رسی کرنے میں داہنا پاؤں امام احمد کی  
 بھی دوسری روایت پہنچا ہو انتہی اور بھی شریح و قایہ کے باب  
 سجود التلاوة میں ہے خم السجود کے موضع سجود میں اختلاف ہے  
 حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نزدیک آیتہ ان کنتم آیاء تعبدون  
 ہے امام شافعی نے اسی کو اختیار کیا ہے اور ابن مسعود رضی اللہ  
 عنہ کے نزدیک آیت و ہم لالیسوں ہے اور امتیاء کے لئے پہنے  
 اسی کو اختیار کیا ہے اسلئے کہ سجدہ کی تاخیر تو جائز ہے تقدیم  
 جائز نہیں انتہی اور چونکہ امام شافعی اور امام مالک و امام احمد  
 کی ایک روایت پر حضرت امیر کے ساتھ پہلے مسئلہ میں اور حنفیہ  
 کے دوسرے مسئلہ میں مخالفت کرنا جو امور قرعہ میں دلیل پر مبنی  
 ہے جیسا کہ امام شافعی و امام مالک و امام احمد کی ایک روایت پر  
 قطع سارق میں تیسری مرتبہ پر یہ حدیث فان سرق فاقطعہ  
 دلیل ہے اور موضع سجود خم السجود میں حنفیہ کی دلیل تاخیر سجدہ کا  
 جواز ہے جیسا کہ شریح و قایہ سے لکھا گیا لہذا ائمہ اربعہ بر الیٰ علی الخ

سے کوئی طعن نہیں ہو سکتا یا ان چاروں فقہاء کے مذہب اور حضرت  
امیر کے مذہب میں جزوی مخالفت ثابت ہوتی ہے اور میرے مقدمہ  
سے یہ بات ثابت ہو چکی کہ مجتہد کا مذہب مختار و مرضی وہی ہوتا ہے  
جو مودی باجتہاد ہو پس جو امر حضرت امیر کے اجتہاد کے خلاف ہے  
اونکی مرضی کے خلاف ہو گا اور دوسرے مقولہ سے معلوم ہوا کہ مجتہد  
سابق کے نزدیک مجتہد لاحق کے مذہب کے غیر مختار ہونے سے  
یہ بات لازم نہیں آتی کہ اس کے تمام مسائل اس سے غیر مختار ہوں یا  
بعض مسائل کے غیر مختار ہونے سے مذہب کو غیر مختار کہو تو کہو اور  
پہلے مقدمہ سے معلوم ہوا کہ غیر مختار دوسری چیز سے اور بالکل  
دوسری چیز پر تو ہاں بقول فقہاء اجتہادی اختلاف سے حضرت امیر کو نزدیک مذہب فقہاء و ربوہ کے  
غیر مختار ہو سکتی کوئی اختلاف ائمہ نبی دلیل پر مبنی ہے اور اگر ربوہ کے مذاہب کا  
باطل ہونا لازم نہیں آتا اور خلاف مذہب حضرت امیر مجتہد کا  
کسی مسئلہ کو ترجیح دینا بنظر قاعدہ شرعیہ کے ہوتا ہے جیسے ایک  
حدیث کو دوسری پر ترجیح قرآن و آثار کے نظر کرتے ہوتا ہے  
جیسے ایک حدیث کو دوسری حدیث پر ترجیح دیتے ہیں کوئی قباحت  
نہیں ایسا ہی مجتہد کا کسی شرعی دلیل کو جس سے اس نے اجتہاد  
کیا ہے حضرت امیر کے اجتہاد پر ترجیح دینا کہ اس تک بہت سے  
واسطوں سے ہو سکے اور واسطوں کے بہت ہونے سے تنقید و علم  
تقواعد کی احتیاج نہ رہے گی کوئی بُرائی کی بات نہیں پس موجب حکم جرح  
مقدمہ کے فقہاء و ربوہ کا اجتہاد میں اجتہاد حضرت امیر سے اختلاف  
پڑہ جانا وہ بھی امور فرہیہ میں اور اولہ شرعیہ کے ساتھ ہو گی اطلاق

و قباحۃ کا مستلزم نہیں بلکہ موجب رحمت ہے پس حضرت امیر نے خواب کے اندر مذاہب فقہاء میں جو جواب دیا اعمال فکر اور دینی کتابوں کی تتبع سے انصاف والوں کی نظر میں کہلا ہوا حق اور بہت ٹھیک ہے یہ اس شخص کا جواب تھا جو نزد جناب حضرت علی رضی اللہ عنہ اس خواب کے اعتبار سے فقہاء کے غیر مرضی لازم ہونے پر ایراد کیا تھا اس جواب سے وہ شبہ بھی دفع ہو گیا جو وارد ہوا تھا کہ اولیاء اللہ کے طریقے غیر مرضی ہیں اور اسی کا ایک دوسرا جواب بھی ہے جو شرح خواب سے مستفاد ہوتا ہے وہ یہ کہ حضرت امیر طرق اولیاء سے ناراض اور نئی نئی چیزوں کے پیدا ہوجانے سے ہے جو انہیں پسند نہیں جیسا کہ شرح رویا میں کہول دیا ہے تو اولیاء اللہ کے طریقوں میں بعض نا پسندیدہ امور کا بنا لینا مقلدون کی طرف سے نہ اس خاص اوسی طریق کی طرف سے اور یہ تو بہت ظاہر ہے کہ ہر طریقہ میں بعض قبوین اور ررسمین ایسی ہو گئی ہیں جو اگلے زمانہ میں نہ تعمین پس اولیاء اللہ کے طریقوں کو امور محدثہ کے سبب سے غیر مرضی کہہ دینا ایسا ہے جیسا کوئی طریق اسلام کو کسی کے منہیات اور بدعات کے مرتکب ہونے سے غیر مرضی کہہ دے پس عدم رضا منہیات و بدعات کی طرف راجع ہوگی نہ معاذ اللہ طریق اولیاء کی طرف اور جو یہ لکھا ہے کہ شیعہ اس خواب کے معنیوں کہل کہلا نہایت خوش ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ سچا خواب ہمارے مذہب کے حق ہونے کی کہلی ہوئی دلیل ہے کہ ہم فقہائے مذہب اور اہل طریق کے بیروہیں اور ناز و تلاوت کے سوا ہمارا کوئی شغل نہیں انہی۔ پس دیندار عقلا پر مخفی نہیں کہ اس خواب میں بالکل شیعوں کو خوشی کا محل نہیں بلکہ غالب التفات اور الطاف حضرت

امیر اور خصوصیت شرف خطاب سبیل کی طرف اور رعیت کا لینا اور شغل نماز  
 و قرآن کا بتانا کہ منطوق سے ثابت ہے یہ اسکے لائق ہے کہ خلیفہ اپنا اور  
 علم کہا میں اور اگر سب سے نظر بجا کر ایک لفظ جو خواب کے مضمون میں ہے  
 اپنی سمجھ میں آوے اسے مطلب کے موافق جانیں اور باقی سے نگاہ نہ اٹھائیں  
 تو یہ بات عقلمندوں کی نظر میں ایسی ہے جیسے کوئی شخص جملہ لاتعلو  
 الصلوٰۃ سے سلیق نماز نہ پڑھنے پر دلیل لائے بالجلد اگلے کلام سے معلوم ہوا  
 کہ اس خواب کے حکم کے موافق نہ ہر فقہاء و اربعہ کا بطولان لازم ہے  
 اور کوئی دلیل شیعہ کے مذہب حق ہونے پر موجود نہیں اور انکا یہ دعویٰ  
 کہ ناکہ نماز اور تلاوت کے سوا ہم کوئی شغل نہیں رکھتے بالکل واقعہ کے  
 خلاف ہے کیونکہ اداے فرائض نماز میں اہل اسلام کو تمام فرتے برابر ہیں  
 شیعہ کی اوسمیں کیا خصوصیت اور اداے سنن و نوافل میں جو قربت  
 الہی کا موجب ہے بہت قاصر ہیں کہ سنت کو چھوڑتے ہیں اور نفل کو بالکل  
 کہہ دیا لہذا سنی و نوافل کا ترک انکا شیوہ نہیں ہوا ہے اور انکو تلاوت  
 قرآن کی عادت نہ ہونا اسلئے ہے کہ وہ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ  
 کا جمع کیا اور توریت و انجیل کی طرح انکے زعم میں تحریف کیا ہوا ہے انکو  
 مذہب کے جاننے والوں پر بخوبی ظاہر ہے پس شغل نماز و تلاوت کا ادا  
 سوا محض خیال کے کچھ نہیں اور اس کے قطع نظر میں کہتا ہوں شغل نماز  
 اور تلاوت قرآن یعنی اوقات کا ان دونوں فعل شریف میں مصروف  
 رکھنا دوسری بات ہے اور نماز کو دوسرے اشغال کی طرح شغل کرنا جو ضعیف  
 کرام سے مشہور ہے وہ اور چہرے پس بالفرض اگر نماز و تلاوت قرآن  
 میں مشغول ہوں اس روایہ کے مصداق میں داخل ہو گا کیونکہ روایہ میں

نماز و تلاوت کو شغل کرنا مذکور ہے نہ نماز و تلاوت میں مشغول ہونا اور  
 چونکہ شیعوہ طریقت کی منکر ہیں تو بالضرورت ان کے اشغال سے بھی بیزار ہونگے  
 پس جو شغل رو یا مذکور ہے مذہب شیعوہ کے منافی ہوگا نہ مؤید جیسے  
 کہ ظاہر ہے اور بعض مسائل فقہاء حضرت علی مرتضیٰ کے بعض آثار سے  
 مخالفت ہے اس سے اگر شیعوہ حکم رو یا اہل سنت پر طعنہ کریں تو اس کو  
 کوئی وجہ و حجت نہیں کہلے کہ کوئی مجتہد بغیر دلیل شرعی کے کوئی حکم نہیں  
 کرتا اور دلیل کے ہوتے ہوئے آثار صحابہ کی اضطرابی مخالفت لازم  
 آنے میں اعمالی قواعد مقررہ اقلویہ سے ہر مضائقہ نہیں اور خود شیعوہ  
 بہت سی جگہ حضرت امیر اور دوسرے ائمہ اطہار مخالفت کرتے ہیں  
 اس بنا پر کہ وہ آثار اہل سنت کے موافق ہیں اگرچہ یہ امر شیعوہ مذہب  
 کے موافقین پر چہا ہوا نہیں لیکن نا سمجہ لوگوں کے خبردار کرنے کو  
 لکھا جاتا ہے کہ اس دعوے پر شیعوہ کی دو معتبر کتابیں دو شاہ عادل  
 ہیں کہ مصنف نے موافقت اہل سنت پر نظر کر کے بہت سی حدیثیں سخت  
 امیر المومنین اور ائمہ طاہرین کی چوڑ دین جو جاب ہے اور کتاب کو دیکھا ہے  
 اور چونکہ شیعوہ کے طریقہ حضرت امیر سے مخالفت عقاید کی بڑی بڑے  
 مسائل میں ہر ماننے والے اور اثنا عشریہ دیکھنے والے پر بہت  
 ظاہر ہوگی یہ بات مذہب شیعوہ کے ظہور بطلان کا موجب ہے اور اس  
 مذہب کے بطلان کی وجہ سے سایل کو بطلان امر کے معلوم کرنے  
 کی حاجت نہ تھی اور غالب گمان یہ ہے کہ اگر شیعوہ کی طرف سے  
 کوئی سوال واقع ہوتا تو حضرت امیر اذہ کے جواب میں لفظ غیر مرصی و  
 ناپسندیدہ پر اکتفا نہ فرماتے بلکہ ان کے طریقہ کے اپنے بیزار اور دور



کے الفاظ ارشاد فرماتے چنانچہ اپنی زندگی کے حال میں منسربا ہے  
 ان تو بخلو من الغلہ لکن سند صحیح اور وہ جو شیوہ سے بطور نقول کے لکھا ہے  
 کہ حضرت امیر کرم اللہ وجہہ نے جن لوگوں کی سیادت کی نفی کی تھی وہ لوگ  
 ہیں جنکے معتقد ہیں اور سنی لوگ انہیں کو سادات میں شمار کرتے ہیں  
 انتہی طرف ظہر الغیب کا اظہار اور دلی باتوں کے جاننے کا ادعا ہے جو  
 واقعہ کے منافی اور نفس الامر کے قیاس سے اسکی تفصیل یہ کہ وہ  
 جماعت جو اسے کو سیادت کی طرف منسوب کرتی ہے خاص انہیں دیکھ کر  
 رہنے والے ہیں جو خبیث میں نہایت درجہ بکچھ ہیں پس انکی نسبت کی نفی  
 یا بطور حقیقت ہے یا بطریق مجاز بحکم اس بات کے کہ انہ لیس من  
 اهلک انہ عمل غیر صالح

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال - تحفہ اثنا عشریہ میں مستقل طور سے صلوٰۃ و سلام ائمہ اثنا عشر  
 پر لکھا ہے حالانکہ یہ اطلاق اہل سنت کو نزدیک جائز نہیں کیونکہ اہل  
 اہل بدعت کے ساتھ تشبیہ لازم آتی ہے اور اہل بدعت کے ساتھ تشبیہ سے  
 بچنے کو اہل سنت نے اپنے اوپر لازم کر لیا ہے تو اس اطلاق کے جواز  
 کیلئے سیون کی معتبر کتابوں سے سند چاہیے۔

جواب شاہ عبدالغفر صاحب کی طرف سے تحفہ اثنا عشریہ میں کہیں  
 بالاستقلال صلوٰۃ غیر انبیا پر واقع نہیں ہے ہاں علیہ السلام حضرت  
 امیر المومنین اور حضرت سیدۃ النساء اور جناب بنین اور دوسرے ائمہ  
 کے حق میں مذکور ہے لیکن اہل سنت کا یہی مذہب بالاستقلال صلوٰۃ کا

انبیاء کے سوا دوسروں کے لئے درست نہیں اور غیر انبیاء پر سلام کہہ سکتے ہیں  
 اور سنی سند یہ ہے جو اہل سنت کی حدیث کی برائی کتابوں میں خصوصاً ابو داؤد  
 صحیح بخاری میں بعد ذکر حضرت علی و حضرت حنین و حضرت فاطمہ و حضرت فاطمہ  
 و حضرت عباس کے لفظ علیہ السلام مذکور ہے یا ان کے جلی پکا کر والے علماء  
 ماورائے النہر نے شیعوں کے ساتھ تشبیہ ہونے کی وجہ سے اس کو نبی منع کیا ہے  
 مگر بڑے لوگوں کے ساتھ امر خیر میں تشبیہ ممنوع نہیں ہو سکتی اور ان لوگوں  
 کے الزام کے لئے کہا جاسکتا ہے کہ اصول خفیہ کی پہلی کتاب شاشی میں خطبہ  
 کے اندر حمد و صلوة کے بعد والسلام علی ابی حنیفہ و اجماعہ موجود ہے اور ظاہر  
 ہے کہ ان حضرات کا رتبہ جتنے نام سابق میں لکھے گئے امام اعظم کے رتبہ سے کم تھا  
 تو انکو نزدیک ہی لفظ سلام کا اطلاق ان بزرگواروں پر جائز ہے سوائے  
 اسکے حدیث شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر انبیاء پر بھی تجویز  
 فرمائی ہیں اور فرمائی ہیں کہ حسب موتی بے تخصیص با نبیاء اور یہ  
 حدیث شکات شریف میں ہے اور قرآن میں بھی آیا ہے والسلام علی  
 عباد اللہ الصلفۃ یہ بھی بغیر تخصیص انبیاء کے ہے پس بلاشبہ جائز ہے  
 بندہ خلیل الرحمن برہان پوری کہتا ہے کہ مواعظ محرقہ لایا ہے اور  
 تیسرا قولہ تھالے سلام علی الیہین بیان کئے ہیں اکثر جامعیت مفسرین  
 ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ مراد اس سلام سے آل محمد ہیں  
 صلی اللہ علیہ وسلم ایسا ہی کلمی نے کہا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم بطریق اولے داخل ہیں اور ایسی ہی نص ہے اللہم صل علی آل  
 ابی ادنی میں اور لغوی بھی معالم التنزیل میں اسکا ذکر کیا ہے اور کہا  
 فرمائی ہے غرض جل نے سورہ طہ میں اور سلام ہے اصبر اور

جو پردی ہدایت کی کرتی ہے یہی بلا تخصیص ہے انبیاء کے۔  
 بیان ہمارا یہاں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ  
 واقعہ کر بلا میں

حضرت امام حسینؑ کو بلا میں تشریف لائے آپ کے ساتھ تین فرزند  
 تھے علی اوسط امام زین العابدینؑ جو بیارہے تھے دوسرے علی اکبرؑ ۱۲ سال کی  
 عمر تھی کہ بلا ہی میں شہید ہوئے اور تیسرے جگے نام میں اختلاف ہے  
 بعض عبداللہ اور بعض علی اصغرؑ یہ بھی شہید ہوئے ہیں یہ شیر خواہ  
 حضرت نے بہ سبب غلبہ لشکر کے گود میں لیکر باس بچنے کے واسطے  
 اپنی زبان جو سانس تھے کہ ناگاہ ایک تیر کچ کے حلق میں لگا آپ باپ کے  
 گود میں شہید ہوئے اور ایک دختر آپ کے ساتھ تھیں جنکا نام سکینہؑ تھا  
 اور حضرت قاسم سے منسوب تھیں اوسوقت سات سال کی عمر تھی اور  
 روایت نکاح قاسم کی ان کے ساتھ غلط ہے اوسوقت ایسے کاموں کی  
 فرصت کہاں تھی اور یہ جو مشہور ہے کہ حضرت سکینہؑ شام کے رہتے  
 میں انتقال کیں غلط محض ہے بہت مدت تک زندہ رہی اور مصعب بن عمیر  
 سے آپ کا نکاح ہوا اور زبیر حواری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت  
 علی کرم وجہہ کے پہوئی کے بیٹے تھے آپ کے بھائی لڑکے کا نام فاطمہ صغرا  
 تھا اپنے شوہر حسن شہد فرزند امام حسن رضی اللہ عنہا مدینہ شریف میں رہ گئے  
 تھے اور کہ بلا میں نہیں آئیں اور امام زین العابدینؑ کے والدہ کا شہر بانو  
 اور لقب شاہ زمان یہ دختر ہیں یزدجرد بن خسرو و زین ہر زین نوشیروان  
 کے اور امام علی اکبرؑ کی والدہ کا بیلی ہے یہ دختر ہیں ابی حرہ ابن عروہ بن مسعود  
 کے سردار یعنی لضعف کے اور نام علی اصغرؑ کی والدہ کا یاد نہیں ہے مگر عرب کے

قوم سے تھے قصاصہ کے نسل سے اور بی بی سکینہ کی والدہ کا نام بابہ جو بیہ دختر ہیں  
 امراء القیس بن عوی کے ہیں ملک سے اور حضرت امام حسین رباب کو سب  
 بیسیوں سے زیادہ دوست رکھتے تھے اور حضرت کو پاس اس کے بہت عزت تھی چنانچہ  
 اس بابہ میں آپ ایک شعر فرماتے ہیں یعنی قسم ہے اپنی جان کی کہ میں اوس زمین  
 کو بہت دوست رکھتا ہوں جہاں سکینہ اور رباب شجین اور منزل کدین اور نام واللہ  
 فاطمہ صغرا جو مدینہ میں اپنے شوہر کے ساتھ رہ گئی تھیں ام اسحاق بنی اور حضرت طلحہ و جعفر  
 مشرہ سے مشہور ہیں حضرت امام باقر اوس وقت چار سال کے تھے کہ اس وقت کے واقف  
 کہ بلا جو اس کے چچ ہیں ہوا اوس سے آگے چار سال شدہ تا وہ میں پیدا ہوئے ہیں  
 حضرت امام علیہ السلام کے ازواج سے جو سات تھے کہ بلا میں بی بی شہر بانو تیسرے  
 لڑکے شہر بانو کے والدہ ہیں اور حال اور دوسرے ازواج کا حال معلوم نہیں ہے  
 کہ اوس وقت زندہ تھے یا مردہ حضرت امام حسین علیہ السلام کے فرزندوں میں سے  
 جو شہید ہوئے چار آدمی ہیں قاسم عبد اللہ عمرو ابوبکر اور فرزند ان حضرت علی کرم  
 وجہہ سے بائچ کس ساتھ تھے حضرت عباس بن علی حضرت جعفر بن علی حضرت عثمان  
 بن علی حضرت محمد بن علی و عبد اللہ بن علی شہید ہوئے عباس بن علی علمدار تھے  
 اور قبر شریف آگئی امام حسین علیہ السلام کی قبر سے دو تین تیر کی زد پر ملجہ رہے  
 اور دوسرے شہید اسے کہ بلا حضرت امام علیہ السلام کے روضہ میں مدفون ہیں اور  
 حضرت مسلم کی اولاد حضرت عقیل سے پیشہ از واقفہ کہ بلا ۲ دیچہ سلسلہ ساٹھ میں کو فہ  
 میں شہید ہوئے ہیں انکو حضرت امام کوئے اللہ سے اپنے آگے روانہ فرمائے تھے  
 کہ کو فہ کے لوگوں سے بیعت و قول قرار مستحکم کر کر اطلاع کریں انکے دولہ کے بھی  
 ان کے ساتھ شہید ہوئے ہیں جنکے نام محمد اور ابراہیم تھے اور عبد اللہ اور عبد الرحمن  
 اور جعفر فرزند ان حضرت عقیل بن ابی طالب ساتھ تھے شہید ہوئے ہیں

جلالہ من اور محمد اور یہ حضرت امام کے حقیقی ہمیشہ زادہ تھے انکی والدہ بی بی  
 زینب دختر میں حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ کی بطن حضرت بتول سے  
 یہ حضرت امام کی حقیقی ہمیشہ من اور عبد اللہ بن جعفر طیار سے نکاح ہوا تھا  
 حضرت امام زین العابدین و عمر بن الحسن و محمد پسر عمر بن علی اور دوسرے صاحبزادہ  
 صغیر السن قید میں گئے تھے اور حضرت بی بی زینب ہمیشہ حقیقی حضرت امام اور  
 حضرت بی بی شہر بانوز و حضرت امام و حضرت بی بی سکینہ دختر حضرت امام اور دوسرے  
 زنان اہل بیت جو ہمراہ تھے شام کے ملک میں گئے تھے فقط  
 نقل خط حضرت غلام علی صاحب

حضرت سلامت سلمہ اللہ علی رؤس الفقراء باخضار فقر علی الفناء - بعد تسلیمات کثیرہ  
 وغروہ ہے کہ ایک شخص بیان کرتا ہے کہ ہم فقرا کے مدرسہ میں انگیزون کی نوکری  
 کا خدمت فتویٰ قبول کرینیکا ذکر ہوتا ہے خدا کا گاہ ہے کہ فقیر کو شرف علم کا اور  
 علم کو شرف نبی آدم کا کیا ہے اس خبر سے فقیر کو نہایت افسوس ہوا خاک نشینی  
 خدا کی حد نشینی سے دو لقمندون کے بہتر ہے ہرگز مولوی عبدالحی صاحب اس  
 امر نامبارک کا قصد نکرین ایک روٹی کے ٹکڑہ پر قناعت کرکشی اللہ طالب علموں کو  
 درس دیا کریں اور اپنے اوقات کو ذکر اور مراقبہ میں سمور رکھیں اور اس کا من  
 ہرگز متعلق ساتھ علاقہ کے ہنوزین اور ترک و تجرد قبول کریں اور ہر نفس کو نفس آخرین  
 تصور کریں اللہ کے واسطے مہیار ہیں جیسا کہ اپنے بزرگان سلف و صالح رہے ہیں  
 زیادہ امید نہائی گستاخی ہے وہاں کی نیک خبر سننے سے دل خوش ہوتا ہے  
 جو چیز کہ درویشی کے لائق نہیں ہے اسکو چھوڑ دین زیادہ

جو اب مولانا شاہ عبد الغریز صاحب کی طرف سے شاہ صاحب صاحبان  
 سلامت سلمہ اللہ بعد از سلام سنون ظاہر ہو کہ ایجا خط ہو نجا آب کی خاطر شرفین

فرنگیوں کی نوکری اور فتوے کی خدمت قبول کرنے سے جو تردد پیدا ہوا ہے معلوم  
 ہوا اس میں فرنگیوں کی نوکری اور خدمت فتوے کا جو ذکر ہوا ہے بعض  
 اسکا البتہ صحیح ہے اور بعض دروغ ہے اصل حقیقت یہ ہے کہ مولوی رعایت علیخان  
 مختار کا فرنگی بہت مستعد ہیں اور کمر بچھو لگتے ہیں ایک ایسے شخص کو علماء  
 متدین سے جو رغبت خواہیہ اور مایل فقہ پورے پورے جانتا ہو میری پاس  
 پہنچے تابندہ ہر واقعہ اور حادثہ میں روایات فقہ کے موافق عمل کرتا رہے  
 میں جواب میں لکھا کہ آپ ملازم فرنگیوں کے ہیں مبادا کہ کسی کام نامشروع کی  
 تکلیف دیا جائے اور جس شخص کو ہم پہنچتے ہیں فرنگیوں کی محبت اور اختلاط ضرور  
 ہوگا اور وہ امور اسلام میں مذہب کا سبب ہوا نہ ہونے پر ہر تاکید کر کے کہتی  
 ہیں اصلاً اس شخص کو فرنگیوں سے اختلاط کر نیکی ضرورت نہ پڑتی اور نہ اونکو  
 کسی نامشروع کام میں تکلیف دیا جائیگی بلکہ شہر میں جدا ایک مکان میں رہنا ہوگا  
 اور جو احکام شرع محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں بلا دخل غصبے و سوا کر بیان کرنا ہوگا  
 بعد آنے اس قسم کی تحریر کو غور کیا گیا کہ اس قسم کا معاملہ کفار کے ساتھ کہ اصل ترجیح  
 شرع محمدی ہے موافق شرع جائز ہے یا نہیں خداے عزوجل اس آیت کو دل میں ڈالا  
 (قال الملک انیونی) بیضاوی کہتے ہیں اس میں دلیل ہے جواز طلب تو لیت  
 اور اطہار اسکا کافر سے وغیرہ وغیرہ جو شریعت سے متعلق ہے اور لیکن جو طہریت  
 سے متعلق ہے پس ترک اور تجرید اختیار فقر و ترک مطالب اور طہریت میں ہے  
 چیزیں اس شخص پر لازم آتی ہیں جو اختیار سے التزام اسکا کیا ہوا کسی شخص  
 کے ہاتھ پر عہد کیا ہوتا تو فقہ التزام اس فقر اور عہد کا اس شخص پر واقع ہوا ہو  
 باوجود تعلق ملائق قیام خدمت میں اور مشغولی باطن فکر اور مراقبہ اور مشاہدہ  
 ہوتا ہے بالکل کسب اور تعلق کو رخصت ہے محرمات طہریت سے نہیں ہے ورنہ فقہ

اور دیگر اہل مطالب کو تلقین طریقت جائز نہوتے حالانکہ اس فرقہ سے بہت اولیاء  
 کہاں گزرے ہیں اور مرتبہ کمال اور تکمیل کو پہنچنے میں جو جاسے کہ ہنوز مبتدی ہوں  
 بان ترک اور تجرید طریقت میں غریت ہو اور وہ بھی مشروط ہے یعنی عیال نہ ہونا  
 امداد الدین نہ ہونا یا اونکی خدمت نہ ہوٹ جائے یا اقارب دیگر جو احب الشفقت ہوں  
 اور پھر غور کیا جائے برائے صحبت کفاری اور مذاہب عدو د اسلام میں اور نفقت  
 اونکی رسوم کفر میں تاخوشامداونکی اور مبالغہ کذب وغیرہ میں اور دیگر مفاسد جو صحبت  
 افنیاء سے بہم پہنچتے ہیں اصلاً موجود نہیں ہیں بس اسکی مباح ہونے میں طریقت  
 اور شریعت میں کوئی شبہ باقی نہیں رہا اور مانند اسکے خلفا اور اصحاب مختارین  
 اور اولیاء فن کو دیکھے ہیں کہ یہودیوں کے لڑکوں کی استادی کرتے تھے اور  
 حمد و بشارت سے بھی مبشر تھے اور ایسے شخص کو کہ ہنوز جس نے ترک اور  
 تجرید میں ہی قدم نہ رکھا ہو اس واسطے یہ امور مرقومہ تجویز کئے گئے کہ مولوے  
 عبدالحی صاحب یہاں سے جاوے اگر مفاسد موسومہ اور مظنونہ نہ ہوں تو بہتر ہے  
 وگرنہ وہ اس کے آوین جب یہہ آجکے معلوم ہو گیا تو اب فکر فرمائیے اسقدر اجمالاً  
 ذہن نشین فرمالیں کہ میں بھی ایک عمر انہیں کاموں میں گنوا یا ہوں اور آباؤ اجداد کو  
 بھی اسی ضلع پر دیکھا اور سنا ہوں یکا یک بغیر کسی حجت شرعی اور تجویز طریقت  
 کے ایسے ظالم حرکت نہ کروں گا کہ دونوں طریق میں بری ہو انشاء اللہ تعالیٰ نہ اپنے  
 واسطے اور نہ اپنے غیر کے واسطے ایسی بجا تجویز ہوگی و اسلام۔

رقعہ شاہ غلام علی صاحب کا نام سے مولانا شاہ عبد الغنی صاحب کے  
 حضرت سلامت معارج القدس کیا کتاب ہو اور کس سے اوس میں کیا بیان ہو  
 ایک روز کے واسطے برآمد ہو یا اجمالاً اسکے مطالب کا بیان لکھ دیجئے زیادہ جو  
 جواب اوسکا۔ بعد سلام سنون ظاہر ہو کہ معارج القدس المم غزالی کی تصنیف ہے

معرفت نفس اور قویا اور اوسکی تہذیب اخلاق میں اور اوسکے فساد کی اصلاح میں لیکن  
بیان بطور حکمت اور کچھ توہمے قواعد تصوف اور سلوک کو اور کتاب الطائف القل  
فی معرفت النفس تصنیف ولی نعمت مرحوم علیہ الرحمہ معرفت لطائف نفس میں بخش اور قویا  
سلوک و تصوف کو بالفعل بہ طریق ثانی بہت نافع اور سہل ہے اگر مطالعہ کرے گا ارادہ  
ہو تو کتاب الطائف القدس مطالعہ فرمائیے اور معارج القدس اخلاق زیادہ رکھتی ہے  
اس واسطے اسکے مطالب میں غور کرنا بڑی محبوبیت ہے زیادہ والسلام مرقوم ۲

**سوال** - انسان کو بعد موت کو ادراک و شعور باقی رہتا ہے اور اپنے  
راہروں کو سنبھالتا ہے اور سلام اور کلام اود کا سنتا ہے یا نہیں۔

**جواب** انسان کو بعد موت کے ادراک باقی رہتا ہے اس بات پر شرع شریف اور  
قواعد کا اجماع ہے لیکن شرع شریف میں عذاب قبر اور تعظیم قبر تو اتر کے مباح تھا  
ہے تفصیل لکھنا چاہیے تو ذکر طویل چاہیے اور کتاب شرح الصدور فی احوال موتی  
والقبر کے تصنیف سے جلال الدین سیوطی کے جو اور دوسرے کتب حدیث بھی  
دیکھنا چاہیے اور کتب کلامیہ میں عذاب قبر کا اثبات کرتے ہیں حتیٰ کہ اہل کلام حاکم  
کو کافر کہتے ہیں اور عذاب و تعظیم یعنی ادراک شعور ہونہیں سکتا اور بھی احادیث  
صحیحہ مشہورہ زیارت قبور اور موتے پر سلام کرنا اور ہم کلامی اود سے انتہام ملنا  
و نحن مالا ندر و انا انشاء اللہ لکم حقون ثابت ہے اور بخاری و مسلم میں موجود ہے کہ حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم شہدائے بدر سے خطاب فرماتے تھے ایا یا بنے تم وہ وعدہ جو تھا  
اب نے کیا بتا لوگ عرض کئے کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے روح مردوں سے  
کلام کرتے ہیں آپ فرماتے کہ تم اود سے زیادہ نہیں سننے ہو مگر وہ جواب نہیں دیکھتے  
میں اور قرآن مجید میں ثابت ہے لا تقولوا غیرہ وغیرہ جو لوگ کہ اللہ کی راہ میں شہید  
ہوئے ہیں اوند کو مرد نہ سمجھو بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے رب کو پاس کھاتے اور خوشی کرتے



ہیں اوسی چیز سے جو خدا فی دیار ہے اونکو بلکہ چھوڑ آنے والوں کے حال سے بھی خوشی اور  
بشارت ثابت ہے آیتہ و نشر ون وغیرہ وغیرہ اور خوش ہوتے ہیں اوس سے  
جو انکے چھوڑ آنے والے ہیں اونکو کچھ خوف نہیں ہے اور وہ غمگین ہونے والے نہیں  
ہیں بالکل انکار شعور و ادراک ہونے اگر کفر نہ تو الحاد تو ضرور ہے لیکن قواعد فلسفہ  
پس بقا روحانی بعد از مفارقت و فنا شعور و ادراک و لذت روحانی مجموعہ علیہ فلاسفہ  
ہے مگر جانیوس اسبوسلے اوسکو فلاسفہ میں نہیں گنتے ہیں بس ظاہر ہے کہ بدست  
گنتا ہے اور روح شعور و ادراک میں ہمیشہ ترقی کرتی ہے پس مفارقت بدن سلب  
ادراک اور شعور میں کیا تاثیر کرے گی۔

سوال - اگر ادراک اور شعور رہتا ہے بقدر حیات رہتا ہے یا زیادہ اور کم۔

جواب - ادراک اور شعور اہل قبور کا بعد موت کے بعض امور میں زیادہ ہوتا  
ہے اور بعض میں کم جو امور غیب سے فطن رکھتا ہے ادراک اوسکا زیادہ ہے اور جو  
دنوی امور میں اونکا ادراک کم اسکا سبب یہ ہے کہ التفات و توجہ اوہی امور غیبیہ  
میں زیادہ ہے اور امور دنیویہ میں کم اس سبب سے تفادوت واقع ہوتی ہے و اگر تامل  
ادراک و شعور یکساں ہے بلکہ اگر تامل کیا جاوے دنیا میں بھی توجہ و التفات  
اور زیادتی دکی شعور و ادراک میں واقع ہوتی ہے چنانچہ قوانین علیہ دربار دولے  
لوگ کم سمجھتے ہیں اور لذات طعام اور عورتوں کی خوبصورتی اور راگ کی نسبت قرار  
امیر زادہ خوب سمجھ سکتے ہیں اور علما و فضلا ان چیزوں کے سمجھنے سے قاصر ہیں اور یہی  
کمی توجہ اور التفات کا ہے اور کثرت اوسکی۔

سوال - پیغمبروں سے اور اولیائے کرام سے اور شہداء اور صالحین عالی مقام سے  
بجھوت اون کے مدد و طلب کرنا اسطور سے کہ اسے فلان خدا سے عز و جل سے میری جتا  
چاہو اور میرے شفیع ہو اور میرے واسطے دعا کرو درست ہے یا نہیں۔

جواب استمداد موتے سے نزدیک قبر کے ہو یا غایب بے شبہ بدعت ہے صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین کے زمانہ میں نہ تھے اصحاب اختلاف ہے کہ بدعت سیئہ ہے یا حسنہ اور حکم بھی اسکا مختلف ہوتا ہے مختلف طریقوں سے اگر استمداد اسی طریق سے ہو جیسا کہ سوال میں ذکر ہے پس ظاہر ہے کہ جائز ہے کس واسطے کہ اس صورت میں شرک نہیں ہوتا ہے اور مانند اس کے ہے کہ حیات میں صلحا کے دعا و التجا کیجی دے اگر نوحہ مکر ہو تو حکم بھی اسکا نوع دیگر ہو گا اور حدیث میں واسطے دعا حاجت کو اسقدر آیا ہے کہ روایت ہے عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کہا ادھون نے ایک شخص اندھا آیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس عرض کیا کہ میرے واسطے دعا فرمائیے کہ ناشفا ہو ارشاد ہوا اگر تو چاہے دعا کروں یا تو صبر کرے تو تیرے واسطے بہتر ہے اوسنی عرض کیا کہ دعا فرمائیے پس ارشاد فرمایا آئے اوسکو وضو کر پس وضو کیا اوسنی اور دعا کیا اس کلمات سے اللہم انی اسئلك واتوجه ایاک بنیک محمد بنی الرحمة انی تو بہتہ یک انی ربی البقی فی حاجتی یدہ اللہم تنفعہ اور ایسا ہی ذکر ہے ترمذی کی روایت میں اور مشکوٰۃ میں۔

سوال کسی صاحب باطن یا صاحب کشف سے اونکی قبر پر مراقبہ کر کہ کچھ فیض اوس سے اخذ کر سکتے ہیں یا نہیں۔ جواب کر سکتے ہیں۔

سوال زیارت قبور کے واسطے ایک روز مقرر کرنا اور کچھ عرصہ روز مقرر ہے زیارت کرنا درست ہے یا نہیں۔

جواب زیارت قبور کے واسطے روز مقرر کرنا بدعت ہے اور اصل زیارت جائز ہے اور روز کا تعین کرنا اگلی بزرگوں میں نہ تھا اور یہ بدعت اس قبیل کی ہے کہ اصل اوسکا جائز ہے اور خصوصیت وقت کی بدعت مانند مصافحہ بعد العصر کے ملک تورم وغیرہ میں جاری ہے اور عرصہ کار روز واسطے یاد دلانے دعا سے میت کا اگر ہو جائز ہے مضائقہ نہیں لیکن التزام کرنا روز کا بھی بدعت ہے یہاں اسی قبیل سے ہے جو مذکور کیا۔

سوال - قبور پر آب پاشی کرنا اور پہول وغیرہ خوشبو کی چیزیں رکھنا جائز ہے یا نہیں اور اس سے میت کو سرور پہونچتا ہے یا نہیں -

جواب - آب پاشی کرنا قبر پر بعد دفن کے آیا ہے لیکن بعد طول مدت کو نہیں آیا اور قبر کھتی ہو اور اس کے استحکام کے واسطے یا نجاست پاک کر نیکے واسطے ہو تو مضایق نہیں ہے وگرنہ بدعت ہے اور پہول وغیرہ رکھنا اوسے سے ماخوذ ہے کہ کفن میت کو خوشبو کے ساتھ مثل کافور وغیرہ اور حنوط دار کچھ حکم آیا ہے حالانکہ میت قبر میں ہے اور یہ چیزیں قبر کے اوپر ہیں تا میت تازہ سے مشابہت ہو احتمال ہے کہ اس رکھنے سے میت کو سرور پہونچے اس واسطے اس حالت میں روح بہت تلذذ ہوتی ہے خوشبو کو استعمال سے اور روح باقی ہے ہر خد خوشبو کے پہونچنے کا آلہ کہ زندگی میں قوت شامہ ہے مفقود ہے لیکن قیاساً لذات میت کو پہونچتے ہیں بعد موت کو شمع شریف میں ثابت ہے یعنی لذت تہاے عالم جو حادثہ صحیحہ میں آئے ہیں کہ فیاتیہ میں روحا وغیرہ شہدا کے حق میں جو قرآن مجید میں وارد ہے کہاتے ہیں اور خوش رہتے ہیں اسے ثابت کر سکتے ہیں۔

سوال - میت کے واسطے نذر قبول کرنا اور قبر پوش وغیرہ گزارنا کیا حکم کرتا ہے جواب - حکم نذر موتے کا بہت تفصیل رکھتا ہے فتاویٰ عالمگیری میں کتاب صوم میں ذکر ہے چنانچہ عربی کا ترجمہ بعینہ لکھا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ جو نذر واقع ہوتی ہے اکثر عوام سے اس کے یہ صورت ہے کہ لوگ بعض بزرگواروں کی قبروں کے پاس آتے ہیں اور ان کے قبر کا غلاف کا پردہ پکڑ کر کہتے ہیں کہ اے فلان اگر میری حاجت بروای ہوگی تو اس قدر زر نقد داخل کر دینا مثلاً اسی طرح کی نذر باطل ہے بالاجماع لیکن اگر یہ لکھا جائے کہ یا ابی نذر کر تا ہوں میں کہ اگر تو شفا دے اس مریض کو یا منداؤں کے اس قدر نذر کر کو کہا نا کہ لہواؤ گنا جو اس سید صاحب کے

دروازہ پر مین یا مانند اسکے یا خرید کر دنگا بوریا بے مسجد یا روغن روشنی مسجد یا مسجد  
 دو کھامسہ کے خدمت کرنے والوں کو جسمین فقر کو نفع ہے اور نذرانہ کے واسطے  
 اور دنگر ناشیخ کا سوا اسے نہیں ہے کہ وہ جائے نذر کے خرچ کی ہے اور  
 مستحقین کے واسطے نذر جائز ہے مگر سوا فقر کے دوسرے جامی صرف  
 کر ماحلا انہیں ہے نہ علما پر سبب علم اون کے اور نہ حاضرین شیخ کے سوا اسے  
 جنس فقر کے جب یہ معلوم ہو گیا پس جو چیز لی جاتی ہے انکی طرف سے حرام ہے  
 باجماع جب تک کہ ارادہ نکلیا جاوے اس کے خرچ کا فقرے زندہ ہو اور تحقیق یہ ہے  
 کہ لوگ مبتلا ہو گئے ہیں اگر اس نذر ممنوع میں چادر ڈالنا قبر پر حرکت لغو ہے  
 مگر ناجائز ہے مثل دیواری و چیت پردہ کہ اسکے کچھ نفع نہیں ہے کسوا سطلے کہ دیواری  
 کے سبب کمزری وغیرہ جانوران موزی جمع ہو جاتے ہیں اور ایسا ہی چیت میں  
 چڑیوں کا اور ابابیلوں کمال جمع ہو جاتا ہے اس سے کچھ حاصل نہیں سوا  
 بیجا زینت کے اور خوشامانی کے اور حدیث شریف میں وارد ہے کہ منع فرماتے تھے  
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم تہرون اور مٹی کے کپڑے پہنانے سے و اللہ اعلم۔  
 سوال۔ مسئلہ وحدۃ الوجود میں کہ جو طریقہ صوفیہ صافیہ کا ہے علمائے متکلمین کو  
 انکار ہے پس اگر ہم لوگ صوفیہ کی تقلید میں اپنے اعتقاد کو موافق صوفیہ کے  
 درست کریں اس ارادہ سے انکی عقیدہ پر حشر کئے جائیں اور پیروی اہل حق  
 کی کرنا درست ہے یا نہیں اور طالب کہ ہنوز مرتبہ صوفیہ کو نہ پہنچا ہو اور نہ عالم  
 متکلم ہو اس باب جز میں کس فریق کو حق حاصل ہے اگر مسئلہ وحدت الوجود کا  
 حق مجتہدین جو علما و عرفا ہیں کیوں تلفیق اور نہائش اسکی عام کو نہیں کرتے  
 اور اچانک کتب میں کیوں بیان کیئے اور عقیدہ حق سے کیوں انماض کئے۔  
 جواب۔ وحدت الوجود حق ہے اور مطابق واقع ہے کسوا سطلے کہ دلائل

عقلیہ اور سب ثابت ہیں چنانچہ رسالہ اولہ التوحید کسج علی مہاجی بہت شمع کے ساتھ لکھا گیا ہے  
 علمائے متکلمین کو اس مسئلہ کے انکار میں سب دو وجہ ہیں اول یہ کہ اس مسئلہ پر  
 بسبب کمال دقت اور باریکی کے عقلی اور نقلی شبہات بہت وارد ہوتے ہیں اور کئی نظر  
 میں ان شبہات کا حل مبسوط نہیں ہونا چاہا رکھنا پڑا یہی حال سطیون کا متکلمین سے  
 دو سر اہم مسئلہ اسرار سے ہے اور طریق ادیان اسکے جاننے پر موقوف نہیں ہے  
 بلکہ عوام کو یہ مسئلہ کھانا یا لحد کا دروازہ کہولنا ہے اور مباح کرنا ہے شر و فساد کا  
 پس بیان اس مسئلہ کا کتب عقاید میں بسبب باریکی کے اور دقت اس کے ممنوع ہے  
 اور زبان بند رکھنا سے مناسب ہے چنانچہ حدیث شریف میں آیا ہے جب ذکر کیا جا  
 تقدیر کا چپ رہو جب ذکر کیا جاے صحابہ کا چپ رہو اور جب ذکر کیا جاے نجوم کا  
 پس چپ رہو پس معلوم ہوا کہ تفصیل اور تلاش اور تحقیق ایسے مسکون کی منجر و نبات  
 ہوتی ہے پس یہ ہے محققان متکلمین اس واسطے یہ جماعت اپنے تصانیف میں اس مسئلہ کو  
 مجملہ بیان کئے ہیں جیسا امام محمد غزالی امام محمد فخر الدین رازی وغیرہ ائمہ اس فن کے  
 اگر اسکی تفصیل منظور ہو تو کتاب تبیینہ المجوین کا مطالعہ کرو بالحد انکشاف اس مسئلہ  
 کا ابتدا میں رسمی دلائل سے نہیں ہوتا بلکہ محض بموجب معرفت انکشاف اس مسئلہ  
 کا تفصیل کتب پر نہیں ہے بلکہ درو و حالات پر رکھنا چاہئے ہاں اگر کسی کو حسن ظن  
 اولیاء اللہ کے ساتھ جن لوگوں نے اس مسئلہ پر گفتگو کی ہے باقی رکھنا منظور ہو تو  
 اولیاء بزرگواروں کی جناب میں بد اعتقاد نہ ہو وے اور مسئلہ توحید میں فکر نہ کرنا دلائل پر  
 عقلیہ اور نقلیہ کو سمجھ کر اولیاء اللہ کے جناب میں اعتقاد فاسد نہ رکھے مضائقہ نہیں  
 والاطریق دریافت اس مسئلہ کا فکر عقلی پر نہیں ہے اس واسطے کہی ہیں کہ وہ طور ہی  
 سولے طور عقل کے اور یہی کہے ہیں قلندرجو کہتا ہے دیکھ کہ کہتا ہے اور جو  
 قاضی ابھی اس مرتبہ کو نہ پہنچا ہوا اور نہ عالم مشکم مکلف ہوا ہے اجمالاً جانتا ہے کہ صوفیہ

صاف یہ جو کچھ کہتے ہیں حق کہتے ہیں فہم میری اس کو نہیں پہنچتی ہے جیسا کہ ایمان  
 بہ آیات مشابہات قرآن مجید ہے اور یہ بھی جانتا ہے کہ علمائے متکلمین جتنے  
 قول پر اکتفا دے صریح انکار نہیں کیجئے ہیں بلکہ خاموش رہی ہیں اور بیان سے  
 اون لوگوں کے انگ رہے ہیں اسی سبب سے ہم اون کا ذکر کرتے ہیں مان مقلد  
 علمائے متکلمین اون کو سکوت کو انکار سمجھی ہیں مثل نقارای اور قاضی عسکری و دیگر  
 لوگ تاخرین لیکن معلوم ہے کہ اس باب میں پیروان امام غزالی اور امام رازی  
 اور انہیں کے سر یکے لوگ ہیں نہ تاخرین سوال اگر کوئی شخص کلام اللہ کی یہی  
 آیت کلام مجید کو کھانے پر پڑے تو کیا حکم ہے۔ ایک شخص کہتا ہے کہ کلام اللہ کہاں  
 پر پڑتا ایسا ہے جیسا جانے ضرور میں پڑھتا خود بائند منھا۔ جواب اس طرح  
 نہا جائز نہیں بلکہ بے ادبی ہے اگر یہ کہا جاوے کہ ایسی جگہ قرآن شریف کا پڑھنا  
 سوء ادبی ہے تو کچھ مضائقہ نہیں مگر یہ بھی اوس وقت ہے جبکہ وہ پڑھنا بطور وعظ  
 و بند کے ہو کیونکہ وعظ و بند کے طور پر اور شرک و بدعت سے باز رکھنے کیلئے  
 قرآن شریف کا پڑھنا جائز ہے۔ بلکہ دفع بدعت کیلئے کہی واجب ہوتا ہے سوال  
 اگر کوئی شخص کسی جائدار کو کسی کی منت ٹھارے تو وہ جانور حرام ہو جاتا ہے یا نہیں  
 بزرگوں کی منت کا کھانا اور اولیاء مردگان کی درگاہوں میں بھجوا یا ہو اکھانا  
 جائز ہے یا نہیں جواب جانور اس صورت میں حرام ہو جاتا ہے اور دوسرے  
 اشیاء و بیجان جو بطور منت دیاز کے ہوں اگر اون میں نذر خیر اللہ کی نیت ہے تو اون کا  
 کھانا قریب حرام ہے۔ جیسے شیخ سدوک کے گلگلہ اور بوعلی قلندر کی سہ منی وغیرہ۔  
 اور مردوں کا مان حلو و احوال ثواب کیلئے کرتے ہیں اون کو اور کھانوں کی طرح متبرک  
 نہیں جانتے ہیں تو اگر اوس کو محتاجوں کو دیدین اور اون پر کوئی احسان نہ کہیں نیز  
 اپنی برادری میں بطور بیاجی مجزہ کے نہ تقسیم کریں اس سے البتہ ثواب کی امید ہے۔

اور اہل میت کے گھر تین روز تک کہا نا بیجا نا مباح ہے۔ سوال اگر کوئی شخص عمارت  
 قبور اور یا د اشد کیلئے زمین مقرر کر دے تو اس زمین کا غلہ خدام قبور اور دوسرے  
 لوگوں کو کہا نا جائز ہے یا نہیں نیز وہ روپیہ جو قبروں پر رکھ دیتے ہیں اور سکودیاں کے  
 خدام یا دوسرے لوگوں کو کھانا جائز ہے یا نہیں جواب عمارت قبر کے تو شرعاً  
 کوئی بات نہیں ہے حقوق کے مردہ دفن ہوتا ہے اگر کوئی شخص اپنی خاص مالکی زمینوں  
 کو خادمان قبر کیلئے وقف کر دے تو خادموں کو اس کا کھانا اور سوخت جائز ہے بشرطیکہ وہ  
 خدمت بجالا دیں اور وہ شرط یہ ہے کہ لوگوں کو قبر کے طواف اور سجدہ سے باز نہیں  
 اور دیان تبرے کام کرنے سے اسکو منع کریں اور قبر پر نذر و منت میں نقد یا جس  
 یکٹنے سے اوٹو رکھیں اگر یہ شرط خدمت نہ بجالا کر کھادین یا کھلا دیں تو حرام ہے۔  
 سوال اراضی کا رہن رکھنا اور اس کے محاصل سے فائدہ اٹھانا درست ہے یا یہ سود  
 اور اگر رہن محاصل اراضی مرہن کو سہ کر دے تو جائز ہے یا نہیں جواب ملک کو نہ دینا  
 کا رہن رکھنا درست ہے اور یا وہ بلا قبضہ رکھنا ضرور ہے اور ان کا محاصل لینا بھی  
 قبضہ کرنے میں داخل ہے لیکن چاہیے کہ اس کے محاصل کا حساب رکھو۔ اور ان محاصل  
 کو اپنے مبلغ میں جو رہن کو بعض مرہن کے دیا گیا ہے وصول سمجھیں جسوقت رہن سے  
 اپنا مبلغ واپس لیویں اور سوقت اومیں سے رہن کو مبلغ محاصل وضع کر کے دیویں۔  
 اور یہی حال ہے اور جو ملی و باغ و مکانات مرہونہ کا کہ جسین کرایہ جاری ہے یعنی انکو  
 کرایہ سے دیکر مبلغ کرایہ کو اپنے مبلغ میں مجرا کر دیا کریں۔ اور رہن کا مرہن کو محصول  
 اراضی وغیرہ کا سہہ کر دینا صحیح نہیں ہے کیونکہ سہہ میں واہب کو شے موہوبہ پر موہوب کا  
 قبضہ کر دینا شرط ہے یعنی واہب کو چاہیے کہ شے موہوبہ کو اپنی ملک سے نکال کر موہوبہ  
 کی ملک میں کر دیوے اور جب وہ شے موہوبہ واہب کی ملک ہی میں نہ رہے تو اوکا  
 سہہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کیونکہ اسیر موہوبہ نہ کا قبضہ نہیں کر سکتا ہے پس اس

صورت میں کہ راہن اور شخص کو (یعنی محاصل زمین) جو اس کے قبضہ اور ملک میں  
 نہیں ہے مرتن پر مہیا کیا تو مہیوب کہ قبضہ نہیں ہوا اس لئے یہ مہیج نہیں ہوا  
 اگر یہ کہا جائے کہ اس صورت میں ہر سال وہ راہ مہیہ ہو اگر تاہی بنا طور کہ اول  
 زمین کا محصول پہلی مالک زمین کی ملک میں داخل ہوتا ہے بعد ازاں اس کی ملک سے  
 ٹکڑے مرتن کی ملک میں آتا ہے تو پس مالک اپنی ملک اور مقبوض شے کا ہر سال  
 وہ راہ مرتن کو مہیہ کرتا ہے تو پوچھا جائیگا کہ محصول زمین جو مالک سے ٹکڑے مرتن  
 کے قبضہ میں آیا ہے اس کا کوئی باعث ہے اگر کہا جائے کہ عقدا دل ہی اس کا باعث ہے  
 تو یہ غلط ہے کیونکہ اس عقد کو وقت مالک نے اس شخص کو مہیوب یعنی محصول زمین  
 پر مرتن کا قبضہ نہیں کرایا ہے اگر کہا جائے کہ عقد ہر سال وہ راہ مہیہ اس کا باعث ہے تو  
 یہ بھی درست نہیں ہے کیونکہ وہ عقد گرد نامہ میں درج نہیں ہے پس اراضی و  
 مکانات مہیہ کا محصول و کرایہ ہر حال میں ملک مالک میں داخل ہوتا ہے اور مرتن  
 نیابتہ اس کا قابض ہوتا ہے پس جب تک وہ محصول مرتن کے قبضہ میں ہے گویا وہ راہن  
 ہی کے قبضہ میں ہے کیونکہ مرتن منافع مہیوب کے حاصل کرنے میں راہن کا نائب ہے  
 اگر باعتبار عرف اس زمانوں کے مرتن اور منافع کو راہن کو پہنچا دیوے اور راہن  
 اور قبضہ کر لیکے بعد ازاں اور کو مرتن کو مہیہ کر دے تو سبب و اسباب اپنی ملکی مقبوضہ  
 شے پر مہیوب کہ قبضہ کر دینے کے وہ منافع مرتن کو حاصل ہو جائینگے مگر حقیقت  
 میں سود ہے کیونکہ وہ بیچارہ اور منافع کو مرتن کو اس لئے مہیہ کیا ہے کہ اگر وہ مرتن کو  
 مذیوے تو مرتن اس سے خوش نہوگا اور اس معاملہ میں پر راضی نہوگا بلکہ اس معاملہ  
 کو نسخ کر دیا پس اس لئے یہ مہیہ در حقیقت مہیہ نہیں ہے۔ لیکن اہل زمانہ نے جو اس  
 قسم کی صورت نکالی ہے سو یہ محض سود خواری کا حیلہ ہے مگر یہ حیلہ ہی کوئی مال یا  
 قوی نہیں ہے عقل و دانش کے پاس نہایت ناجائز ہے اور سود خواری میں داخل ہے



جو کہ شیطان انسان کا دشمن ہے ہر حیلہ سے چاہتا ہے کہ اسکو دوزخ میں جھونک دے اور تیرا شیطان کا یہی ہے کہ ناقص عقول کی نظر میں امر غیر جائز کو جائز کر بھٹاتا ہے کیونکہ وہ اگر اس امر کو ناجائز سمجھتے تو کیوں اس کے مرتکب ہوتے اور اس کے دامن میں آتھیں؟ سوال ایام ربیع الاول میں خدا کے لئے کیا نیکو کاراں اور اسکا ثواب روح پر فوٹ حضرت سرور کائنات مقرر موجودات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ہونا چاہئے یا ایام محرم میں کیا نیکو کاراں اور اسکا ثواب روح مقدس حضرت امام حسین علیہ السلام اور دوسرے آل اطہار رسید مختار پر ہونا جائز ہے یا نہیں جواب انسان اپنی کام میں مختار ہے اسکو ہو سکتا ہے کہ اپنا ثواب عمل بزرگان دین کو پہنچا دے۔ لیکن اس کام کے لئے کسی وقت یا روز یا مہینے کے تعین کرنی بدعت ہے۔ ہاں اگر ایسے وقت یہ کام کرے کہ جہین ثواب زیادہ ہو اگر تہہ مثلاً ماہ رمضان میں کہ بندہ یوں کا عمل اوسمیں ستر درجہ اور اوقات سے زیادہ ثواب رکھتا ہے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ جعفر خدایہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بقول حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس پر ترغیب دی ہے۔ اور جو شخص کہ اوپر شارع کی ترغیب اور تعین وقت نہیں ہے وہ فعل عبث ہے اور مخالف سنت اور مخالفت سنت حرام ہے تو لباس اسکا ارتکاب ناجائز ہے اور اگر اسکا دل چاہتا ہے جس روز چاہے مخفی طور سے خیرات کرے تو ہر نیکو سوال اگر کوئی شخص قوم قوی سے یا کسی ایسی دوسری قوم سے کہ جنگی عورتیں پردہ نہیں کرتی ہیں امامت کرے تو اسکی اقتدا کرنا جائز ہے یا نہیں جواب شریعت میں شرعی پردہ یہی ہے کہ عورت سر سے لیکر قدم تک چادر اوڑھ لی رہے اگر انکی عورتیں بے چادر بھر کر تھیں مگر ان عورتوں کی زنا کاری لوگوں میں مشہور نہیں ہے تو انکی امامت مکروہ ہے اور اگر انکی زنا کاری لوگوں میں مشہور ہے تو انکی اقتدا حرام ہے۔ اور اس صورت میں ایسی عورتوں کے مردوں پر یہ امر

فرض ہے کہ اپنی عورتوں کو بدکاری اور بے پردگی سے منع کریں اگر بار نہ آئے تو انکو  
 طلاق دیں ورنہ بھروسہ دیوث کہلانے کے اور انکی اقتدا نمازمیں ممنوع ہو جائیگی لیکن اگر  
 کسی ایسے شخص کی نماز میں اقتدا کر لی ہے تو اس نماز کی قضا اور کرنا واجب نہیں ہے  
 کیونکہ ہر فاسق اور ناجائز کے پیچھے نماز جائز ہے۔ سوال عورت کو اسکی نافرمانی اور غطا  
 پر طلاق دینا جائز ہے یا جوقت چاہے اسکو طلاق دیدے سکتے ہیں جواب طلاق دنیا  
 دو قسم پر ہے ایک سنون دوسری مباح سنون وہ ہے کہ بغیر کسی سبب کے طلاق دیدے  
 کیونکہ طلاق خدا تعالیٰ کے پسندیدہ امروں میں سے نہیں ہے بلکہ ناجائز سے مباح رکھی گئی  
 ہے پس چاہیے کہ بے سبب اسکو ٹھل میں نہ لاوے۔ مباح وہ ہے کہ آدمی اس میں نجات  
 ہے اگر بے سبب بھی طلاق دیدے تو عورت پر طلاق پڑ جاتی ہے اور عورت اسکی  
 اطاعت سے باہر ہو جاتی ہے اگر اس صورت میں ہی ثواب نکاح کی زیادتی مقصود ہے  
 تو یہ امر قریب سنت ہے مگر خلفائے راشدین کی سنت میں داخل ہے چنانچہ حضرت امام حسن  
 عورتوں کو نکاح کیا کرتے تھے اور یہ انکو طلاق دیدیتے تھے اور دوسرے عورتوں سے  
 نکاح کر لیتے تھے مگر اس میں آپکو صرف ثواب مقصود تھا پس اسقدر سبب طلاق کے مستحب  
 ہونے میں کافی ہے۔ لوگوں نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے اس طلاق دینے کا سبب پوچھا تو  
 آپ نے فرمایا کہ میں یہہ چاہتا ہوں کہ میرے سبب بہت سی قوم کو حضرت پیغمبر خدا ﷺ  
 علیہ وآلہ وسلم سے مصاہرت کا رشتہ پیدا ہو جاوے اور وہ محشر کے دن انکی حق میں کار آمد  
 ہووے سوال عقاید معتبرہ کی قنوں اور انکی مشرعوں میں لکھا ہے کہ کفار ہمیشہ  
 دوزخ میں رہیں گے اور یونین ہمیشہ جنت میں۔ خواہ پہلو ہی پہلو بغیر عذاب جنتین  
 داخل ہوں یا بعد از عذاب پس اوس میں مشرکین اور اہل کتاب اور وہ اہل بدعت  
 کہ جنکے خواہشات کفر کو سمجھنے میں اور جن میں (یعنی حضرت ابوبکر و حضرت عمرؓ) وغیرہ کی  
 تکفیر کرتے ہیں اور ہر روایت دین سے منکر ہیں سو داخل ہیں یا نہیں۔ اور آلہ ان

لا یغفر من یشرب بہ و یغفر ما دون ذلک الا یعنی اللہ نہیں بخشتا ہر مشرکین کو اور بخشتا بچا  
 سوائے اونکی کیونکہ کفار غیر مشرکین کو مغفرت یا بچا احتمال ہے اور نیز حدیث سے معلوم  
 ہوتا ہے کہ سبکی دوزخ سے خلاصی ہوگی الا جس القرآن میں جسے لئے خلود دوزخ قرآن میں  
 مذکور ہے اونکی خلاصی نہوگی اور شیخ عبدالحق رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ سوائے کفار کے تمام لوگ دوزخ  
 سے نکل آئیں گے اور انہوں نے کفار کو مشرکین کی قید نہیں لگائی ہے بلکہ عام رکھا ہے۔  
 اور جو سختے قریح جو وقت حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بقیہ جنہوں کی شفاعت  
 فرمائیں گے اور جناب باری سے حکم ہوگا کہ یا محمد تیری شفاعت سے ہم انکو نہیں بخشیں گے  
 مگر انکار سوائی اسکی رحمت کاملہ سے بخش کر جائیں گے سو وہ کونسی فریق ہے یا یہی کفار  
 غیر مشرک ہیں یا وہ مومنین جنکے دل میں ایمان ایک ذرہ برابر ہوا کرتا ہے مفصل سے  
 ترجمہ آیت بیان فرمائیے اور آیت مذکورہ میں من یشرب سے کون مراد ہے ہو بھی بتلایا  
 جو اب علما کا اجماع اس بات پر ہے کہ مداومت دوزخ مطلق کفر کا خامہ ہے خواہ  
 وہ مشرک ہو یا انکار بتوت ہو یا انکار احکام قرآن ہو دے کچھ ہی فرق نہیں ہے  
 اور آیت مذکورہ (ان اللہ لا یغفران لیشرب بہ و یغفر ما دون ذلک لمن یشاء) میں لفظ  
 ما دون سے ما سوا مراد نہیں ہے بلکہ ادون و اسفل مراد ہے یعنی جو کوی عمل کہ مشرک  
 سے کمتر ہو دے او سکودہ بخشتا ہے۔ اور اقسام کفر مشرک سے کمتر نہیں ہیں بلکہ مشرک  
 کے مساوی ہیں پس کہی قسم کا کفر ہو نہیں بخشتا جائے گا الغرض علماء اہل سنت کا اجماع  
 اس بات پر ہے کہ نامی کفار دوزخ میں ہمیشہ رہیں من مشرکین کے شریک ہیں اسکی  
 تحقیق علم کلام کی مبسوط کتابوں میں ہے۔ ایک جماعت نے لکھا ہے کہ جمیع انواع کفر کے  
 مشرک کی طرف راجع اور او سکومستلزم ہو جاتے ہیں پس اونکی مغفرت کی امید نہیں  
 رہی اور اوس پر نص صریح یہ آیت ہے کہ مثلاً اہل کتاب جو رسالت کا انکار کرتے تھے  
 معجزات پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام جو در حقیقت تصدیق پیغمبری کیلئے وہ افعال آہی تھے

افعال غیر خدا سمجھتے تھے تو اس سے اونکو حسب اعتقاد قدرت خلق معجزہ خدا کا  
 اثبات غیر خدا کے لئے لازم آیا اور یہ عین شرک ہے۔ اور علیٰ ہذا القیاس جمیع اقسام  
 کفر میں تخلفات کئے ہیں لیکن محققین کے پاس اس اجماع کی دلیل بہت بہت  
 سی آیتیں ہیں جو کچھ اس سے زیادہ ہو سکتی اور سب کے سب اس بات پر دال ہیں کہ  
 خدا کے آثار پر کفر کرنا مخلوق و رزخ کو مستلزم ہے خواہ وہ شرک ہو یا غیر شرک  
 ہو وے اور آیت ان الذین کفروا بآیاتنا سوف نصلیہم ناراً کلما انشجبت لہم  
 بدلنا ہم جلوداً غیرہا لیلذوقوا العذاب انہ اور حدیث مقام محمود الا  
 جبہ القرآن آئی ہے صحیح ہے لیکن قرآن آیۃ ان اللہ لا یغفران یشرب علیہ  
 ہی میں مخصر نہیں ہے بلکہ آیت ان الذین کفروا من اهل الکتاب والمشرکین ہی  
 قرآن مجید میں داخل ہے اسوجہ سے شیخ عبدالحق نے کفار کو مطلق بیان کیا مشرکین  
 کی قید نہیں لگائی۔ اور حدیث شفاعت میں جو آیا ہے کہ جو تھی دفعہ حضرت  
 سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم بقیہ جہنمیوں کے باب میں شفاعت فرما کے  
 اونکو آتش و رزخ سے نجات بخشیں گے سو وہی مومنین ہیں جنہوں نے اپنا ایمان  
 تہوڑا سا رکھا ہے اور عمل نیک نہیں کیا چنانچہ اس حدیث میں واقع ہے لم یصلوا  
 خیراً قط اور مراد عمل سے عمل جوارح ہے نہ اصل ایمان۔ اور اہل تفسیر نے مشرکین  
 کو جمیع انواع کفر میں شامل کر دیا ہے اور کفر کا معنی اصطلاحی شرعی شرک پشیرا یا ہے  
 اسلئے معنی آیت ان اللہ لا یغفران یشرب علیہ کا اونکے پاس لا یغفران یکفر بہ  
 ہے چنانچہ قاضی بیضاوی نے آیت ولا تنکحوا المشکات کے تحت میں نعم الکنايات  
 لان اهل الکتاب مشرکون لکھا ہے یعنی مشرکات کا لفظ عامی اہل کتاب ہے  
 شامل ہے کیونکہ یہ تمام مشرک ہیں حسب فرمودہ تعالیٰ وقالت الیہود عزیر ابن اللہ  
 وقالت النصارى المسیح ابن اللہ اخیر قول سبحانہ وتعالیٰ عما یشربون بہت

تسن نے جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 تزوجوا نساء اهل الكتاب ولا تزوجوا نساءنا اگر یہ پوچھا جائے کہ جنہوں نے  
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا انکار نہیں کیا ہے اور نیز شرک کا لفظ کیوں  
 کہا گیا تو اس کا جواب ابو الحسن ابن الفارسی نے یوں دیا ہے کہ جو لوگ کہ قرآن کو  
 کلام غیر اللہ کہتے ہیں گو یادہ کلام خدا کو غیر کی طرف منسوب کرتے ہیں پس اس کو درحقیقت  
 خدا کے ساتھ شرک کہتے ہیں۔ تحقیق وہی ہے جو ہم نے پہلے کہا ہے یعنی بہت سی  
 آیات قرآن کفار کے ہمیشہ دوزخ میں رہنے پر دلالت کرتی ہیں بلکہ اہل کتاب کے  
 حق میں بھی تو بجا آتی ہیں چنانچہ ان الذین کفروا من اهل الكتاب والمشرکین فی نار  
 جہنم خالدین فیہا۔ وقالوا ان تمسنا النار الا اياما معدودة اخر قول فاولئك  
 اصحاب النار هم فيها خالدون تک اور وہ جمیع اہل بدعت و سوا کہ انہوں کی  
 بدعت کفر کو پہنچائی ہو کہ ان الذین کفروا من اهل الكتاب میں داخل ہے عموماً  
 شرک نہیں ہیں اور مادون ذلک سے ذنوب و معاصی مراد ہیں خواہ وہ کبیر  
 ہوں یا صغیرہ **سوال** علم کلام کے قاضی متون میں لکھا ہوا ہے کہ صحابی بر طعن  
 نہیں کرنا چاہیے حدیث میں تم کیوں ملکہا عضو صا آیا ہے تو یقیناً معاویہ فرست  
 ہوا جو تیس برس بعد ہوا ہے پس اگر کوئی شخص متفقاً اس حدیث کو معاویہ پر سب  
 ظلم وغیرہ کے جو عضویت کا لازمہ ہے طعن کرے تو کیا مضائقہ ہے ورنہ حدیث  
 شریف اور عقاید اہل سنت کی کیا توجیہ ہوگی اور مسلم شریف وغیرہ میں مذکور ہے  
 کہ الصحابة کلہم عدول پس یہ کی مخالفت و عضویت کی کیا توجیہ ہوگا لکن  
 ایسی بناوٹ متفق علیہ ہے اور باطنی کی زناست جائز ہے پس بعض علما جو منع کرتے  
 ہیں کہ سوجہ ہے۔ اور بعض لکھتے ہیں کہ حضرت معاویہ مجتہد نہیں تھے پس اگر وہ  
 خلافت حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اجماع میں شریک نہیں ہوئے ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں ہے

اور یہ قول اس کے منافی ہے جو ابو رافع نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ ایک  
 مازنین درود پڑھتے تھے اور وہ روایت خلاف حدیث صحیح ہے جواب میں فرمایا اِنَّ  
 ضَمِيْہَ اِیْسَی ہِیَ بَخَارِی شَرِیْف مِّنْ ہِیْ اَوْ شَکُوۃ شَرِیْف مِّنْ ہِیْ مَذْکُوْر ہِیَ قَالَ اِبْنُ عَبَّاسٍ  
 اِنَّہُ فُضِیْہَ لَیْسَ اَبُوْ مَحْبُوْبٍ کَیُوْنُ نَهْنِیْنُ کُنَا جَابِیْئَہُ اَوْ اَسْکَیْ کَیَا تُوْجِیْہَ ہِیَ ۔ جواب  
 جو کہ یہ متنون عقاید میں لکھا ہوا ہے کہ صحابی کو طعن نہ کرنا چاہیے سو نہایت درست ہے  
 لیکن حدیثی روایت جو بعض صحابہ کے باب میں جو ایک قسم کے طعن کی مضمّن ہے سو اس  
 کوئی مضائقہ نہیں ہے ۔ الغرض اصحاب متون کا مقصود لفظ صحابہ سے تمام صحابہ معصوم  
 ہونا اور ہر قسم کے طعن سے بری ہونا نہیں ہے کیونکہ بعض صحابی سے شراب کا پینا  
 ثابت ہوا ہے جیسا کہ مشکوٰۃ شریف میں مذکور ہے اور بار بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوپر حدود  
 قائم کئے ہیں ۔ اور حسان بن ثابت و مطح بن اثاثہ سے قذف ثابت ہے اور انہر  
 بھی حد جاری ہوئی ہے اور ماغر اسلمی سے زنا ثابت ہوا ہے اور وہ سنگ سار کئے  
 گئے ہیں بیشک اس قسم کی لغزشیں اور گناہیں انہوں سے باعتبار محبت اور درجہ  
 احترام ہیں لیکن تاوقتیکہ انہوں سے نفاق و ارتداد یقیناً معلوم نہ ہو جاوے امت  
 انکو مطعون نہیں کر سکتی ہے مثلاً ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کے حق میں صحیح بخاری میں آیا ہے  
 اِنَّکَ اَمْرٌ بَیِّنٌ جَاحِلِیۃ لَیْکِنْ اَبْہَمُ لَوْ کُوْنُ کُوْبِہُ جَازِیۃً نِّہْنِیْنُ کہ کہیں ابوذر سے  
 مرد جاہل تھے اور ایسا ہی ابو جہیم جو عمدہ صحابہ میں سے ہے صحیح بخاری میں آیا ہے  
 لَا یُضِیْعُ عَصَاہُ عَنْ عَاقِبَہٖ جَوَاسِکَ اَسْنِہٖ خَادِمُوْنَ اَوْ عَوْرَتُوْنَ کے ساتھ قرب  
 و ستم کرنے کا کنایہ ہے مگر ہم کو یہ جازیز نہیں کہ کہیں کہ ابو جہیم مرد ظالم تھا ۔ بلکہ اگر اور  
 ہم خود کریں تو معلوم ہوگا کہ بعض انبیاء علیہ السلام پر مقام مذاب میں عتاب آمیز الفاظ  
 وارد ہوئے ہیں مگر امت کو یہ جازیز نہیں کہ اُن حضرات کی شان میں بمقتضائے قول  
 تعالیٰ سخت کلام کریں چنانچہ خدا نے کہا ہے عَصٰی اٰدَمَ رَبَّہٗ فَخَوٰی اَکْرَہِمُ حَضْرَیۃً اٰدَمَ

علی نبینا علیہ السلام کو عامی و غادی کہیں تو کفر ہے اور جیسے لا الہ الا انت سبحانک  
 انی کنت من الظالمین و اذا الحق الی الفلک المشحون فالتقمہ الحوت و هو لم یملأ  
 ہے ہم میں سے کسی کو حضرت یونس علیہ السلام کے حق میں آبق اور ظالم اور لمیم کہنا جائز نہیں  
 ہے۔ پس متون عقاید کی عبارت صحابہ کرام کے ادب و احب علی الامت کے نظر کرتے  
 نہایت درست ہے اور حدیث شریف ہی واقعہ کی نظر کرتے صحیح المعنی ہے۔ اور یہی اہل  
 سنت کو صحیح عقاید میں اور وہ جو کتب اصولیہ میں لکھا ہوا ہے کہ الصحابة کلمہ عدول  
 اس سے مراد یہ ہے کہ صحابہ تمام روایت حدیث میں مامون و معتبر ہیں اور انہوں سے  
 کوئی کذب روایات حدیث میں زہار ثابت نہیں ہوا ہے جیسا کہ تجربہ اور تحقیق میں  
 ہی نہیں آیا ہے کہ اور مقدمات میں کوئی شخص انہوں سے دروغ بیان کیا ہو۔ کیونکہ  
 ان سے کوئی گناہ صادر نہیں ہوا ہے اور وہ جو غفر رب گذرا ہے کہ انہیں سے بعض  
 صحابی آنحضرت صلیم کے حضوری میں گناہ کبیرہ کی ارتکاب سے محمد و رہوی ہیں سو صحیح ہے  
 مگر صحابہ کرام عدا گناہ کرنے سے محفوظ ہیں۔ انہوں کا مجتہد ہونا اور نہونا اب پر گناہ  
 مفید نہیں ہے کیونکہ جو مجتہد تھے مگر اس مسئلہ میں یقیناً غلطی کی ہے کیونکہ اجتہاد  
 کے مقابلہ زہار اعتبار نہیں رکھتا ہے اب ہم حال واقعی کی تحقیق میں آتے ہیں۔ بعد  
 تفتیش و تفحص روایات کو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت معاویہ نے اپنی آخر عمر میں اجتہاد کا  
 مرتبہ حاصل کیا ہے لیکن انکو علمی پایہ کم تھا اور جمیع احادیث پر عبور نہ تھا برخلاف وہ  
 لوگ جو حضوری میں آنحضرت صلیم کے اجتہاد کامل کے رتبہ کو پہنچے تھے اور آنحضرت  
 صلیم انہوں کی مجتہدی امور کو نہایت جواب پر سمجھتے تھے اور انکو فتویٰ اور تعلیم کی اجازت  
 دی تھی امد وہ حضرت عمر و حضرت علیؓ اور عبداللہ بن مسعود اور معاذ بن جبل اور  
 زید بن ثابت اور انکو امثال ہیں۔ پس جو شخص حضرت معاویہ سے اجتہاد کی نفی کرنا  
 ہے صحیح ہے کیونکہ آپ کو آنحضرت صلیم سے اجتہاد کا مرتبہ حاصل نہ تھا۔ اور آنحضرت

نے کسی سلسلہ میں حضرت معاویہؓ کے اجتہاد پر حکم نہیں فرمایا ہے تاکہ انہوں کا اجتہاد  
مستبراد رضی بہ سمجھا جاوے۔ اور جسے کہ انہوں کو متنبہ کیا ہے وہ بھی صحیح کہا ہے کیونکہ  
لقب اپنی آخر میں صحابہ سے احادیث کثیرہ کے سننے کی وجہ بعض مسائل فقہ میں  
دخل دیا کرتے تھے اور قول ابن عباسؓ کا جو ائمہ فقیہ ہے یہی معنی ہے۔  
اور ہر ایک اجماع سے جو حضرت علیؓ کی خلافت پر ہوا تھا الخافہ رج ہونا انکی لئے  
کوئی مضرت نہیں ہے کیونکہ اس وقت ان کے اجتہاد کو وہ رتبہ حاصل نہیں تھا کہ انکو  
اہل حل و عقد میں شمار کر سکیں علامہ بریلویؒ یہ ہے کہ حضرت علیؓ کی خلافت محققین  
کے پاس نفس سے ثابت ہے پس نفس کے مقابلہ میں اجتہاد کا کوئی اعتبار نہیں ہے  
اور یہی حکم ہے علت تعدد میں جو ابن عباسؓ کی طرف منسوب ہے اور یہی حکم ہے عمل  
کے نہ واجب ہونے پر اس شخص پر کہ جس نے عورت سے جماع کیا ہو اور قبل از  
انزال حمل نہ ہو گیا جو ابوبن کعبؓ وغیرہ انصاریوں کے طرف منسوب ہے سوال  
بعض کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ عشرہ مبشرہ میں سے بعض صحابہ ایک روز نماز جمعہ  
میں حاضر تھے اور مروانؓ نے خطبہ میں سب حضرت علیؓ کے صحابہ مذکور راویوں کو  
پچھے نماز پڑھے اور اس پر تکفیر کا حکم نہیں دیا۔ ہاں صرف اس پر شدت اور تنبیہ  
کی ہے پس یہ امر نہایت عجیب ہے کہ علم اور علما کی امانت تو کفر ہے جیسا کہ  
اشباہ اور نظائر میں موجود ہے اور ایسے صحابی اجل کی امانت کفر نہوا سکی کیا  
تو جیہ ہے اور سب شخصیں ہم کفر ہے اور سب حضرت علیؓ کو کفر نہیں سو یہ صحیح  
بلا مرجح کیلئے حالانکہ بزرگی اور علم و رتبہ میں تمام متواتر المعنی ہیں۔ اور ابوبکر رضی  
تعالیٰ عنہ کی فضیلت کو بعض قطعی کہتے ہیں اور بعض ظنی جہاں امام رازیؒ اور آمدیؒ  
وسید شریف و علامہ تقازانیؒ سے لیکر شاہ عبدالحق رحمہم اللہ تک یہی ظنی کہتے  
ہیں اس خلافت کی کیا وجہ ہے اور کوئی نہی بابت بر عقیدہ رکھنا چاہیے اور



لعمریہ کے بارہ میں بعض مقالات میں توقف آیا ہے مگر تحقیق اس امر میں کیا ہے  
 جواب - حضرت ختمین ہونے اپنے سب کے نیا لون کی تکفیر نہیں کی ہے چنانچہ  
 مشکوٰۃ شریف میں مذکور ہے کہ جو وقت حضرت عثمانؓ نہ کو غار میں نے گمیر لیا تھا  
 تو آپ نے اپنی طرف سے ایک امام مسجد نبوی میں مقرر کیا تو اس امام ملعون نے  
 سب حضرت عثمانؓ نہ کیا کرتا تھا۔ لوگوں نے حضرت عثمانؓ نہ سے پوچھا انا ملک  
 عامۃ وقد نزل بکرمائی و بصلی بنا امام فتنہ منا تقول فی ظنک حضرت  
 عثمانؓ نہ نے فرمایا الصلوٰۃ احسن ما بعلہ الناس ساذا احسن الناس فاحسن  
 معہم فاذا الساء وانا خبث اساتقم پر آپ نے اپنے اون لوگوں کو اس امام  
 مبتدع کے پیچھے مارا اور کرنے کی اجازت دی پس اگر حکم کفر کا دیئے ہوتے تو مارا کیونکر  
 ادا ہوتی تھی۔ اور زرقطنی اور دوسرے کتب حدیث میں مروی ہے کہ حضرت علیؓ نہ سے  
 لوگوں نے بغاوت شامیکا حال دریافت کیا اور کہا امشر کو ہمر (

تو آپ نے فرمایا من الشرک) (پھر دوسرے روز پوچھا امنا فقوم

(آپ نے فرمایا ان المناقین لایذکرون اللہ الا تسلیلا

) (پھر پوچھا کہ اونسکے حق میں کیا اعتبار رکھنا چاہیئے اور انکو

کیا کہنا چاہیئے۔ آپ نے فرمایا اخواننا بنوا علیہا یعنی وہ ہمارے بھائی ہیں

جنہم نے ہمیں بغاوت کی ہے) یعنی وہ مسلمانان ہیں مگر گناہ کبیرہ اور بدعت کے

مترکب ہو ہیں۔ پس اے مقتدائے کلام حضرت ختمین کے قدما، اہل سنت نے

سب ختمین کو بدعت و فسق لکھا لیکن بدعت و فسق عظیم۔ بخلاف سب شیخین

کے کیونکہ اوسمیں اس قسم کے آثار و وار و نہوے ہیں پس سات ختمین پر حکم

کفر کا لگانا بطور امتحان ہے جو خلاف قیاس عمل میں لائے ہیں جیسا کہ مسند

چاہ و استصاع وغیرہ میں عمل میں لائے ہیں ورنہ قیاس بھی جانتا ہو کہ ان

سب کفر ہے اور یہی بات متحقق متاخرین کی مختار ہے کیونکہ انہیں بھی ہر ایک کی بڑائی  
 اور منزلت متواتر آتی ہے اور ضروریات دین میں سے ہے اگر کوئی شخص  
 یہ شبہ کرے کہ مشنیں نے اپنی تعظیم پر باوجود اقتضائے قیاس اور قیام اولہ  
 صغیر کے اپنے ساتھ ہر حکم کفر نہیں لگایا ہے تو ہم کہیں گے کہ اس کی وجہ یہ ہے  
 کہ حضرت مشنیں نے بنظر احیاء مسلمانوں کی تکفیر میں اولیٰ ملامین کے شبہوں  
 کا لحاظ نہ کیا ہے اور یہ جان لیا ہے کہ تفسیر سیرت شیخین کی حضرت عثمان رضی  
 اللہ عنہ قتل حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حضرت علی رضی اللہ عنہ پر انکی نظر میں اس قدر سوخت پیدا  
 کی ہے کہ ہمارے احادیث و مناقب و علو درجات کو اپنے دل میں نہیں گزارے  
 اور اس میں غور نہیں کرتے اور صرف آیات قرآنی پر تمسک ہیں گویا براہ تعصب  
 دینداری کے ہمارے انتظار میں افراط کرتے ہیں اور انکار احکام قرآن اور ضروریات  
 دین کا دلہستہ نہیں کرتے ہیں گو اس بات پر سب و طعن لازم ہے کیونکہ لزوم کفر  
 (یعنی کفر کسب لازم کرنا) کفر نہیں ہے بلکہ التزام کفر (یعنی کفر کو اپنے پر لازم کر لینا)  
 کفر ہے اسلئے علم و علمائے امانت کو فی علم و عدل کو جانکر کفر ہے اگر ان کے  
 علم کو جہل اور انکو جہال مانکر اپنے اعتقاد فاسد سے انکی امانت کو تو کفر نہیں ہے  
 اسوجہ سے حدیث شریف میں آیا ہے ادرق الحدود والعصا بالثبہات  
 یعنی حدود و قصاص کو شبہوں کی موثر میں چھوڑ دو اسی وجہ سے شبہ کے مقام میں  
 انکی تکفیر سے احتراز کیا ہے۔ سبحان اس مرتبہ کی امتیاز اس دین میں ہے  
 جو حضرت مشنیں سے موقع میں آیا ہے لیکن متاخرین اہل سنت نے جب دیکھا  
 کہ اب وہ شبہ تمام زایل ہو گئے اور حق باطل سے جدا ہو گیا اور ان ملعون کی  
 ہمتیں بنے اصل صیر میں اور تیغ سے احادیث صحیحہ کے معلوم ہوا کہ جناب سائنات  
 مسلم نے حضرات مشنیں رضی اللہ عنہ کے منکرین کے ساتھ کفار کا مقابلہ کیا ہے۔ لیکن حضرت

عثمان رضی اللہ عنہ کے باب میں جامع ترمذی میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو ہر و ایک  
 جنازہ لایا گیا تا نماز پڑھے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ خود نماز پڑھی اور نہ دوسرے نے کو  
 نماز پڑھنے کی اجازت دی تو لوگوں نے اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکی وجہ پوچھی تو آپ نے  
 فرمایا انہ کان بعض عثمان فابغضہ اشد (یعنی وہ شخص حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے بغض رکھتا  
 تھا اسلئے خدا اس سے بغض رکھا۔) اور منکران علی بن ابی طالب کے حق میں چونکہ عداوت میں  
 میں آچکا ہے جب علی آئے الا یان و بعض علی آتے النفاق اور یہ بھی آیا ہے لا یحبک  
 الاموس ولا یغضک الا منافق اور یہ بھی آیا ہے اللہم وال من والہ و عاد من  
 عادہ اسلئے ناپار سبقتین کی تکفیر پر حکم کیا ہے اور یہ مفسور کا مذہب ہے  
 جو فی زمانہ مفتی ہے۔ اور حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کے فضیلتیں یقین ہے اور بعضوں  
 نے امام رازی وادی وغیرہ علما و کلام میں سے جو غلطی کہا ہے سو وہ بھی درست  
 اور صحیح ہے اسلئے کہ ہر ایک دلیل کے نظر کرتے وہ فضیلت غلطی ہے کیونکہ احادیث  
 ضعیفہ بھی ہوتے ہیں اور جو کلام ائمہ میں مثل لا یاتک الا بالفضل منکم و سبغنا الایمان  
 الذی وغیر ذلک کے متواتر آیا ہے تو وہ محتمل تاویل ہے پس وہ ضعیفہ ہیں نہیں ہو سکتے  
 ہیں لیکن جب مجموعہ اولہ باعتبار مجموعہ لحاظ کیا جاوے تو ضعیفہ بھی ہوتے ہیں اور  
 ایسا اکثر ہوتا ہے کہ ہر ایک دلیل باعتبار اقرار ضعیفہ میں ہوتی ہے اور مجموعہ اولہ  
 بحیثیت مجموعی ضعیفہ نہیں ہوتے ہیں کافی الخیر المتواتر فان الاحادید الطعن و مجموعہ  
 اذ بلغت حد التواتر یغید الطعن کتاب ازالة الخفاء و قرۃ العینین میں یہ مقام  
 ایسی شریح و بسط سے واقع ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی  
 فضیلت یقینی ہونے میں کوئی شبہ نہیں رہتا ہے۔ یزید کے لعن میں اسوہ  
 توقف ہے کہ اس باب سے شہادت امام حسین علیہ السلام کے مقدمے میں لگانا  
 اور متعارض روایتیں لگانی ہیں۔ بعض روایتوں سے اسکی تھا اور استبشار

درایات اہل بیت و ائمہ ان حضرت رسول خدا صلی علیہ وسلم معلوم ہوتی ہے جس نے بنا کر  
 ظہر میں یہ روایت مرجع شریعہ ہے اور انہوں نے اس کی لعن پر حکم دیدیا ہے چنانچہ فقہاء  
 شافعیہ میں سے احمد بن حنبل اور دوسرے بہت سے علمائے اہل ہادی کیا ہے۔ اور  
 بعض روایتوں سے اس امر پر اس کی کراہت اور ابن زیاد اور اسکے اعدا ان پر  
 عتاب کرنا اور اس بات پر کہ یہ امر اس کے ناموں سے وقوع میں آویگا چھٹانا  
 معلوم ہوتا ہے پس جس کے پاس یہ روایت مرجع ٹھہری ہے وہ اس کے لعن سے  
 منع کیا ہے۔ چنانچہ امام محمد رحمہ اللہ غزالی رحمہ اللہ اور دوسرے علماء شافعیہ اور اکثر  
 علماء حنفیہ نے ایسا ہی منع کیا ہے۔ اور عالموں سے ایک ایسی جماعت ہے کہ ان کے  
 پاس ہر دو روایت متخالف پہنچے میں اور ایک کی دوسری پر کسی نوع کی ترجیح  
 نہیں ہوتی اس لئے انہوں نے بنا بر احتیاط توقف کیا ہے اور یہی تقاضا کے وقت میں  
 علماء پر واجب ہے اور یہ ابو حنیفہ رحمہ کا قول ہے اور شمر اور ابن زیاد کے لعن میں چونکہ  
 اس فعل میں ادنیٰ رضا اور استبشار یقینی ہے بلا تقاضا توقف نہیں ہے۔ سوال  
 جواب میں طعن عائشہ رضی اللہ عنہا سے راز انحضرت معلوم اور تحویم مارہ قطبہ کے لکھا  
 ہوا ہے کہ عائشہ صدیقہ رحمہ سے مرگذاشتاے راز نہیں ہوا ہے پھر آیہ قولہ تعالیٰ  
 وان توبوا الی اللہ فقد صغت قلبہا صغیر ثنیہ سے جو عائشہ اور حفصہ رحمہ کی طرف راجع  
 ہوتی ہے سوا کا کیا منی ہے جواب عائشہ رحمہ نے ہر چند افتا سے راز نہیں کیا ہے  
 لیکن تحویم مارہ قطبہ کے سننے سے خوش ہوئے تھے اور حفصہ کو افتا راز سے منع  
 نہیں کیا بلکہ اس فعل سے راضی اور تباہ رہے اور یہ تمام ترک ادا لے اور ثواب  
 نفاذ ہے اور من قبیل حسبات الابرار سیئات المقربین کے محل توبہ و استغفار ہے  
 اور حدیث شریف میں آیا ہے ایما الناس توبوا الی اللہ فان التوب الی اللہ فی الیوم مائۃ مرتبہ  
 اور یہی آیت ہے ان ینال علی قلبی وال لا استغفر اللہ فی الیوم سبعین مرۃ۔

سوال - قرآن شریف میں آیا ہے ما من نسخ من اية الاية مكملاصل یہ ہے کہ ہر حکم کی نسخ کے لئے شرط یہ ہے کہ دوسرا حکم اس کے مانند یا اس سے بہتر جناب کبر یا اعزاز سمجھا جائے آنا چاہیے پس حکم ملت متوجہ تو قوت کے فنا استمتعتہ صریح منہن فاوہو اوجہ سے بعض کے پاس مقرر ہے جیسا کہ بیضاری میں ہے سو اس حکم کا نسخ آیت من التقی دراء ذلك فاوذلكم العادون سے ہوا ہے تو متوجہ کے عوض اس میں بعض کے پاس کو حکم نازل ہوا ہے جواب آیہ ما من نسخ من اية او نسخها الاية سے مراد وہ ہے کہ جو کوئی حکم نسخ ہوتا ہے سو وہ دوسرے حکم سے منسوخ ہوتا ہے اور حکم ناسخ حق مباد اور ثواب میں حکم منسوخ سے بہتر ہوتا ہے یا برابر ہوتا ہے پس بل ملت متوجہ حکم متوجہ آیا ہے اور جیسا کہ ملت احکام الہی سے ایک حکم ہے ایسا ہی تحریم ہی احکام الہی سے ایک حکم ہے اور تحریم حق عباد میں بہت نافع ہے کیونکہ متوجہ کی صورت میں حفظ نسب اور کفایت محرمیت اور ثوارت برباد ہو جاتے ہیں چنانچہ تحت اثنا عشریہ میں مفصلاً بیان کیا ہے حاصل یہ ہے کہ لازم نہیں ہے کہ عام ناسخ حکم منسوخ کی جنس سے ہو وے سوال کیا وجہ ہے کہ احناف بعض سائل میں معاجین کی اقتد کرتے ہیں اور تقلید شافعی کو مخطور اور منسوخ سمجھتے ہیں حالانکہ اگر اصول میں اتقاؤہ ملحوظ ہے تو تمام مسائل میں اختلاف چاہیے اور اگر فروغ میں اختلاف منظور ہے تو تمام مسائل میں اختلاف چاہیے جواب اے صاحب جواب دو طریق پر ہے۔ اول جمہور غنیہ یہ کہتے ہیں کہ امام اعظم ؒ اپنے مذہب کو اپنے اصحاب مثل زفر بن الہدیل اور ابو یوسف اور حسن بن زیاد اور ابن سماعہ اور قاضی ہمدانی اور محمد بن الشیبانی وغیرہم میں مشہور کیا ہے اور کہا ہے کہ ان تماموں کا مذہب مذہب ہے جو کوئی میرے تقلیدین کے ہو گا وہ اس جماعت کی تقلید کرے گا چنانچہ بہت سے قصص جو اس شہرت پر دلالت کرتے ہیں طبقات کفوی اور دوسرے طبقات غنیہ میں مذکور ہے لہذا احناف ان تماموں کے مذاہب کو جو بزرگترین امام اعظم میں امام اعظم کا مذہب

قرائے میں اور ان تماموں کی تقلید کو بعض سایل میں امام اعظم رحمہ کی تقلید کہتے ہیں  
 وقوم۔ ارباب تحقیق نے کہا ہے کہ اجتہاد کے مرتبے چہار میں۔ اجتہاد استقلال  
 اجتہاد انتہائی اجتہاد فی المذہب اجتہاد ترجیح امام اعظم اور امام شافعی رحمہ ہر دو  
 مستقل مجتہد تو ایک دوسرے کے برگز تاج نہیں تھے برخلاف صاحبین اور زفر  
 اور اشاعہ کہ یہ مذہب مجتہد تھے اور مجتہد مذہب مجتہد مستقل کے تابع ہے  
 اور استقلالاً مجتہد نہیں ہے اور مذہب مجتہد مذہب مستقل ہے۔

تفصیل وہ ہے کہ مجتہد مستقل اسکو کہتے ہیں کہ احکامی آیات اور احادیث کو اور آثار میں  
 اور تابعین کو اپنے خراج و تعدیل کر کے اسکو اجتہاد بنا دے اور پھر قواعد استنباط  
 کو وضع کرے تاکہ استنباط کے وقت تناقص اور نہایت نہوے اور یہ درجہ حضرت  
 امام اعظم اور امام شافعی رحمہ اور ان کے امثال کا ہے برخلاف صاحبین اور زفر اور اشاعہ  
 کے کہ یہ روایتیں احادیث و آثار فقہاء اور تابعین کو جنکو امام اعظم رحمہ نے اپنا ماخذ اور ماہ  
 الاجتہاد قرار دیا ہے اپنا پیشوا بناتے ہیں اور قواعد استنباط کو بھی امام اعظم رحمہ  
 سے اخذ کر کے بطور امام اعظم کے نسخ کرتے ہیں گو فرع میں مخالفت پیدا ہو جاوے اور  
 اسطرح کی مخالفت مخالفت مذہب نہیں ہے یعنی ماوۃ اجتہاد اور طریق استنباط میں  
 شریک ہیں مثلاً امام اعظم رحمہ نے کہا ہے العام قطعی کا خاص والخاص میں فلا یلحقہ  
 البیان ولا یمیشک المشرک فی معاینہ ولا یجمع الحقیقۃ والمجاز وخبر الواحد اذا خالف  
 القیاس یتروک ولعل بالقیاس کحدیث المقرء اور ماوۃ الاجتہاد کو احادیث اور آثار حضرت  
 عمر و حضرت علی اور عبداللہ بن مسعود اور جابر وغیرہم رحمہ کے جو فقہاء گوشت سے انکو سمجھتے  
 ہیں قرار دیتے ہیں اور بلا تعادلت صاحبین اور زفر کا کاپی مسلک ہے اور امام شافعی رحمہ  
 ان قواعد استنباط میں امام اعظم رحمہ کی اتباع نہیں کرتے ہیں اور نہ تعزیر ماخذ میں اجتہاد  
 کرتے ہیں۔ اور اسکو ایک مثال سے ہم واضح بیان کرتے ہیں مثلاً طب میں دو طریق مسلک

ہین یونانی اور ہندی مثلاً لایصح التفتیح ولا يجوز التحریک فی البخارین ولا يجوز استعمال الاقراص فی الحتمی الا بعد الرکع عشر ولا يجوز انہا ک القوۃ یتزک الغذاء نعت طویلۃ بسبب غلطیہا مہا اکن ولوزاد الغذاء فی المرض اور جالیوس اور بقراط وغیرہا کے اقوال کو اپنے معالجات کے ماخذ ٹھہراتے ہیں پس تمام طباء یونان مثلاً ہلوجان اور واصل خان باوجود اختلاف طریق معالجات کے ایک مذہب یونانی میں شریک ہیں اور طریق ہندی اس طریق سے کمال مخالفت رکھتے ہیں اور اصول قواعد میں بہت فرق ہے۔ اور مذہب ضعی اور شافعی کو باہم طب یونانی اور ہندی کے اور مذہب صاحبین اور مذہب حنفی کو طریق بقراط اور طریق جالینوس سمجھنا چاہیے یعنی ایک نوع کے دو صنف شمار کرنا چاہیے اور اس مقام پر تفصیل طویل مطلوب ہو تو رسالہ الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف میں اور عقیدہ الحمید فی مسائل الاجتہاد والتقلید میں شرحاً لکھا ہوا ہے مطالعہ فرمائیے۔

واللہ یعلم الحق وہو ہدیی السبیل۔ تراویح کی نماز میں فقہائے بعض نے نماز تراویح کو سنت رسول خدا صلم لکھا ہے اور بعض سنت عمرؓ اور فتاویٰ میں اس باب میں بہت سے فروع مذکور ہیں اور جو نماز کہ آنحضرت صلم کے عمل سے ثابت ہو سو وہ نماز تہجد ہے کہ آپؐ اپنے ایک دو دفعہ جماعت سے ادا کی ہے اور بخاری شریف میں تصریحاً مذکور ہے کہ آنحضرت صلم رمضان وغیرہ میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتی تھے۔ مگر ایک حدیث میں آیا ہے کہ رمضان میں بیس رکعت نماز آئی ہے۔ مگر اسکی پیہتی نے تضعیف کر دی ہے۔ اور خلفائے راشدین سے بھی اس نماز پر عمل نہیں معلوم ہوتا ہے بلکہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ حضرت عمرؓ باہر نکلے اور لوگوں کو نماز میں دیکھ کر منسوب کیا کہ یہ کیا اچھی بدعت ہے جو لوگ سو رہے ہیں اور اس نماز سے غافل ہیں وہ ان نماز پڑھنے والوں سے بہتر ہے۔ اور حضرت علیؓ نے جب لوگوں کو نماز میں دیکھا تو فرمایا کہ خدا حضرت عمرؓ کی قبر روشن کئے ہیں کہ اوسے مساجد روشن کئے ہیں عرشا اگیا ہے کہ ان دونوں امیر کبر نے خود

نماز نہیں پڑھی ہے اور اشعار اس طرح ہے کہ یہ نماز نماز تہجد اگر اسکو آخر شب  
 میں ادا کریں تو بہت بہتر ہے اور مشکوٰۃ شریف میں آیا ہے کہ حضرت عمر رضی  
 اللہ عنہ کے زمانہ میں گیارہ رکعت ادا کرتے تھے پس اسکو سنت غیر انا اور اسکو  
 موکدہ جانا اور اسپر اس قسم کی تفریعات متفرع کرنا کہ اگر اس طرح  
 ادا کرے تو تراویح ہوتی ہے اور اگر اس طرح ادا نہ تو تراویح نہیں ہوتی ہے  
 وغیرہ تو یہ کہان سے ہے اگر کوئی شخص گیارہ رکعت پراکتفا کرے تو وہ تارک  
 سنت نہیں ٹھیکرانا چاہیئے اور اگر اصلاً ادا کرے تو وہ گنہگار نہیں ہونا چاہیئے  
 اور اس نماز میں ختم قرآن بھی سنت کہتے ہیں یہ کہان سے ہے حدیث شریفہ میں  
 آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر رمضان میں جبرئیل علیہ السلام سے کلام اللہ کی تلاوت  
 کرتے تھے اور تمام رمضان میں دوبار ختم کرتے تھے اس سے ختم قرآن کارات  
 اور دن بغیر از نماز سنت ٹھیکرنا ہے۔ عجیب تر یہ ہے کہ بعض کتب فقہ میں مذکور  
 ہے اگر اہل قریہ ترک تراویح پر اتفاق کریں تو امام کو چاہیئے کہ ان سے قتال  
 کرے۔ حالانکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نماز فرغ کے تارک کو بھی مستوجب قتل نہیں جانتے  
 ہیں اور یہ قاتل ترک تراویح سے اہل بلدہ پر حکم قتل کرتے ہیں۔ نماز میں  
 تشدد کے وقت انگشت شہادت کا اٹھانا سنت ہے اور یہ بات علما و مفتیان  
 سے ہی ثابت ہے مآ علی قاری حنفی نے اس باب میں ایک رسالہ لکھا ہے جس میں  
 جمیع داخل ہے اہل مبارک یہ ہے اَنْ یُکُوْنُ رَفْعُهَا اِلٰہِ جو چیز کہ کفار سے  
 مخصوص ہے خواہ وہ لباس میں ہو خواہ اکل و شرب میں ہو اور مسلمان اسکا  
 استعمال کریں تو یہ تشبیہ میں داخل ہے اور ممنوع ہے اور جو چیز کہ کفار سے  
 مخصوص نہیں ہے گو کفار اسکو اکثر استعمال کرتے ہوں اور مسلمان بہت  
 تو اسکا استعمال میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور ایسا ہی اگر کفار سے بعض



مخصوص اور دن سے آرام یا کسی فائدہ کی نظر کیستے دو امین استعمال کریں  
 مگر اس میں اپنے کو کفار کے منشبہ نہ بناوین تو اس استعمال میں کوئی مضائقہ  
 نہیں ہے۔ صحیح تشبیہ جو ممنوع ہے سو وہ یہہ ہے کہ اپنے کو انکی شمار میں خل  
 کریں اور اپنے دنوں کو انکی طرف مائل رکھیں۔ اور ایسا ہی انہوں کے  
 زبان اور خط کا سیکھنا تشبیہ کے لئے ممنوع ہے لیکن صرف اللعاص میں  
 یا خطوط کے پڑھنے کے لحاظ سے اگر انکی زبان سیکھے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔  
 اور تشبیہ عبارات اور اعیاد میں مطلقاً ممنوع ہے اور اس بات پر بہت حدیث  
 آگئی ہیں غرض انہوں کے ساتھ تشبیہ کسی قسم کی ہو ممنوع ہے اور ایسا ہی فائدہ  
 بدنی کے لئے انکا لباس کا پہننا جائز ہے۔ **فقہ** خالصہ صاحب عالی  
 مراجع خمیون اور الطاف کے مجمع علماء کے قدردان خدا آپ کو سلامت رکھے  
 فقیر عبد الغفر کی جانب سے بعد سلام مسنون کے آپ کو ضمیمہ کا تحفہ پر دست  
 ہووے کہ عنایت نامہ سامی در باب استقمار مرثیہ خوانی وغیرہ دوبارہ پہنچا۔  
 مصربان من۔ فقیر کو عبارت دراز کے سننے کی طاقت نہیں چہ جائے کہ جواب  
 مفصل ادا کرے۔ اور مرقوم تھا کہ مولوی رشید الدین صاحب اور مولوی  
 محمد اسحاق صاحب کو خدمت سامی میں تحریر جواب کیلئے کھون پہرہ دونوں کا  
 بہت قلیل فرصت ہیں اور ورس اور دوسرے امور کے سبب ایک لمحہ کی  
 فرصت ہی انہیں نہیں ملتی ہے لہذا بتدریج ان دونوں صاحبوں کو کہو کھا لیکن  
 بالفعل اس فقیر کا جو معمول ہے وہ لکھتا ہے اس سے قیاس کر لیوین۔ تمام  
 سال میں فقیر کے گھر دو مجلسین منعقد ہوتے ہیں۔ ایک مجلس ذکر و فاتحہ  
 دوسری مجلس شہادت حسینؑ اور عاشورا ایک دو روز اس سے پہلے لوگ  
 چار سو یا پانچ سو بلکہ ہزار کے قریب جمع آتے ہیں اور پہلے صدود پڑھتے ہیں

اور جب فقیر اُمیختا ہے تو ذکر فضائل سنیں گا جو حدیث شریف میں آیا ہے بیان ہوتا ہے اور جو کچھ کہ احادیث میں ان بزرگوں کی اخبار شہادت اور بعض حالات کی تفصیل اور قائلین کی بد انجامی آئی ہے سو بیان ہوتی ہے اس ضمن میں بعض مرثیہ بھی جو غیر لوگوں سے یعنی جن اور پری سے حضرت ام سلمہؓ اور دوسرے صحابہ نے منشاء ہے مذکور ہوتے ہیں اور وحشت ناک خواب جو حضرت ابن عباسؓ اور صحابہ وغیرہ نے دیکھا ہے اور وہ اندوہ حزن پر روح مبارک حضرت رسالت مآب صلعم کے دلالت کرتے ہیں سو ہی بیان ہوتے ہیں اور اس کے بعد ختم قرآن مجید اور پانچ آیہ ماحضر پر پڑھ کر فاتحہ دیجاتی ہے اور اس درمیان میں اگر کوئی شخص غرض الحان سلام یا کوئی مرثیہ مشروع پڑھے اکثر حضار مجلس کو اور اس فقیر کو رقت اور بکجا لاحق ہوتی ہے یہی ہے جو کچھ عمل میں آتا ہے پس اگر یہ چیزیں اس وضع پر اگر فقیر کے پاس جائز نہ ہوتے تو ہرگز اوسم یہ اقدام نہیں کرتا تھا اور اس کے بعد جو کچھ امور غیر شرعی ہیں ان کے بیان کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اب سوائے توفیق دعاے حسنات کے کیا لکھوں داستان مشائخ جوی بر قسط دو پیکر فضیلتوں کے مرجع کمالا تو ان کے کتب کر نیوالے صاحب ذہن روشن اور فہم درست کے اخوان زادہ مولوی عبدالرحمن صاحب اوسکو افتد سلامت رکھے اور اوس کے علم و عمل کی وسعت کو زیادہ کرے اور اوسکو ایک امید کو پہنچا دے۔ فقیر عبدالعزیز کجیاب سے بعد از پہنچانے سلام مسنون السلام کے جو تعظیم اور اکرام سے مقرون ہے اسے شریف اور ذہن لطیف پر واضح ہو کہ حقیر کریمہ دربارہ توفیق نواب صاحب روانہ کیا ہوا پہنچکر شاد شاد کیا خدا ہے۔ قائلے آپ کے علم و فضل کے مرتبہ ہمیشہ ترقی اور تزاوید میں رکھے۔ اور مقامی کجیاب سے اور بلیات سے دارین کے اپنے اس میں رکھے یہ فقیر کئی سال کی ہجوم کی وجہ سے کتاب فقہ کے مطالعہ سے محروم سے ملا۔

کسی کتاب کا مطالعہ بھی نہیں ہو سکتا ہے اسلئے کتابوں کا جمع کرنا بیفائدہ سمجھ کر ادا  
 سے یک سو ہو گیا لیکن جو کچھ دیکھا ہے اور سنا ہے سو وہ بفضل الہی یاد ہے چون کہ  
 مسئلہ کرگردن میں استفسار ہوتا تھا اسلئے نگارش ہوتا ہے کہ شیخ الاسلام نے کتاب  
 صید میں اسباب میں دو قول نقل کیا ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ وہ حرام ہے کیونکہ  
 وہ ان پر اور دوسرے حیوانات پر حمل کرتا ہے اور انکو مار جاتا ہے اگر چاہے وہ  
 گوشت نہیں کھاتا ہے پس اوس میں درندگی کا معنی پیدا ہو چکا اور تمام درندے  
 حرام ہیں تو یہ بھی حرام ہوا اور کتاب حیوۃ المیوان میں لکھا ہے کہ یہ ان کا  
 سخت دشمن ہے جو قتل وہ اسکی آواز سنا ہے تو اسکا چہرہ کرتا ہے بہانہ  
 کہ اسکو مار ڈالتا ہے مگر اس سے کچھ کہتا نہیں ہے۔ مستطرف میں بھی  
 ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ وہ حلال ہے کیونکہ وہ گھاس اور خجرات کھاتا ہے  
 پس اسلئے وہ چار پاؤں میں محبوب ہے اور درندوں میں نہیں اسوقت کتاب  
 صید میں میرے پاس حاضر نہیں ہے ورنہ بعینہ اسکی نقل کی جاتی تھی لیکن اس  
 عبارت کا یقیناً یہی مضمون ہے جو لکھا گیا ہے اور کتاب حیوۃ المیوان میں گال الدین  
 موسیٰ اور میرے مخالفی کا قول بھی اسکے حرمت پر ہے یہ کتاب بھی اسوقت  
 میرے نہیں ہوئی تا اسکی عبارت بعینہ نقل کر دے مگر یہ خوب یاد ہے کہ کرگردن  
 کو حمار ہندی کہتے ہیں اور کرگردن بھی کہتے ہیں لیکن یہ لفظ اس کا فوراً ایک  
 دوسرے جانور میں جو اس سے بہت چھوٹا ہوتا ہے اور وہ چینیہ سے مطابقت  
 رکھتا ہے مشترک ہے اور اس جانور کے حق میں ایک روایت صحیح نہیں آئی ہے  
 اگر حضرت علیؑ نے کوئٹہ میں انکی علت کا حکم دیا ہے اس وجہ سے بعض علماء  
 اہل حق کو اسکے مات میں شبہ گذرا ہے اور اس جانور کی حلیت پر حکم دیدیا ہے  
 وقت اول۔ - درآب کے ذہن روشن پر یہ معنی نہیں ہے کہ یہ جانور

بیجا نور سے مشابہت رکھتا ہے اسکا بدن اور پاؤں ہاتھ کے مشابہ ہے اور وسط ہینسہ  
 کے مانند ہے اور منہ میں دانت ہیں اور سر پر جو سینکھ ہوتی ہے اس سے ستور سے  
 مشابہت رکھتا ہے۔ کتب مضرہ میں مذکور ہے کہ جو وقت حلال اور حرام جانور میں  
 مشابہت واقع ہو تو اسکا حکم اسکی صورت کے تابع ہوتا ہے پس اگر اسکی  
 صورت حلال جانور سے زیادہ مشابہت رکھتی ہے تو وہ حلال ہے اور اگر حرام جانور  
 کے ساتھ زیادہ مشابہت رکھتی ہے تو وہ حرام ہے چنانچہ اگر گٹھ اور بکری کے  
 درمیان کوئی بچہ پیدا ہووے تو اسکا یہی حکم ہے پس اس صورت میں کہ اس جانور  
 میں ستور اور مائی کی مشابہت موجود ہے تو اسکی حرمت پر حکم اولیٰ اور اندہ  
 ہے۔ اور یہ بات قواعد مقررہ سے ہے کہ جو وقت سبب شے میں حلال اور حرام  
 جمع ہو جاوے تو اس پر حرمت کا حکم لکایا جاتا ہے۔ یہ فقیر توفیق الہی سے کہتا  
 ہے کہ فتاویٰ رحمانی میں لکھا ہوا ہے کہ باقی اور کرگدن امام اعظم اور ابو یوسف  
 کے پاس حلال اور امام محمد کے پاس حرام اونے یہ بات ذخیرہ سے نقل کی  
 ہے اور جابنیں کی دلیل قائم کی ہے لیکن یہ ہدایہ کے خلاف ہیں جو باب بیح  
 فاسد میں لکھا ہوا ہے امام محمد مائی کو نجس البطن کہتے ہیں اور اسکی بیج جائز  
 نہیں رکھتے ہیں اور کرگدن کا بھی اون کے پاس یہی حال ہے اور امام اعظم  
 اور امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ باقی درندوں سے ہے اس سے معلوم ہوا کہ باقی  
 اور کرگدن دونوں حرام ہیں لہذا کہانا ناجائز ہے اگرچہ انکی بیج امامین کے پاس  
 جائز ہے پس جو شخص کہ انکے کہانے پر حکم دیتے ہیں وہ ناجائز ہے فافہم دانش کاظم  
**سوال**۔ کتاب فوائد الغواصین قول سلطان المشایخ کی جگہ مذکور ہے کہ خلافت  
 ان کے سامنے سرزمین پر کہتے تھے اور جب کسی نے آپ سے اس امر کا استفسار  
 کیا تو فرمایا کہ میں چاہتا ہوں کہ لوگوں کو اس امر سے منع کروں لیکن چون کہ خواجہ

طلب الدین اور شیخ فرید الدین قدس سرہما کے سامنے بھی نوک ایسا ہی کیا کرتے تھے  
 اس سے منع نہیں کرتا ہوں اور دوسرے شخص کو فرمایا کہ جو چیز کہ غرض ہوتی ہے جب  
 اس کی فرضیت منوع ہو جاتی ہے تو اس کی سنت باقی رہتی ہے مانند روزہ ایام  
 بیض اور عاشورہ اور سجدہ آدم علی نبینا علیہ الصلوٰۃ کو حکم کیا گیا تھا اب اس کی  
 تاکید منوع ہو گئی ہے مگر مباح ہے اور سجدہ کے تجویز ان بزرگوار دن سے جو کہ ظاہر  
 اور باطن رہنا اور پیشوا میں تعجب ہے ظاہر ہے۔ جواب منتخب فتح العسیر  
 فارسی شیخ عبداللہ میں لکھتے ہیں کہ کچھ اس میں سے نقل کر کے خدمت سامی میں بھیجا  
 گیا اور فقہ حضرت آدم علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام میں تحقیق سجدہ لیزا بندہ بوجہ  
 احسن بر قوم ہے اگر وہ نسخہ کہیں سے اس وقت دستیاب ہو جائیگا اوسمیں سے چند  
 سطریں لکھ کر سجدہ و نکاح آدم بر سر مطلب جاننا چاہیے کہ ان بزرگوں نے سجدہ کو کیوں  
 تجویز فرمائے ہیں۔ غایت توجیہ ان اکابر کی بعد تفتیش بہت اسطرح قرار پایا ہے  
 کہ انہوں نے سجدہ کو دو قسم کئے ہیں ایک عبادت دوسرا تہیہ کے سجدہ عباد کو خود ہی  
 وہ کہہ جانتے ہیں اور سجدہ تہیہ کو البتہ تجویز کرتے ہیں فرق درمیان ان دونوں سجدوں  
 کے یہ ہے کہ سجدہ عبادت اور تہیہ میں فرق باعتبار وصف کے ہے کہ جسمین کوئی  
 تغیر نہیں ہے اور تقسیم باطنی دونوں میں حسب ظاہر الامر موجود ہے اگر بروقت طاق  
 اور حاضری کے بطریق ناید کلیم اور تکریم کے سجدہ تہیہ مسنون واقع ہو وہ سجدہ تہیہ ہے  
 اور اگر بقصد تعزب الی رب العالم الغیب اور تفصیل کیفیات لغنائیہ مطلوب ہو تو وہ سجدہ  
 عبادت ہے جیسا کہ سجدہ کفار طرف اصنام کے اور سجدہ ملائکہ حضرت آدم علی نبینا علیہ  
 الصلوٰۃ والسلام از قسم تحیت کے تھا چنانچہ اکثر مفسرین کا یہی مذہب ہے اور بعض کہتے  
 ہیں کہ سجدہ ہر اسے خدا تھا اور آدم علیہ السلام بہت قبل تصور کیا گیا تھا ہر حال چونکہ  
 ملائکہ مقابلہ میں حق تعلیم اس کے حضرت آدم علیہ السلام کی نسبت سجدہ کے لئے مقرر

۱۔ اسلئے کہ وہ سجدہ تحیت کا تھا اسی طرح خیال دوسرے معلمان اور مرشدان کے بطریق اولیٰ ساتھ معلمان اور مرشدان اپنے کے مامور ہونا یہ قیاس جلی ہے دوسرا امر یہ ہے کہ چونکہ سجدہ شریعت میں منسوخ ہے اسلئے فرضیت سے منتقل کیا گیا ہے طرف بعد و ب کے لیکن نزدیک صاحب ظاہرین کے مقام میں اس تبدیلی کے ایک نوع شبہ پیدا ہوتا ہے جیسا کہ یہ امور مرقوم ہیں دوسرا شعبہ اس تبدیلی زیادہ تربیہ ہے کہ عبد الکیم بہرہ نجاتی نے تفسیر کلامی میں موافق تصوف کے کہتے ہیں اور اس مضمون کو تفسیر سورہ یوسف میں لایا ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ موافق قاعدہ اصول شرایع ہمارے محبت ہے نا لم یظہیر لانا نا سخ فی شرفنا یعنی اصول شریعت قبل ہمارے کی محبت اس صورت پر نہیں کہ جب تک ہمارے نزدیک فسح اور کسا ظاہر نہ ہو اور سجدہ تحیت شریعت میں حضرت یوسف کے ساتھ نفس کتاب کہ خرم اللہ سجدہ جائز تھا اور یہ سجدہ ہماری شریعت میں ناجائز ہے اور منسوخ ہونا اسکا ہمارے نزدیک میں سوائے غیر واحد کے نہیں ہے وہاں کہ لو کنت امرآ لہ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر میں سجدہ کیلئے کسی کو حکم کرتا تو البتہ حکم کرتا ہوں کہ وہ سجدہ کرے کہ میں اپنے خاوندوں کو لیکن بنین لایت ہے کسی شجرہ کو سجدہ کرنا سوائے اللہ کے اور نا سخ ہونا نفس کتاب کا چاہیئے کہ خبر متواتر سے ہونہ ساتھ خبر واحد کے باوجود یہ خبر واحد محتمل ہے کہ نظر ساتھ اشتباہ سجدہ تحیت ساتھ سجدہ عبادت کے مشتبہ ہو اس واسطے اس وقت لوگ قریب عہد کفر کے تھے اور عبادت غیر اللہ کے مادی اور غور کرتے اس وقت منع مطلق فرمانا مثل منع حنم اور منقبت کے ۔

**جواب** اس شبہ کا یہ ہے کہ اس تقریر میں سراسر غلطی ہے اجماع قطعی ہے حرام ہونے سجدہ کے اور ذہول ہونا ذکر نا سخ سے کیفیت نواصب اور خواص نواصب ایک فرقہ جدا ہے سوائے خواص کے ملک مغرب اور شام میں بہت سے ہیں



بلکہ سخت گناہ ہے اور اگر کفار آپس میں قتل و قتال کریں یا داسطے جمع کرنے  
 مال یا غنہ و بستی کرنے کسی ملک کے جو پہلے اُن کے قبضہ اور تصرف میں تھا اس  
 حالت میں اگر مسلمان اُن کی نوکری کریں تو نظر ظاہر شرع سے اباحت اُسکی  
 سمجھی جاتی ہے اور پر قیاس اجارات کے جیسا کہ خیاطت اور تجارت وغیرہ کے  
 اور کیونکہ اباحت نہ سمجھی جائیگی حالانکہ اکثر اکابر نے نوکری مشرکین کی کی ہے  
 لیکن بظرف تحقیق اگر دیکھا جائے تو وہ بھی حرمت سے خالی نہ ہو گا خاص کر اس  
 زمانہ میں اسلئے کہ انکی نوکری میں اکثر موجب مفاسد دینی ہوا کرتا ہے کچھ نہیں تو  
 مفاسد دماہنت کم نہیں ہے جیسا کہ انکار افعال منکرہ اور مناصحت اور خیر خواہی  
 اُنکی اور بھیڑ بڑبانا اور تقویت و شوکت و زیادتی تعظیم اُنکی اور خداوند  
 اور صاحب اور قبلہ کہنا اُنکو اور زیادہ اظہار محبت کا کرنا اُن سے یہ سب  
 امور مفاسد دینی سے خالی نہیں ہاں البتہ اگر اس قسم کو اجارہ ہو کہ سا ہو کارا  
 راہ خطرناک ہیں مسلمانوں کی ایک جماعت کو بطریق بدرقہ کے پکڑیں لیکن بغیر سبب  
 کے کہ طول صحبت اور دیگر مفاسد کہ اس رفاقت میں متحقق ہوں تو بلا شبہ  
 اس قسم کی نوکری جائز ہے اور مراد فقہاء کی باجانت نوکری کفار اس قسم  
 ہے اس صورت میں اگر کوئی مسلمان اُنکے ہمراہ طرہا جاوے تو مثل من مات  
 علی الفرائض کے ہے لا ھول ولا علیہ یعنی اس قسم کی موت میں نہ فائدہ ہے اور  
 نہ نقصان کسی کو اسی طرح اعانت بغیر اجرت مقام مکافات ساتھ کفار و نکے  
 کہ جسکو پہلے سے اُنکی ساتھ رواج اعانت کی چو تو ایسی اعانت بھی درست  
 ہے بقولہ تعالیٰ یعنی خداوند تعالیٰ منع نہیں کرتا ہے اُن لوگوں سے کہ جن  
 لوگوں نے اسے نہیں لڑائی کی اور نہ مہارے گھروں سے ٹکونے لگائے نیکی اور  
 بہلائی کرنی اُن سے اور انصاف کرنے انہ اسلئے کہ اُمید دوست برکت



انصاف کرنے والے کو۔ اور یہ امر صحاح میں ثابت ہے کہ قوم خزاعہ قبل اسلام  
 لائے آئی شقیف پر اور اس وقت آپس میں انکے لڑائی تھی اس قسم میں بھی فرق  
 پاس ہے کرنا طاعت میں اور کفاروں کے جو کہ معاذ دین میں اور طاعت میں  
 مغل فرنگی اور حکم وغیرہ مثل مرہٹہ کے واقعہ علم سوال سودینا کافرین  
 سے دارالحرب میں نزدیک ابوحنیفہ کے ہدایہ میں جائز کہا ہے حالانکہ یہ مسئلہ  
 ہے نزدیک صاحبین اور امام شافعی رحمہم اللہ کے اور اسباب میں نظریہ  
 شارع کی کتاب اور سنت بھی واقع ہے یہ مسئلہ ظاہر بہت ہی مستبعد معلوم  
 ہوتا ہے اور معمولہ انگریز اور مثل مان کے دارالحرب ہے یا نہیں بیان شافعی  
 فرماتے۔ جواب یعنی ظاہر معمول ہے کہ دارالحرب میں درمیان مسلم اور  
 حربی کے نہیں ہے اور یہ موافق قاعدہ فقہ کے بھی ہے اور اس قسم کے  
 مسائل بہت ہیں چنانچہ یعنی ربوا نہیں ہے درمیان مالک اور ملوک کے اور  
 اصل قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جہاں کہیں بلا شرط معاوضہ مال لینا درست ہو وہاں پر  
 ربوا حرام نہیں مگر جس جگہ مسلم ستامن ہو کر دارالحرب میں سکونت کرے وہاں  
 حربی سے مال زبردستی لینا درست نہیں ہو اگر خوشی سے دیوے اگر چہ جہاں  
 عقد فاسد اوسکے شرط فاسد ہے تو وہ درست ہے۔ اس واسطے اصل میں اسکو  
 حق میں یہ مال مباح ہے اور وجہ حرمت مال حربی کی فقط بہ سبب نقص عہد کے  
 ہے اور جس مال میں وہ خوشی اور رضا سے دیتا ہے تو اس صورت میں کوئی  
 وجہ حرمت کی نہیں ہے۔ سائل کے سوال الصدہ میں جو یہ مرقوم ہے کہ معمولہ  
 انگریز اور مثل اوسکے دارالحرب ہے یا نہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ جو لوگ  
 اس امر کے قائل ہیں کہ دارالاسلام دارالحرب کبھی نہیں ہوتا ہے یہ قول مرجح  
 ہے اصل قول یہ ہے کہ دارالاسلام دارالحرب ہو جاتا ہے البتہ اس بات میں

خلاف ہے کہ کہ یہ جہوت میں ہوتا ہے بعض کہتے ہیں کہ اگر ایک چنبر بھی شہار اسلام  
 سے منع ہو مثل : ان غیرہ کے تو وہ دارالحرب ہے اور بعض کہتے ہیں کہ دارالاسلام  
 کے دارالحرب ہونا صرف منوعیت شہار اسلام نہیں ہے بلکہ جبوقت شہار لینے احکام  
 کفر ہے دفعہ علانیہ رواج ہو وہ دارالحرب ہے گو شہار اسلام برقرار اور جاری  
 ہوں یا نہ ہوں۔ فرقہ نے اس سے بھی ترقی کر کے کہا ہے کہ حد دارالحرب  
 کی یہ حد ہے یعنی اس جگہ میں کوئی مسلم یا ذی امان سابق سے باقی نہ ہے برابر ہے  
 کہ جہان شہار اسلام ترک ہو یا نہ ہو اور برابر ہے کہ خواہ احکام کفار اوسین جاری  
 ہوں یا نہ ہوں۔ اسی سے قول کو متعین نے بھی ترجیح دیا ہے اس تقدیر پر مہولہ  
 انگریز اور مشرکوں کے بلاشبہ دارالحرب ہے واللہ اعلم سوال بعض ائمہ  
 امامیہ پر پلینے ربوا کے انگریزوں سے فتویٰ جواز کا دینے میں حالانکہ ایک  
 روایت مختلف پر واسطے جریعہ حصول نفع کے عمل کرنا اور دوسرے نصوں سے  
 جو کہ عدم جواز موالات کفار کے حکم رکھتے ہیں گناہ کرنا اور کفاروں کے ساتھ  
 صحبت اور فاقہ رکھنا گویا حکم میں اس امر کے ہے کہ افق منون بعض  
 الکتاب و تکفرون بعض کے ہے باوجود اس امر کے کہ اگر اس امر پر فتویٰ  
 دیا جائے تو یہاں پہلے ہو یا لیک اور رفتہ رفتہ کفار ہند سے بلکہ مابین مسلمین کے  
 ہی لینے ربوا کے کچھ مضائقہ نہ ہوگا جو اب جو مفاسد کہ ربوا کے لینے میں جہاں  
 سے لکھے گئے ہیں وہ واضح اور روشن ہیں کہ اباحت اس معاملہ کا امر دیگر ہے  
 باوجودیکہ یہ مفاسد جو کہ مرقوم میں اکثر انکے منقوض ہیں جہاں کفار سے اور نہ  
 اس میں شامل ہے قتل ربماں اور نہ باموال اور کفری زریارت اور تحزیب  
 عمارت اور دینے اشہار اور زراعت اونکی کے اور یہ امر ظاہر ہے کہ یہ معاملہ  
 ساتھ مسلمانوں کے کرنا بہت قبیح ہے لہذا یہاں شامل ہو جانا اس معاملہ کا دوسرے

مفسد کو یہ امر دیگر ہے کلام اس میں نہیں ہے بلکہ بر تقدیر علوان مفسد کے  
 ہے ورنہ بہت سے مباح اور مستحب اور مفید بسبب مجاورت مفسد کے  
 لباس حدیث میں یعنی وہ بھی قریب حمام کے چو جائے میں چہ جائے کہ یہ مسئلہ  
 خاص کر علماء و حنفیہ کا اتفاق ہی اسکی اجابت پر نہیں ہے جو نیز علماء امامیہ کا اس  
 مقام پر کھوئی قابل اعتبار نہیں ہے کیونکہ اون کے نزدیک سختی اور ذمیوں سے  
 سود لینا بھی جائز ہے صرف یہاں نزدیک علماء و حنفیہ کے ہے اور عمل نکرنا اکثر ائمہ  
 کا اور پراوے کے آیات کے جو کہ دلالت کرتی ہے بیلافی مخار پر یہ محض ادبکی تدین  
 پر طعن ہے لیکن ایمان اور پر بعض کتاب کے اگرچہ جو منفع کے ہوا اس قبیل  
 سے نہیں ہو سکتا ہے اسلئے کہ کلام حسب ظاہر کے متوجہ ہوتا ہے اور نہیں تو یعنی  
 مناسب حساب باطن کے سوال نہیں زیارت جو کہ غرضچہ نہ کے معمول میں خیال  
 میں اکثر عوام کے پسے ہیں کہ مجموعہ ان رکعتوں سنت اور فرض کے داخل میں ہیں  
 غرض میں حالانکہ اسبق رہتا کہ یہ سوائے سنت فجر کے احادیث سے نہیں ہائی جاتی ہے  
 اور اکثر مسلمان خواہ مرد بہر یا عورت موافقت کرنا اکثر کھتوں پر دشوار جانتے  
 ہیں اگر سترہ رکعت فرض کے لئے حکم کئے جائیں تو موافقت اونہر آسان ہو جائے  
 جو اب سنتوں کے بارہ میں علماء و ماوراء النہر نے بہت مباح کیا ہے جو اہل عوام  
 کے ذہن میں قریب فرض کے بٹھا دیئے ہیں اسقدر احادیث سے ثابت نہیں ہوتا  
 ہے اور یہی مذہب حضرت والد مرحوم کے اس مسئلہ میں ہے اور اسی پر احادیث  
 اور آثار صحیحہ مؤید ہیں علماء و ماوراء النہر نے تشدد اور تاکید ان نمازوں کو باقی  
 فرمایا ہے یہاں تک مثل فرائض کے ہو گئے بلکہ حضرت والد مرحوم نے اس مسئلہ کو بار بار  
 فرمایا ہے کہ ہر چند ان لوگوں نے یہ نیت نیک ان نمازوں کے بارے میں تشدد  
 اور تاکید لکھا ہے کہ جس سے اداے سنت سے قائل نہ کریں لیکن اس سے بہت



دلیل منع کرنے والے کی اس بارے میں یہ ہے کہ اگر انسان بعد موت کے جی یہ کام کرے تو چاہیے کہ حقیقت اس کی مقلوب ساتھ حقیقت جن کے ہوا اور حالانکہ یہ امر مسلم ہے کہ انقلاب حقایق محال ہے اور نیز یہ امر واضح ہے کہ اگر انسان صالح ہے تو اس قسم کے ظلم اور ایذا اس سے کیونکر وقوع میں آسکتا ہے یہ امر خلاف اصلاح ہے اور اگر یہ کہہ جاوے کہ وہ فاسق اور کافر ہے تو بات سے موکلان عذاب سے خلاص ہو کر وہ کام وہ کیونکر کر سکتا ہے بہر حال اس باب میں مجوزین کے دوازدہ ہیں ایک گروہ اس بات کا قائل ہے کہ یہ امر باب انقلاب سے نہیں ہے بلکہ وہ کہتے ہیں کہ یہ ایک نوع مسخ سے ہے کہ اصل اس کی آخرت میں اور بعد موت کے بہت سے احادیث سے ثابت ہے جامع صغیر سیوطی میں کتب متعددہ تتمہ حدیث معراج منہاجی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے یعنی کہتے ہیں دیکھا میں نے رویت موت کی اخوستہ الشیاطین کی چمڑا بڑھ گیا پس غسل دینے کو آئے اس کے پاس پس کہنی لگیا وہ چمڑا دن کے باقہ سے اس حدیث سے کیسے ثبوت انقلاب پایا جاتا ہے پس جبکہ یہ امر باب مسخ اخروی سے ثابت ہوا تو خلاصی فاسق کی عذاب کیونکر لازم آوے بلکہ یہ بھی ایک نوع عذاب ہے جو کہ وہ اس مذاب میں گرفتار ہے علما و حنفیہ یہی مسلک ہے ملا معین شرح برنخ میں کہتے ہیں ترجمہ یعنی انسان کہہ ہو جاتا ہے جن عالم برزخ میں بہ سبب مسخ کے اور تعذیب اور غضب اللہ کے جانب سے جسکو چاہتا ہے ایسے ایسا عذاب کرتا ہے جیسا کہ بہ سبب مسخ کے بندہ اور سو رہونا ائم سابقہ اور قرون ماضیہ میں ثابت ہو کر آٹھا دیا گیا یہ عذاب اس امت مرحومہ سے عالم شہادت میں ببرکت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیکن یہ امر قیامت کبریٰ میں البتہ ظاہر ہوگا جیسے کہ احادیث صحیحہ میں وارد ہے کہ ہوگا اس امت میں مسخ اور خفت اور قذف دن قیامت میں اور یہ مسخ ہوگا عالم برنخ میں غالباً کفار اور ظالم مومنین اور مومنین

اور زنا کرنے والے اور اعلا کم کر نیوالے میں خاص کر جو کہ مارے گئے یا مرے حالت جنابت میں ویسا ہی مرتد بے نائب لیکن نہیں ہوگا یہ مسخ عام طور سے بلکہ خدا جسکو مسخ اور عذاب کرنے چاہیگا وہی اس عذاب میں مبتلا ہوگا اور یہ مسخ بھی صلحا و اور اولیاء میں اصلاً نہ ہوگا اگرچہ وہ مرے ہوں جنابت کی حالت میں اور یہ عذاب مسخ ہوگا دن قیامت میں جہاں کہ آیا ہے کہ کتہ اصحاب کہف قیامت کے دن ہو جائیگا یلعیم کی صورت میں اور یلعیم کتہ کی صورت میں اور داخل کیا جائے گا یہ کلب اصحاب کہف صورت میں یلعیم تک جنہ میں اور یلعیم صورت میں کتہ کے دوزخ میں اسی قبیل سے اون لوگوں کا سر مثل ہمارے مسخ ہو جائیگا کہ جن لوگوں نے نازیمن امام سے پہلے سجدہ میں یا رکوع میں سر اٹھایا یا رکھا ہے یہ مسخ زیادہ تر رشوت خوار اور موصوع حدیث بنانے والے میں ہوگا انتہی۔ اور ایک جماعت اس امر کی قائل ہے کہ یہ امر نہ از باب مسخ ہے بلکہ یہ ایک نوح ہے مشابہ اون افعال اور حرکات کی کہ جسکی اصناف مختلفہ اسمین ملے ہوئے ہیں اسکی مثال اسطرح سے ہے کہ زمانہ میں روپیہ کے ہندوستان کی ایک جماعت نے دستار کج باندھ کر اور زلفیں لٹکا کر اور چند لفظ پشتو کے بولکر اپنے کو روپیہ قرار دیئے اور مثل اون کے برتاؤ میں معاملہ نشونت اور ضرب اور شلاق کے برتنے یہ امر بھی ویسا ہی ہے دیگر حکم من تشبہ قوم فہو منہم یعنی جو کوئی کسی قوم کی مشابہت کرے وہ اسی میں سے ہے اور جو انسان کہ کام جنون کا کرتا ہے عرف میں اسکو خبیث کہتے ہیں اور ہندی میں اسے مجنوت کہتے ہیں اور اسی بابت کو علماء عراق اور عرب نے پسند کیا ہے اور ہناتنی اور اسی ہے اور اسی کو اثناء بحث میں اس مسئلہ کے جیسا کہ چند بزرگ فرمایا ہے جناب والدہ قدس سرہ نے اختیار فرمایا ہے مسئلہ مجری میں مسئلہ برقرار و نتائج جو کتاب سے منقول ہے وہ مسئلہ درست ہے اور جو فرق کہ درمیان برقرار

اور تماشخ کے لکھا ہے وہ بھی واضح ہے بلکہ نزدیک صوفیہ کرام کے تصرف یعنی برزخ  
روح روح حی یا ہیست میں اصل میں خواص حقیقت عقابین تقائے تقدس سے ہے  
اور جو نکل نسبت باری تعالیٰ کی ساتھ مخلوق کے صوفیہ کرام کے نزدیک نسبت کرنا ظاہر  
طریقت مظہر اور قومیت کے ہے تو مخلوق میں ہی اس شسم کا تصرف ثابت ہوا البتہ  
صادر ہونا اس قسم کے تصرف بعض مخلوقات میں تو وہ ملائکہ یا جنات ہو یہاں  
عادی اور خواگیر سے ہے اور بعض دوسرے مخلوقات کہ ارواح بنی آدم سے  
نورق عادت ہے چنانچہ قصص انبیاء علیہم السلام میں یہ امر بہت منقول ہے  
اور شیخ اکبر نے اس باب میں کچھ حالات بیان کیے ہیں اور مشارکت ارواح بنی آدم  
نے ساتھ ارواح جنات کے مثل شیخ سدو وغیرہ کے اس باب میں کوئی سبب  
نقصان اور قدح کے نہیں ہو سکتا ہے ایسے کہ مشارکت محل تشیل اور تشکیک  
کے ساتھ اشکال مختلفہ فیما بین ملائکہ اور شیخ طہین کے ثابت ہو اور اولیا و کرام  
سے یہی یہ امر بہت منقول ہے چنانچہ قصہ چیل غزل سید علی ہدائی قدس سرہ وغیرہ کے  
اس باب میں واضح ہے اس سے موجب وجہ اور نقصان ملائکہ اور اولیا و کرام نہیں  
ہو سکتا ہے اگر شیخ طہین کو بہ سبب اقتضائے نشاط اپنے اس قدر مغایرت ساتھ  
ملائکہ اور اولیا و سے حاصل ہو تو کیا مضائقہ ہے کیونکہ ایک اور بدرجہ جس کے  
اوپر اکثر امور میں شریک رہا کرتے ہیں چنانچہ پشل مشہور ہے مع آفہ آدم می کند بوزنیم  
اس میں فرق واضح ہے کہ شیخ طہین شل شیخ سدو وغیرہ کے اس تصرف کو واسطے اعدائے  
بنی آدم کے ساتھ تقدس عبادت اور نظر اور قربانی کے اپنے لئے کرتے ہیں اور ارواح  
مقدسہ ساتھ اہتائے ایک عالم اعدائے ایک کیفیت محمودہ کرتے ہیں اور بدرجہ فرق  
نیک اور بد میں ساتھ قصد اور عزائم ملائکہ صالحہ اور خبیث کے ہوا کرتا ہے نہ صورت  
عمل شہد اور کافروں کے استعمال سلاح و اجراء سیف اور کسان اور قواعد شناسی میں

اور اک یکساں ہے اور جو فرق در میان دو نون فریق کے ہو وہ ازراہ حسن نیت  
اور خباثت ہے اور مشابہت اس عمل کی ارواح مقدس کے ساتھ مل  
سنج سدد وغیرہ شیطا طین اور مثل اون کے ایک عمل ساتھ دوسرے عمل کے  
صومیہ کرام کے نزدیک چنداں مستبعد نہیں۔ بلکہ واسطے تقسیم اس عقل کے  
اون کی ارواح کے لئے جا بجا مذکور ہے حتی کہ حضرت مقدسہ ربوبیت کے  
حق میں چم جائیکہ ارواح دیگر یہ امر تا سید میں شیخ ابن فارض رحمہ علیہ الرحمہ  
کے واقع ہے اور مولانا رومی قدس سرہ مثنوی شریف میں اسی معنی کو فارسی  
میں ارشاد فرماتے ہیں مثنوی چون پری غالب شود بر آدمی + کہ نمود از دم دھف  
مرومی۔ چون پری را این دم قانوں بود۔ کرد کار آن پری خود چون بود

حقیقت حال اس مقام کا یہ ہے کہ جو نسبت روح کو اپنے بدل سے ہے ہو سکتا  
ہے کہ دوسری روح جو کہ اوس اور اقرب اطلاق کے روح کے ہے یہ روح  
اپسین مل سکتی ہیں اور وہ روح حکم روح الروح اوس کے پیدا کرے۔

جقدر وہ و اطابق زیادہ ہوتی ہے اوسے بدریہ نصرت زیادہ ہوتا ہے  
چنانچہ حقیقہ الخالق جو۔ و ن قام ارواح کی ہوا میں ان معنی کی کافی تحقیق ہے  
اور انجناب کا ہر روح پر نصرت فالغض ہوتا ہے سچ ہے اسناد و خیال شرط  
ہے یہ تودہ ہے جو کہ قواعد نصرت سے منطبق ہوتا ہے لیکر علامت اس  
قسم کو تلبیات شیطا طین و جن بر محو کر سکتے ہیں کیونکہ یہ قسم انصاف کے ہیں  
اور کہیں کسی ایک بزرگ کا نام لیتے ہیں تاکہ لوگ انکار نہ کریں لکن طبع و فطرت  
اور ان کا کتنا اعتقاد سے سین اور جاننا اس کے اعتراف و توبہ سے نہ ہوتا ہے  
نزدیک تو ایک سہل کام ہے سچ ہے کہ بعض شیطان لوگ  
انصاف سے اغوا کا قصد کرتے ہیں اور نیز ان کا تلبیس کاغذ ان پر نہیں



نہیں جاتا ہے بعض لوگ انہیں لوگوں میں سے ارشاد و تعلیم کے پردے میں  
خوگر کر کے آدمیوں کو اپنی طرف رجوع کرنے کا قصد کرتے ہیں اور اسی تلبیس سے  
خاص لوگوں میں بھی مثل عام لوگوں کے اشتباہ کا رنگ پیدا ہو جاتا ہے ایسے  
کسی بزرگ اور اکابر کا نام لیتے ہیں بلکہ زمانہ جاہلیت میں بعض لوگوں پر شیاطین  
کا آنا داخل ستن و سبج اور اوسوقت کے دوسرے کا ہونے کے قریب بتواتر پہونچکر  
محل انکار نہیں رہتا واللہ اعلم بالصواب۔

اور علماء ظاہر کا وہ دعویٰ ہے کہ اس قسم کا تصرف پاک انبیاء و اولیاء یا ملائکہ یا  
حضرت سے واقع ہے حالانکہ بالیقین شیاطین و ارواح خبیثہ سے واقع ہی اس سے  
تلبیس عظیم لازم آتیگا اور قوی شہد ظاہر ہوگا دو جا جلد کو ممکن ہو کہ دلمین  
ایک پاک روح کو اپنے میں بلائے اور اس کے اقوال و افعال میں محل انکار نہ ہو  
اور افحام اہل حق کو لازم آئے بلکہ دجال اکبر کو کہ دلمین حضرت حق کا اپنے  
میں ادعا کریگا جس سے سکوت و الزام ممکن ہی نہیں ایک قصہ کسی اولیا  
کا اسباب میں منقول ہے۔

جیسا کہ صفحات میں احمد الدین کرمانی کے ذکر میں ہے اور ایسا ہی فتوحات  
سیف اکبر میں پس ہر اولیا کا قصہ زندگی میں ہے کہ بروح زندہ دیکھتے صرف  
کر کے اس کو معطل کریں اور بجائے اس کے لفظ و کلمہ کرے امیبات  
میں البتہ جائے اشتباہ نہیں ہے کیونکہ حالت حیات میں اگر کوئی شخص  
ایک روح کو ارواح زندہ و ن میں سے ادعا کرے اور کوئی قول و فعل  
اس سے صادر ہو تو اس زندہ سے رجوع کر کے حل شدہ ہو سکتا ہے  
بخلاف ادن ارواح کے کہ جو برزخ میں ہیں یا ملائکہ یا حضرت جیل و علا۔  
اور اہل مشرب تصوف تجویز میں بروز ارواح اولیا کے مدعا خواہ زندہ

اور خواہ مردہ کرتے ہیں اس دلیل سے ایسا جواب دیتے ہیں کہ اشتباہ تلبیس و تبریع  
 الا نفع اور فریب الزوال ہو اوس سے کوئی دہشت نہیں ہے اور یہ تلبیس و تبریع اشتباہ  
 اسی قبیل سے ہے کہ ادنیٰ سے رجوع بدلائل کتاب و سنت اور احکام شرعیہ اور طہ  
 جائیں گے اوس آدمی کی باتوں کا مون کو معیار شریعی پر محمول کرنا چاہیے اگر اوس کے  
 موافق غیے تو روح پاک کا بروز ہے اگر اسکے خلاف ہو روح غبیث کا بروز ہے۔  
 و نیز کہتے ہیں کہ اسی قسم کی تلبیس اور ایسا اشتباہ حوفات ابلیسی اور ہفت ملکہ ذوق  
 النی دنیٰ شیطانی اور النام ملکی اور دوسوہ شیطانی اور تنبیل بشری میں جو فرشتوں  
 اور جن اور شیطانوں سے ہو کرتا ہے واقع ہوتا ہے۔ اور وہ جو بطریق رفع  
 تلبیس و اشتباہ وہاں کام میں لایا جاتا ہے یہاں بھی جاری ہو گا باوجود اسکے  
 باذل فارورہ کثرت حاصل کلام یہ کہ طریق اسلام یہی ہے کہ امکان کو نقصوت  
 کے قاعدہ پر انکار نہ کرنا چاہیے اور دفعی کو کہ اشتباہ کی جگہ ہے اسلام نہ رکھنا  
 چاہیے کہ ہوسپر بخزان دو تین نقل کے کوئی دلیل قائم نہیں اور بروز کشنی کہ صحیح  
 صورتیہ کہ ہے اس نوع کے سوا بہت سی صورتیں رکھی ہیں جو نقصوت کی کتابوں کے  
 بیان کی گئی ہیں اور اسی بروز کے شواہد میں سے حدیث کی کتابوں میں زیر بن غلبہ  
 کا قصہ ہے ابو بکر بن ابی الوہاب کتاب سے عاش ہمد الموت میں ابو قاضی ابو بکر بن  
 عجلہ اور دوسرے محدثین نے روایت کیا ہے کہ موت کے بعد دفن کے پہلے اونکی  
 روح تے بدن سے متعلق ہو کر آواز دیا جس کا مضمون یہ تھا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ و علیٰ آلہ وسلم النبی الامی خاتم النبیین لانی بعدہ کان الکفر فی الکتاب الاول  
 پھر اوسیکی زبانی کسی کہنے والے نے کہا صدق پھر آواز دیا ابو بکر خلیفۃ رسول اللہ  
 الصدیق الامین لغدی کان ضعیفا فی بسوہ فوبانی امر اللہ کان الکفر فی الکتاب الاول  
 پھر کہنے والے نے اسی کی زبانی صدق صدق پھر آواز دیا الا وسطا علیہ القوم

الذی کان ما نجات فی القدر لومت لائم الذی کان يمنع الناس ان یا کل قویہم  
 نصیبہم عند ان عمر امیر المؤمنین کان ذلک فی الکتاب اول۔ پھر کسی کئے والے  
 لئے اوس کی زبان پر کما صدق صدق پھر آواز دیہ مان امیر المؤمنین و ہوا  
 جمیع مومنین۔ یہو لجا فی الناس من ذوب کثیرۃ قلت یلتان جبلت السنان  
 یلیلہ بن ربیع بن سینین ولا نظام لہم وان تحت الاحار و دنت الساعۃ و اکل الناس  
 بطنہ۔ بعضاً فی عوی المؤمنین۔ آخر قصہ تک جو بہت بڑا ہے اس قصہ سے معلوم ہوتا  
 کہ وہاں دو روح کا بروز ہوا ایک اوسین سے زید بن خارجہ کی روح کی تھی جو اپنے  
 جان سے متعلق ہو کر بات کرتی تھی اور دوسری روح اور کی تھی کہ ہر کلام کے بعد  
 اوس کی تصدیق کرتی تھی اوس کی زبان پر پس وہ بروز حبشی مجاہد اٹھانا بت ہو گیا  
 اور عیث کی کتابوں میں دو سرا قصہ بھی اسی طور سے آیا ہے جسکے الفاظ یاد ہیں  
 والدہ فاسک السلم سائل آیہ لیسور قوما ما انہم من نذیر من قبلک۔ اس بات کی صراحت  
 کرتی ہے انجمنہ رب علی اللہ علیہ و علی آلہ و صحبہ وسلم کی قوم فترۃ کے زمانہ میں  
 عقیدت نہ تھی۔ نہ نازل تھی اور یہ آیت سورہ قصص میں آئی ہے اور اس آیت کا  
 سرائر درجہ ہے۔ یہ موافق ہے کیونکہ اوسین ہے۔ ولولا ان تفہیم مصیبتہ بما قدمت  
 ایدہ بہ فیکونوا۔ لولا سلت السارر ولا نتیج آبانک و نکون بن المؤمنین۔ اور  
 بعد آیتہ فیکونوا انذاراً بانہم فہم غافلون۔ پس اس معنی میں نص ہیں کیونکہ کلام  
 شہادۃ مانہ۔ پہلے یہ کہ نانیہ ہونا دوسرے مصویہ ہونا تیسرے موصولہ  
 پہلے بعد یہ پر ذرا سہ کی نفی حاصل ہوگی و باقی ہیں۔ اور تفسیر نیشاپوری میں  
 کہ نہ وقت پیمانی ان مانافیتہ او موصولہ او مصوریتہ ای ارسلت تنذرا بانہم  
 یا انرا بانہم۔ ماناذرہ ابانہم خانہم فی غفلتہ فعلی ہذا کو نہم غافلین یسبب باعث  
 ہذا و نہ پہلے الاول عدم الانذار بسبب غفلتہم انتہی

ترجمہ کسی کہا جاتا ہے کہ مانافہ ہے یا موصولہ یا مصدر یہ یعنی تو اس لیے بیجا لگ کر  
اون کو ڈرائے جیسے اون کے باپ دادے ڈرائے گئے یا اون نہیں جگے  
باپ دادے ڈرائے نہ گئے یا وہ جگے باپ دادے ڈرائے گئے یا اون کے  
باپ دادون کا ڈرایا جانا۔ اس تقدیر پر اون کا غافل ہونا اس سبب سے جو گنا  
جو باعث انذار پر ہے اور پہلی تقدیر پر عدم انذار سبب اون کی غفلت کا انتہی۔  
باجلہ اس آیت کو آیہ سورہ قصص سے یا آیہ و ما کنا معذین حتی نبث رسولاً معین کرین  
زمانہ قدرت والون کی نجات موافق قاعدہ اہل سنت جماعت کی ثابت ہوتی ہے کہ  
یہ حسن و بیح شرعی کے قائل اور وجوب عقلی کے منکر ہیں۔ کلام تو اسمین ہے کہ انذار  
رسول کے پہنچنے سے ملا وہ سب جیسے نبث رسول ہیں ہوتی اور جس زمانہ میں کہ قدرت  
ہوتی ہے اس وقت انذار نہ ہونے سے قدرت کا حکم نہیں ہوتا۔ پس حضرت عیسیٰ  
اور آنحضرت علیہما الصلوٰۃ السلام کے درمیان کہ پانچ سو ساٹھ سال کی مدت تھی  
زمانہ قدرت نہ تھا کہ اس زمانہ کے لوگ غیر مکلفین بچوں اور مجنون کی طرح  
قدرت کا حکم پیدا کرین اور اون کو عقاب نہوا سو اسلئے کہ اگلے نبیوں کا جان لینا  
خاص کر حضرت موسیٰ و عیسیٰ کا لوگوں کو معلوم ہونا اس بلا میں تھا اور اون کی  
کتابوں کے جلنے والے بھی تھے اگرچہ بہت سے امور میں کچھ انتہائی تھی  
اثبات ثبوت و معاد کہ دین کے اصول میں اسمین قدم ان سے اس واسطے  
تفسیر نیشاپوری میں آیہ سورہ قصص کے پہلے کتا ہے۔ قبل کانت نوحہ الالباء  
قانتہ علیہم ذلکین ما بعث الیہم من بعده تلک الحجۃ علیہم نبث اللہ ذلک لا تقریر  
الہک التکلیفات و ازالہ تلک التمتہ انتہی

ترجمہ اس پہلے نبیوں کی حجتہ لوگوں پر قائم لیکن اون پر کہ فی الہان بیجا لگا جو اس  
حجتہ کو نہ سے سے قائم کرنا پھر اللہ قائلے ان تفہیمات کے ثابت کرنے

اور اس فترت کے دور کرنے کے لیے بھیجا۔ انتہی۔

پس انذار کی نفی آنحضرت کی قوم پر اور رسول کا سببنا دولوں تحقیق ہو گئے اور ماکنا مہم  
 سب نے نبی رسولاً میں۔ بحث رسول سے مراد یہ ہے کہ رسول اسی قوم سے ہو بلکہ  
 مراد ہے کہ عالم میں کوئی رسول ہو جسکی خبر جھکے لائے ہوے حکم اگرچہ اجمالی ہوں۔  
 مکلفین تک پہنچ جائیں اور اس رسول کا علم مکلفین کو ہو جائے تو ہماری  
 بابت کے سوا عالم میں دوسرا طریقہ ہے جسے سچ اور واقع کے مطابق جانتے ہیں  
 ایسے کہ اسی طور بحث اور تحقیق اور سوال اور تحقیق دین کی بس کرتی ہے۔ ہاں  
 زمان فتری حضرت نوح اور حضرت ابراہیم علیہما السلام کے درمیان ماد و نمود  
 کے گزرنے کے بعد جو ہر مسلم ہے اگر قرۃ کے زمانہ میں فقط رسول کا اسی قوم  
 سے نہ آیا کفایت کرے تو لازم آنکا کہ اکثر زمانے اہل زمین میں فترت کے  
 زمانے ہوں اور ایسا نہیں تو وہ بھی نہیں ہو سکتا۔ صحیح حدیثوں میں سوچا جاتا ہے  
 کہ اہل زمان نے اپنی کفایت نکوشش کی ہے جیسے ان اہل نظر اہل الارض  
 خفقت عربہم و عجمہم الا بقایا من اہل الکتاب۔ اور اللہ تعالیٰ نے زمین  
 والوں کو دیکھا لو سکے عرب اور عجم والوں سے غفا ہوا بجز اہل کتاب کے باقی  
 لوگوں کے۔ اور قرآن کی آیتوں میں خوب غور کرنا چاہیے فرمایا کنتم علی شفا حفرة  
 من النار فانقذکم منها۔ اور اسکی مثل آیتیں کیا مطلب رکھتی ہیں۔ پس جاہلیت  
 کا زمانہ جو حضرت کے وجود باوجود کے پہلے تھا اصطلاحی فترت کا زمانہ نہیں ہو سکتا  
 اگرچہ لغوی فترۃ ہے اور اسی لغوی معنی سے اس آیت یا اہل الکتاب قد انکم ہوناً  
 میں لکم علی فترۃ من ارسل ان لقولوا ما جاسنا من بشر ولا نذیر میں آیا ہے۔  
 اسواسطے کہ خطاب دین اہل کتاب سے ہے اور ان کے حق میں اصطلاحی فترۃ  
 منظور نہیں ہو سکتی اسدواسطے حدیث شریف میں جا بجا اسوقت کے مردوں

کے قادیان کا مسکہ آیا ہے جیسے ابی دالبوک فی النار ترجمہ میرا اور تیرا باپ  
دوزخ میں ہے۔ یہ اس شخص کے جواب میں کہا گیا تھا جس نے پوچھا میں ابی۔ میرا  
باپ کون تھا اور جیسے بیستین اقوام میں فخر ہم باآئسم الذین ہم فخر من فخرنا  
اولیکونین ابون علی اللہ من الجمل الذی یدہ بالآخرہ بالغہ ترجمہ وہ تو میں اپنے  
باپ دادون پر فخر کرنے سے البتہ باز رہی گی جو۔ یا اللہ کے آگے جمل سے  
بہی زیادہ خوار ہوں گے جو اپنے ہاں حضرت کی قوم کے پاس کوئی ڈرانے والا  
نہیں آیا تھا جو کفر اور گناہوں سے انہیں ڈراتا اور ہر چند کہ ایسے ڈرانے والے  
کا نہ انما مذاب سے دور کرنے کی حجت نہیں ہوتا امر اللہ تعالیٰ کی عنایت  
سے انکے اس نذر کو بھی کھو دیا اور ایک ہیہ اوں کے واسطے منتخب کیا اگر  
آپہ سولا ان نعمیم مصیبتہ بما قدمت ایدہم کے مضمون میں خوب غور کیا جائے  
تو ظاہر ہوتا ہے کہ مصیبت کا ان کے اعمال کے عوض میں جو کنا یہ مذاب  
ہے پودنچا جو کنا یہ مذاب سے ہے خواہ دنیوی ہو یا دینی مقدر اور ہونے ہی والا  
تھانہ انکو اس گفتگو کی جگہ تھی کہ ہماری طرف رسول بھیجے سے اور انذار کے  
پہلے عذاب کیوں ہوا اس واسطے ہم نے تجھکو (یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کو سبھا  
چنانچہ لولا رسالت امبار سولا میں اپنا کی قید اسی کا اشارہ کرتی ہے اور اسی  
دوسری آیتہ: افسوا انالہد جیدایمانہم لس جانہم نذیر لیکوتنی ابدی من اہی  
الاحم میں اسی معنی کی تفسیر ہے اسبطر اس آیتہ ان تقولوا انما انزل الکتاب  
علی طاعتین من جلنا دان کنا عن دراستہم لفاطین او تقولوا انما انزل  
علنا الکتاب لکنا انہی منہم الی آخرہ۔ میں اسی سے معلوم ہوتا ہے وہ طاعتین  
پر کتاب کے اوترنے کا اعتقاد رکھتے تھے ان دونوں طائفہ کا حال انہیں  
معلوم نہ تھا کہ کیسہ ہیں اور توحید و نبوت و خدا کے باب میں کہا اعتقاد رکھتے ہیں

بلکہ ورقہ بن نوفل کے حق میں شرعی صحیح بخاری میں ہے فلکث من الابطال  
 بالعربینہ ما شاء ان یکتسب من انجیل میں سے جو لکھنا چاہا وہ عربی زبان میں اسے  
 کلمہ لیا اس سے معلوم ہوتا ہے ان لوگوں میں دعوت عیسوی پہنچ چکی تھی اور  
 انجیل کا ترجمہ بنا کر نئے نئے پس ایس حالت میں زمان فترت کے احکام کیسے  
 جاری ہوں پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مان باپ کے ایمان میں اختلاف  
 کو جو ہے کہ فقہ اکبر میں ان کے کفر کی ہے تصریح کی ہے اور سیوطی اور دوسرے  
 علماء نے ان کے ایمان میں رسالے لکھے ہیں جواب صریحاً نہیں جب معلوم ہوا  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بیعت ہونے کا زمانہ زمان فترت نہ تھا  
 بلکہ زمانہ جاہلیت کا تھا تو اشکال جاتا رہا اور جس تقدیر پر کہ وہ زمانہ فترت کا ہی  
 تھا جو اس وقت کو اوسین گنجائش ہے کہ چونکہ ایمان و کفر دوسری چیز ہے  
 درمد اب و محات دوسری نئے نہایت کاریہ کہ زمان فترۃ کے کافی نجات  
 پائیں گے اب رہا ان کا ایمان وہ ثابت نہیں بحث اثبات میں ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین مشرکین فترت کے  
 نام میں مشرک و کافر تھے کہ غایت فترۃ کے سبب سے اوسین عذاب دیا جاتا  
 رہا موصد اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیعت ہونیکا انتظار کرتے تھے  
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کی فرمان برداری کا پختہ ارادہ  
 کر لیا تھا پس فقہ اکبر میں جو ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین  
 کے والدین کفر پر مرے ان کی نجات کے اثبات سے کوئی اتنا قاضی نہیں  
 رکھتا ہاں اگر ان کی توجہ اور مشرک سے بیزاری ثابت ہو جائے تو الہیہ و کلمہ  
 مناقض ہوگا مثبتین ایمان والدین کو نہایت کا یہ ہے کہ والدین کی نجات ثابت  
 کرنے پر ان اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ والدین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

اثباتِ نجات سے علما کی تین سلک ہیں ایک یہ کہ باوجود اس کفر و شرک کے جو  
 رکھتے تھے وہ مذہب دہو گئے مثل بچوں اور مجنون کے اس سبب سے کہ  
 زمانِ فرست میں تھے اور کسی نبی کے پیچھے چلنے سے پہلے بمقتضایہ  
 و ماکلا معذب میں حق نبوت رسولاً بحث سے پہلے مذہب سنون گئے نہ اسکے  
 مستحق اس سلک میں جو منافقہ ہے وہ پہلے بیان ہو چکی اس سلک پر بھی  
 فقہ اکبر کی عبادت صحیح ہے اس واسطے کہ اس کی عبارت جبرِ ملامتہ کرتی ہے  
 وہ یہی ہے دو وزن کفر پر ہے او نکی تذبیب سے کوئی تفرق اس عبارت میں  
 نہیں۔ مسلک دوسرا یہ ہے کہ آنحضرت سکے والدین کو حضرت کی خاطر زندہ کیا  
 اور وہ آپ پر ایمان لائے اور یہ مسلک بھی باعتبار فقہ اکبر کے منازعت  
 نہیں رکھتا اس واسطے شمس الدین کروری جو اجد علماء خفیہ باوراء النہر سے  
 سہنے اپنی فقہ میں لکھا ہے دیجوز من من مات علی الکفر الاہ الدین رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ و علی الوصیہ وسلم انہ لقالی احابالہ حتی آمانہ انتی۔  
 ترجمہ۔ جو کفر پر مر گیا اسکو لعنت کرنا جائز ہے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے والدین کہ او نکی نسبت ثابت ہے کہ اللہ قائل ہے انہیں حضرت  
 کے ساتھ زندہ کیا بیان تک کہ ہمارا اباؤ ایمان۔ یہ مسلک تیسرا یہ کہ  
 انہوں نے ملت ابراہیمی سنکر اپنی عقل سے شرک کا برا ہونا معلوم کر لیا تھا  
 اور اس سے چھوڑ کر وحید سے معتقد ہو گئے تھے اور تبون کی تعلیم لکھتے تھے  
 اور برابر اپنے بڑوں سے سننے چلے آتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 مبعوث ہو گئے اور اسکے منتظر رہتے تھے اور دل میں مصمم ارادہ کر لیا تھا کہ جب  
 منصفہ خطور پر جلوہ گر ہو گا ہم دل و جان سے اس کی فرمان برداری کریں گے  
 چنانچہ وہ لوہ حضرت صلی اللہ علیہ و علی الوصیہ وسلم کے عہد اللہ کی پیشانی میں تھا



اور آونکے بزرگوں سے یوں ہی چلا آتا تھا اسکا قصہ اس مد کا شاہد ہے بشیر  
مختار سیوطی کا اپنے رسالہ میں یہی مسلک ہے پس اس صحت میں اونکی  
نجات بھی ثابت ہوتی ہے اور ایمان بھی اس واسطے کہ اس وقت میں اتنا ہی  
اجمالی ایمان پایا جاسکتا تھا جیسے ورقہ بن نوفل کے حق میں اسی قدر ثابت  
ہے اس مسلک پر فقہ اکبر کی عبادت بھی بجائے خود قائم ہے اسلئے کہ شاید ہم  
ایمان تفصیلی اور عدم وقوع ایمان معزوم علیہ کو کفر سے بغیر کیا ہو۔ اب رہا امامی  
و ابوک فی التار اور ثم یوزن بی با شفاعتہ فیما جو مان کے حق میں ارشاد ہوا  
ان تینوں مسلک سے کلی ابا اور منافرت رکھتا ہے تو اس قسم کے مسائل میں  
چپ رہنا اولیٰ ہے۔ منہ تراویح کے باب میں جیسے یہ حدیث آئی ہے ما کان بزیئ  
رمضان ولا فی غیرہ علی احد عشر رکعت۔ ترجمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم گیارہ  
رکعت سے زیادہ نہ رمضان میں پڑھتے تھے نہ غیر رمضان میں اسبطح یہ صحیح حدیث  
ہی وارد ہیں۔ قالت عائشہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجتہد فی رمضان  
بالاحجد فی وغیرہ۔ رداء سلم عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم رمضان عبادت کی ایسی کوشش فرماتے جو دوسرے  
مہینوں میں نہ فرماتے تھے۔ اسکو مسلم نے روایت کیا ہے۔ ومنہا کان اذا  
دخل العشرۃ الآخرہ من رمضان احیا لیلۃ ھلقظ اہل وجہہ رداء البخاری وسلم  
وابو داود والنسائی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے فرمایا جب رمضان  
کا پچھلا دہ آتا تو اسکی رات میں عبادت کرنے اور اپنے اہل کو بیدار رکھنے اور بڑی  
کوشش کرتے اسی بخاری وسلم وابو داود و نسائی نے روایت کیا ہے وعن  
التحان بن بشیر قال فنامہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شہر  
رمضان لیلۃ ثلث وعشرین الی ثلث اللیل الاول ثم فنامہ لیلۃ خمسین وعشرین

حی طعنا ان لا تدرك الفلاح امی الجوا طعنان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رمضان میں تیسویں رات کو اول کی تہائی رات تک قیام کیا پھر چکسویں کو آدھی رات تک پھر ستائیسویں رات کو اتنا قیام کیا کہ ہمیں گمان ہوا کہ ہم فلاح یعنی سحری نکلنے یا نکلنے انتہی۔ پس یہ روایات صریح حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رمضان وغیرہ رمضان پر نماز کی زیادتی کیف و کم پر دلالت کرتی ہیں اور جس روایت میں کہ زیادہ کا نفی ہے وہ تہجد کی نماز پر محمول ہے کہ رمضان غیر رمضان دونوں میں یکساں ہے کہ غالباً وتر سمیت اسکی تعداد گیارہ تک پہنچتی ہے اس عمل کی دلیل یہ ہے کہ اس حدیث کا راوی ابوسلمہ ہے روایت کے تتمہ پر کہتا ہے۔ قال عائشہ رضی اللہ عنہا قلت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتنا قیام فل ان تو تر قال یا عائشہ ان عینی تنا مان ولا نیام قلبی رواہ البخاری و سلم۔ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی اللہ وصحبہ وسلم کیا آپ وتر سے پہلے سو رہتے ہیں فرمایا اے عائشہ میری آنکھیں سو رہتی ہیں دل نہیں سوتا۔ اسکو بخاری مسلم نے روایت کیا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ وتر سے پہلے سونا تہجد کی نماز میں تصور ہوتا ہے نہ اس کے غیر میں اور زیادہ کی روایتیں نماز تراویح پر محمول ہیں کہ اسوقت کے عرف میں قیام رمضان سے اسکو بقیہ کرتے تھے۔

اب ہم اس بیان پر آئے کہ قیام رمضان کتنی رکعتوں سے ناذا کرتے تھے۔ روایات صحیحہ مرفوعہ ہیں یعنی عد کہیں نہیں آیا (کہ اتنی ہو اگر تین) لیکن الفاظ مذکورہ سے درجہ اور اجتناد انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بہت عد تھے مصنف ابن ابی شیبہ بن ابی سلمیٰ

بیہقی سے ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت سے وارد ہے کہ کان رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نصلی فی رمضان فی غیر جماعت بعشرین رکعتہ دیوتر جمعہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی رمضان میں غیر جماعت بیس  
 رکعتیں پڑھتے اور اسے اویس کے بعد وتر یعنی نے اس روایت کی تضعیف  
 کی ہے باوجودیکہ اس حدیث کا راوی عبدالبکر بن ابی شیبہ ہے حالانکہ ابوشیبر  
 عبدالبکر بن ابی شیبہ اس قدر ضعیف نہیں رکھتا کہ اس کی روایت کو بالکل نظر انداز  
 کریں اگر صحیح حدیث اس کی معارض ہو البتہ ساقط ہو جاتی اور گزر چکا کہ جویدیم  
 ہوتا ہے کہ حدیث ابوسلمہ کی جو عایشہ صدیقہ رضی اللہ سے مروی ہے اور  
 مذکور ہو چکی اس کے معارض پر دقیقہ میں معارض نہیں تو سالم رہی اور  
 پس نہ ہو۔ فعل صحابہ اسکا موند ہے چنانچہ بیہقی نے اپنے سنن میں باسناد  
 صحیح ثابت بن زید رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے قال کانوا یقومون  
 علی عهد عمر بن الخطاب فی شہر رمضان بعشرین رکعتہ دردی المالک فی  
 الموطا عن زید بن ادمان قال کان الناس یقومون فی ابن عمر ثلثہ و  
 عشرین و فی روایت باحدی عشرۃ کما لوگ عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں رمضان  
 میں بیس رکعتیں پڑھا کرتے تھے اور امام مالک نے موطا میں زید بن ادمان  
 سے روایت کی عمر کے زمانہ میں لوگ بیس رکعتیں پڑھتے تھے اور ایک حدیث  
 میں گیارہ ہے انتہی۔ اور بیہقی نے ان دونوں روایت میں اسبطح جمع کی ہے  
 کہ پہلے صحابہ نے زیادہ کے بعد کو اختیار کیا جو حضرت کے تہجد کے بعد  
 یہی ہیں اوس علتہ کے سبب جو دونوں میں شریک ہے وہ یہ کہ دونوں  
 میں ہر ایک رات کی غائب ہے اور جب صحابہ کو یہ ثابت ہوا کہ رمضان میں  
 قیام میل میں زیادتی فرماتے تھے تو گنتی بیس تک پہنچاتے تھے اس کے

میں کے عد کو اختیار کیا اس پر اجماع ہو گیا اجماع متحقق ہونے کے بعد اس عد کی رعایت کرنا منہ خیرین کے حق میں ضروریات دین سے ہو گیا اسی جہت سے فقہا اس میں تشدد کرتے ہیں اور اجماع کے بعد بہت چیزیں تاکیدیہ نہ پیدا کر لی جہن پہلے اتنی تاکیدیہ نہ تھی فامکر جامع مجمع علیہ اہل حق کا شمار اور اہل بدعت سے بار الامتياز روایت پنجوقتی میں بھی جو تاکیدیہ قرن صحابہ کے بعد ہو گئی پہلے نہ تھی چنانچہ اسباب میں جو روایات ہیں اون کی تلاش و جستجو سے ظاہر ہوتا ہے اور اس عد کے اختیار کرنے میں اور وجہ بھی ترجیح کا سبب ہیں منجملہ اوسکے ایک یہ کہ غیر رمضان میں صلوة اللیل کہ عبارت مسجد سے ہے گیارہ کے عد سے وارد ہوتی ہے اوسکو رمضان میں کہ بڑی کوشش و عبادت کا وقت ہے دو گونہ کر لیا اور پنجوقتی روایت کا عد بھی اکثر شافعیہ کے نزدیک دس تک ہیں اوسکا دو گونہ ہیں ہوا تین رکعت وتر کی اوس سے ملائین تیسس ہوئیں۔ پھر مال بیان قاعدہ کلیہ کا لحاظ رکھنا چاہیے کہ کسی امر شرعی پر اجماع اور اہل حل و عقد کے اتفاق کے وقت اوسکے دلائل اور مآخذ متعدد۔

حظ لقون سے اہل عصر کے قلوب پر وارد ہونے ہیں اور انہی مجموعی ہیئت سے اوسکے موجب یقین باطن غالب کار ہو جانا ہے جو اوس وقت میں ہوئے ہیں اگر وہ ہر دلیل کو علمدہ علمدہ دیکھیں تو اوسکے ظن یقین کو غلبہ نہوگا مگر ان لوگوں کے حق میں اگلے زمانہ کے اجماع منعقد سے کرتا ہے اس قاعدہ سے بہت سے مسائل بنتے ہیں اگر پہلے زمانہ اسے اجماع کے سوا کوئی دوسری دلیل تلاش کریں تو منہج ہو گئے اور دوسروں کو ہرگز یقین میسر نہ ہوگا اس لیے کہ دلائل اجماعیہ کی طرح انکے ذہن میں جمع نہیں آتے۔ اور امام مالک سے جو منقول ہے کہ چھتیس رکعت پڑھنا چاہیے سوائے وتر کے اور کہتے ہیں اہل

مدینہ منورہ کا اسی پر محل تھا۔ پس تاریخ والوں نے اسکی وجہ یہ لکھی ہے کہ مکہ واک  
دو تراویحوں کے درمیان طواف کے ساتھ پہرے کیا کرتے تھے مدینہ والوں  
کو وہاں طواف کا موقع نہ تھا تو اونہوں نے دو تراویحوں کے درمیان چار چار  
رکعت پڑھنا اختیار کیا۔ اس جہت سے اونکی مجموعہ نماز اس حد کو پہنچی۔ وفی مصنف  
ابن ابی بشر عن داود بن قیس قال اور کت الناس بالمدينة في زمن عمر بن عبد العزيز  
وابان بن عثمان يصلون ستاً وثلثين ركعة وبوترون ثلثاً مصنف ابن ابی بشر  
بن داود بن قیس سے روایت ہے کہ امین نے لوگوں کو مدینہ میں عمر بن عبد العزیز  
اور ابان بن عثمان کے زمانہ میں چھتیس رکعتیں پڑھتے پایا اور تین رکعت سے  
وتر کرتے انتہی۔ ظاہر یہ زیادتی جو نوافل کے سبب سے واقع ہوئی عمر بن عبد العزیز  
کے مدینہ میں امیر ہونے کے زمانہ میں پہنچی کیونکہ اسوقت لوگوں کو عبادت کی  
کمال رغبت تھی حد را سور منقول سے سری نہوتی تھی واللہ تعالیٰ اعلم منہ۔  
اذا تخیرتم فی الامور ناسعوا ما حجاب القبور۔ حدیث نہیں کسی بزرگ کا قول ہے  
اسکے کئی معنی ہیں۔ ایک تو یہ کسی چیز کے حلال حرام ہونکی چیزوں میں اول سے  
فناض واقع ہونے سے ٹکو تخر ہو تو اپنے اجتہاد کو چھوڑ دو اور جو مر گئے اونکی تقلید  
کر دو اور یہ قول اشبر ہے عبد اللہ بن مسعود اور شعبان ثوری سے منقول ہے۔  
ایک یہ کہ جب تم دنیوی امور میں متخیر ہو اور اس سے دل تنگ ہو جاؤ تو اصحاب  
تبر کی طرف نظر کرو اونہوں نے کیسا دنیا کو چھوڑا اور آخرت کی طرف منہ موڑا اور  
یہ جان رکھو جان وہ چلے گئے تم بھی وہیں جاؤ لے ہو اور اس سے تمہاری دنیا  
کی تکلیفیں اور تشویشیں سہل ہو جائیں گی۔ بالجملہ معنی استمداد میں کوئی نفی نہیں منہ  
چلے مطلق مکروہ نہیں اس سے راست کا انکار نہیں لازم آتا کیونکہ بہت سے  
سائل میں احادیث مشہورہ میں عمل باطل ایسا ہے منہ فی الصمیمین مع الجمع

بالعالم وایح بالعالم جنبیا چنانچہ بخاری مسلم میں ہے جمع کرو در اسم سے بیچ اور  
 در اسم کے ایک جنس فانہ صریح فی مفاصلہ الیہ یات جو سطر غیر الجنس الی  
 غیر ذلک پس یہ بیچ ایک کے مفاصلہ کے حکم کو غیر جنس کے بیچیں ڈالنی سے  
 مراحت کرتی ہے ہاں شافعیہ مالکہ حنبلیہ کے نزدیک استعمال جمل کا ضرورت  
 کے وقت جائز ہے مراد یہ ہے کہ تنگی اور اپنے سے ضرر دفع کرنے کے وقت اور  
 غصہ کے نزدیک معتد بہ نفع حاصل کرنے کے لیے بے ضرورت بھی جائز ہے  
 تا وقتیکہ اس اللہ تعالیٰ کے حق واجب یا کسی بیوہ کے حق کا تلف نہ ہو  
 اور متاخرین نے اس میں بہت تفریق کیا اور اسکے استعمال کو منع و جوب حق  
 کے لیے بھی جائز رکھا ہے اور اس جمل کے حرام ہونے کو اس صورت  
 میں خاص کیا ہے جو حق واجب شدہ کا ابطال کرے اور اس میں ایک تبدل ہے  
 جو مخفی نہیں منہ استغاثت ارواح سے اس امت میں بہت واقع ہوئے  
 جاہل اور عام لوگ جو کرتے ہیں کہ ارواح کو ہر عمل میں مستقبل جانتے ہیں یہ تو  
 بے شبہ خسرک جلی ہے اور نذر اولیا جو حاجت براری کے لیے معمول اور مرسوم  
 ہے اس کی حقیقت کو اکثر فقہانہ سمجھے اسے نذر بر نیاس کرنے روء کا حکم  
 لگے کہ اگر نذر بالاستقلال ولی کے لیے ہے باطل اور اگر خدا کے لیے ہے  
 اور ولی کا ذکر مصروف کے لیے ہے تو صحیح۔ لیکن حقیقت نذر اس کی یہ ہے کہ  
 کھانے کا ثواب پہنچانا اور حنیح کرنا مال کا واسطے روح میت کے امر سنون  
 ہے صحیح حدیثوں سے ثابت جیسے بخاری مسلم میں ام سعد ونبیہ کا حال آیا ہے  
 یہ نذر مستلزم ہوتی ہے پس اس نذر کا حاصل یہ ہے کہ بہ نسبت مثالیوں  
 لہذا کہ اسکا ثواب فلان شخص کی روح کو پہنچے لہذا ولی کا ذکر تعین عمل مند  
 کے لیے ہے نہ مصروف کے لیے۔ اور مصروف اس نذر کا ان لوگوں کے

تردیکہ اوس ولی کے متوسل لوگ ہوتے ہیں جیسے فراتہار اور خادم اور  
 رفقا وغیرہ نذر کرنے والوں کا مقصود بلاشبہ یہی ہوتا ہے اور اسکا حکم  
 یہ کہ یہ صحیح ہے اسکی وفادار اور اسولطے کہ یہ ایک ترمیم ہے جسکا شرع میں اعتبار  
 ہے ہاں اگر اوس ولی کو ملال مشکلات بالاستقلال یا شیع غالب اعتقاد  
 کریں تو اذکار کا یہ عقیدہ منجربہ شرک و فساد ہو جائیگا لیکن یہ عقیدہ دوسری چیز ہے  
 اور نذر دوسری چیز منہ رسالہ سنخ کپڑا پہننے میں اصل میں مردم کے ایک عالم  
 نے تصدیق کیا تھا حضرت شیخ ابو طاہر کردی رحمہ نے ہماری حضرت ولی  
 نسبت کو فرمایا کہ اسے دیکھ کر اسپر کچھ لکھ دین اور انہوں نے دیکھنے کے بعد  
 حاشیہ کے طریق پر کچھ لکھ دیا یہی حاشیہ اولی مولفات کی فہرست میں داخل  
 ہے۔ اس باب میں مختار یہ ہے ہر امر حرام نہیں بلکہ وقت فقط اور وہ مشہور  
 مسودہ اور مخرج اور احقر قانی کے ہوتا ہے اور جو مرتبہ کہ مسودہ گلابی سے کم ہوں  
 جیسے شجر فی پیازی وغیرہ یہ مباح ہیں اور بانات سنخ کہ اسے عاب لوگ جمع احمد  
 کہتے ہیں بالاجماع جائز ہے اسی طرح کما اودہ اور سنن سے معلوم ہو گیا کہ ہر رنگ  
 کی شوخی پر ہے نہ سرخی پر منہ لزوم کفر اور التزام میں مشرق یہ ہے کہ بعض  
 کسی مقدمہ میں وارد ہوئی کوئی شخص اسکی تاویل اور اذکار نکرنا چاہے یہ باعتبار  
 جو قواعد عربیہ و اصول راست نہ آئے اس کے مدلولی ظاہر کا انکار کرے پس  
 لزوم کفر متحقق نہوا لیکن التزام اوست متحقق ہوتا ہے مدلول نص کو مدلول نص  
 اعتقاد کرنے کے نال اسکا انکار کرے اور کہے کہ ہر چند نص اچکی ہے مگر  
 میں اس بات کو نہیں مقبول کرتا پس لزوم کفر واقع اور نفس الامر کے اعتبار سے  
 ہے اور التزام باعتبار اعتقاد منکر کے اور لزوم کفر کے یہ معنی ہیں کہ یہ عقیدہ  
 حقیقت میں کفر ہے اور مجہول لازم آتا ہے اس کے کہنے والے پر جو اسے مجہول و

و کفر نہیں جانتا منہ لولاک لما خلقت الافلاک کسی کتاب میں نظر نہیں پڑا منہ  
احادیث سے سود لینے اور دینے کی حرمت مطلقاً معلوم ہوتی ہے مگر اس  
ضرورت کے وقت جو مخصوصہ اور اسکی مثل ہو جائے کہ وہ تو نص قرآنی آجائے  
سے مستثنیٰ ہے جو حرمت میت وغیرہ میں واقع ہے اور عموم بلد ہی کو اس حرمت  
کے مخصوص ٹھہرانے کے جیسا ہندوستان میں واقع ہے۔ یہاں تک نہیں  
ہوئی عموم بلوی طہارت و نجاست میں البتہ اثر کرتا ہے نہ محل و نہ حرمت ہندو  
اجارہ کا قاعدہ یہ ہے کہ نئے واجب مندوب پر منع نہیں ہوتا اور تعلیم قرآن  
فرض کفایہ ہے اور مندوب علی التعمین پس محل اجارہ کا نہیں ہاں کسی کے  
گھر جانا اور صبح سے شام تک بیٹنا اور صاحب خانہ کے اطفال کی نگرانی کرنا  
تعلیم سے الگ ایک کام ہے اس پر اجارہ منع ہو سکتا ہے اور رقیہ قرآن  
سے کرنا سبوح ہے اس پر اجارہ منع ہو سکتا ہے رقیہ کو تعلیم پر قیاس نہ کرنا چاہیے  
اس سے تعارض دفع ہو جائیگا۔ اور وہ جو ترجمہ میں لکھا ہے کہ جرت نہ لینا  
غزیت اور لینا رخصت ہے یہ اس معنی کر ہے کہ اگر تعلیم کے وقت شرط  
نہ کر لیا جاتا اور تعلیم کے بعد اس نفث کی کسی چیز سے مکافات کرے اس  
چیز کا قبول نہ کر لینا رخصت ہے کہ بظاہر اجرت نہیں اور اس غزیت کا لینا  
کہ قطع اور کمی اجر کی جگہ ہے احتیاط اسکی مقتضی ہے اور رقی اور غنائم پر اجرت  
لینا بالاجماع جائز ہے کچھ مضائقہ نہیں۔ اور قرآن کی تعلیم کہ اجرت سے  
متاخرین نے جائز رکھا ہے تو اس تعلیم سے وہ مسلمہ ماہ ہے حسین افعال  
و مسلمہ لڑکے کی تعلیم مشروط ہو تاکہ اجارہ کا محل نہ بنے نہ دفع تعلیم  
مثلاً ایک شخص ایک شخص کے سامنے ہے اور کہے مجھ فلاں آیت سکھائی  
وہ یہ کہے کہ اس سکھانے پر میں مزدور ہوں گا تو یہ اجرت متاخرین میں سے ہے



دو وزن کے اجماع سے حرام ہے۔ مہمہ اصحاب کھف کے حق میں مذہب مشہور اور جمع علیہ یہی ہے کہ یہ لوگ زندہ ہیں امام مدنی کے ہمراہ اور ٹھیکر گئے اور انکی مدد میں مشغول ہوں گے اور اسکے بعد مر جائیں گے ولیکن صبیح الماخذ اور قوی الدلالہ دلیلوں سے یہ امر از روے روایات پایائین جاتا۔ اور تفسیر دوار مشور میں اور دوسری تفسیر دن میں جو روایات ضعیفہ ہیں اولیٰ قسم کی بولاتی ہے نظم قرآنی میں بھی اسکا اشارہ ہے اور حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کو انکی دعوت کے لیے تین آدمیوں کے ہمراہ بھیجا موضوع ہے۔ ثانیہ یاد ہے صاحب نزہۃ الشریعہ اور دوسرے محدثین نے اسے وضع حکم کیا ہے اس پر بعض ضعیف طریقوں میں وارد ہے کہ شب اسے ایمین اعظمت صلی اللہ علیہ وسلم اس جماعت پر گذرے اور دعوت فرمائی ہوئی ہے۔ نے دعوت قبول کی پھر سو گئے واللہ اعلم منہ سلم اور مذہبی میں یہ حدیث ہو کہ معاویہ بن ابی سفیان یا سعد بن ابی وقاص سے کہا ما منعک ان تب آراب جبہ کسے ابو تراب کو گالی دینے سے منع کیا ہے بعض جانب ہوں معاویہ بن ابی سفیان کے اس لفظ کی تاویل کرتے ہیں اور کہتے ہیں ما داس سے بھی کہ کس واسطے علی مرتضیٰؑ کے ساتھ کلام میں درشتی نہیں کرتا اور کیوں نہیں جہاتا کہ خاتلان عثمان سے ہاتھ اور ہاتھ صام میں ہمارے سپرد کرے لیکن سی لہجہ میں دو خدشہ گذرتے ہیں اول یہ کہ اس تقدیر پر چاہیے یا نہ کہ اسنا جہات امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ہوا ہو گا۔ اور بیخ بارو سے ملاقات سعد کی معاویہ سے ٹھیک نہیں اس واسطے کہ سعد استہائی سے موضع عقیق میں جاوے تھے جو مدینہ کے باہر ہے اور اس زمانہ میں مدینہ میں آنے کا اتفاق نہ ہوا بلکہ امام حسن رضی اللہ عنہ سے صلح کے بعد

حج کے لیے آئے اور مدینہ والوں سے ملے۔ دوسرا غنہ یہ کہ جواب سعد کا مایا  
 ذکر بت الاخرہ اس فوج سے خلافت ہے اس واسطے کہ کسی شخص کے فضائل کا بت  
 ہونا اس کی نصیحت اور نیک گوئی کا مانع نہیں بلکہ بہتر یہی ہے کہ اس لفظ کو ظاہر پر جاری  
 نہایت کاربہ کہ اس فعل ناپسندیدہ کا ارتکاب اپنی سب یا امر سب معاویہ بن  
 ابی سفیان سے لازم آئے گا و لیس ہذا بادل فارورہ کثرت فی الاسلام کیونکہ گالی  
 کا مرتبہ قتل و قتال سے کم مرتبہ ہے کیونکہ صحیح حدیث میں وارد ہے سباب المؤمن  
 فحق و قتال کفر مسلمان کو لگائی دنیا فحق ہے اور مسلمان کا مار ڈالنا کفر اور جب کہ  
 قتال و امر قتال کا صدور یعنی جس سے چارہ نہیں بالجملة اصلح یہی ہے کہ اس کو کفر  
 کا مرتبہ سمجھنا چاہیے اور طعن و لعن سے زبان روکنا چاہیے اور زمین کو لگایا جائے  
 اس شخص کے باب میں جیسے صحابہ کرام میں سے بیانی اور یہ ہر حکمہ ظاہر ہے  
 کہ وہ نہیں دنیا ساحت سے غالی نہیں جواب سوال حافظ صدر الدین حیدر آبادی کا  
 مسئلہ و حدیث الہی و اوحدۃ الشہود میں شاہ غید العزیز دہلوی قدس سرہ العزیز  
 اہل یہ کہ معنی ان دونوں کلام کے سمجھنا چاہیے پھر اوٹکی حقیقت سنا جائے و حدیث  
 کے یہ دونوں ہیں کہ ہر دو حقیقی یعنی باب الوجودیہ معنی متفقوں سے ایک چیز ہے کہ واجب  
 میں واجب اور ممکن میں ممکن ہے اور جوہر میں جوہر اور عرض میں عرض اور یہ چھ  
 ذات ہیں نہیں ہونے جیسے آفتاب کی شعاع کے پاک و ناپاک پر پڑنے سے  
 نفی ذات پاک سے ناپاک نہیں ہوتی اور یہ مسئلہ فی نفسہ حق ہے کیسے طبع نفس کے خلاف  
 نہیں اس واسطے کہ مرتبہ ان وجود کے مراتب سے ایک حقیقت اور حکم ہوا کہ  
 ہے اور شرع غیر لایف اس مرتبہ کا حکم بیان کرتی ہے بعض کو ہادی بعض کو حلال  
 بعض کو واجب الاطاعت بعض واجب الایمان بعض کو حلال بعض کو حرام  
 کو پاک بعض کو ناپاک کتنی جہاں کو تہذیب لوگ جلتے ہیں کہ یہ اختلافات ذات





ہے واللہ تعالیٰ اعلم و ملکہ اتم و احکم

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال مرزا حسن علی صاحب کبیراٹ سے مولانا شاہ عبدالغفر صاحب قدس سرہ  
الغفریہ کی خدمت میں مذاہب اہل حق میں قول بدار باطل ہے چنانچہ تفصیل تمام دلائل  
مقتضیہ اور براہین نقلیہ کی حدیث اور تفسیر کی کتابوں میں درج ہے اور حضرت محمد  
المحدثین امام المنصفین جناب شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کے کلام میں  
کتاب ہیبات میں ثبوت ہذا کا جو مذکور ہوا کس معنی سے سمجھنا چاہیے اور کون سے  
عمل صحیح پر اسے محمول کریں کہ کتاب وسنت کے مخالف نہو ہیبات کی عبادت  
یہ ہے۔ ارادہ اور قیام سے حوادث اس تجلی سے فوارہ کی طرح جوش مارنے میں  
اور ادنیٰ حوادث کا میرا وہی ارادہ ہے اور اس ارادہ کے دوسرے اسباب  
میں بعضے چھپے ہوئے ہیں جیسے قوائے کوکبیہ اور افلاک اور طبقہ کلیہ کہ مدبر جنس  
الکبریت اور بعضے ظاہر جیسے ملا علی کی دعائیں۔ اور جب حوادث نیچے آنے میں نفع  
ہو جانے میں اور اس متوطن محو واثبات اور سوانح میں واقع ہونے میں اور یہی  
تجلی ہے کہ اولاد آدم کو معاوضہ کھے گی اما ما فال اور امام مغربی نے تفسیر عالم التزلزل  
میں بحث آیا بحوالہ ما یشاء وثبت وعذہ ام الکتاب میں نقل فرمایا اور محدثین  
سے جو موم ہذا کا ہے کیا ہو گا اور اس کی عبادت یہ ہے عن عمر ابن سعود رضی اللہ  
عنہما قال لا بحج السعادة والسعادة البضانی محو الرزق والاحل وثبت ما یشاء عن  
عمر رضی اللہ عنہ انہ کان یطوف بالبيت وھو یسکی ویقول اللھم ان کنت کتبتنی  
فی اہل السعادة فانتبتی فیہا وان کنت کتبت علی الشقاۃ فامحی واثبتی فی اہل  
السعادة والمغضرت فانک نحو ما تشاء وثبت وعذہ کرام الکتاب وثبت ابن سعود  
فی بعض الاثار ان الرجل یكون قد بقی لہ بن ثمرہ یملنون لہ قطع رحمہ فیرداسے

ثلثۃ ایام والرجل متدیکون یعنی بن عمر و ثلثۃ ایام فیصل رحمہ فیہ دسے ٹلثین سنتہ انتہی  
حضرت عمر وابن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ اللہ نیک بخنی بد بخنی کو بھی  
جانتا ہے پھر روزی اور اجل کو اور جو چاہتا ہے رکھتا ہے عمر رضی اللہ عنہ سے روایت  
ہے کہ وہ بیت اللہ کا طواف کرتے اور روتے جاتے اور فرمایا اے اللہ  
اگر تو نے نیک بخنی والوں میں لکھا ہے تو او میں مجھے ثابت رکھ اور اگر بد بخنوں  
میں لکھا ہے تو او میں سے مجھے مٹا دے اور نیک بخنوں اور مغضت والوں میں  
لکھ دے تو جو چاہتا ہے مٹاتا ہے جو چاہتا ہے رکھتا ہے ورنہ ہم اہل کتاب  
ہے اور اوسکی مثل ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے ہنس کر فرمایا میں آیا ہوں کہ انہی کی  
عمر ۳۰ سال رہ جاتی ہے پھر وہ رحم کرتا ہے تو تین سال کو تین دن کرایا جاتا ہے  
اور کسی آدمی کی عمر میں سے تین دن ہجالتے ہیں پھر وہ نیک رحم کرتا ہے تو  
اوسکی تیس سال کر دیے جاتے ہیں انتہی۔ پس محمودانیت سے جو بہانہ  
موسم ہے پہلی حدیثوں میں اور زیادتی صلہ رحمہ کی ہے نہ کہ کوتاہی قطع رحم  
کی وجہ سے دوسری حدیث میں کیا ہے اگر اسکو قصاص معلق و مہم پختہ  
کر میں تو تکلف سے قائل نہ ہوگا۔ جواب مولانا شاہ عبدالغنی صاحب تلمذ  
دہلوی بہ کتاب جمہات میں تجدد ارادہ کے معنی سے واقع ہے جو ہر اکسے ناسخ  
ہے اور بخاری میں حدیث میں انہی گننے کوڑہی کے جو آیات اسی معنی سے  
ہے اور یہ معنی تجدد ارادہ کے مذاہب حق کے مخالف نہیں ہے اسواسلئے  
کہ اہل سنت ارادہ کو صفات قدیمہ ازلیہ حق کے مخالف نہیں ہے اسواسلئے  
تعلقات کو حادث جانتے ہیں اور شاہ ولی مسابب کتاب ہیات و ردہ  
کتابوں میں ارادہ کو مرتبہ ذات حق قدیمہ ازلیہ سے جانتے ہیں اور سنی  
اعظم میں اسے حادث ثابت کرتے ہیں پس ارادہ کا قدیم ہونا مرتبہ ذات قدیمہ

اور حدوث ارادہ ذات سے متاخر مرتبہ میں ہے کہ مرتبہ تجلی اعظم کا ہے اور  
بب کہ حد و سب و قدم دوم مرتبہ میں واقع ہوئے مخالف اوٹھ گیا۔ سچ ہے مرتبہ  
تجلی اعظم کو جانے والا بڑا شخص ہے اور علماء و ظاہر نہیں جانتے ہیں اور ثبات  
نہیں کرتے ہیں پس نزدیک اوہنوں کے حدوث ارادہ کو کسی مرتبہ میں کیا ہے  
نہی بلکہ تعلق اوسے ارادہ قدیمہ کو حادثہ جاننا اور یہ قریب نزاع لفظی کے  
ہے اور آئیہ کریمہ میں بھی اشارہ اختلاف مراتب کا معلوم ہوتا ہے کہ واسطے  
کہ فرمایا یمحو اللہ ما یشاء و یثبت یعنی محو کرتا ہے اللہ جس شے کو چاہے  
ہے اور ثابت رکھتا ہے جس شے کو چاہتا ہے اور یہ فرمایا و عند  
انہ الکتاب یعنی نزدیک اللہ تعالیٰ کے ام الکتاب ہے یہ آیت  
صریح دلیل رہتی ہے اوپر اوس کے کہ محو اور اثبات ایک جگہ ہے اور ام الکتاب  
دوسرے مرتبہ میں ہے اور بیچ دونوں اثر حضرت محمد و ابن مسعود رضی اللہ  
عنہما ہی دفع تخالف ساتھ اختلاف دو مرتبوں کے سمجھ سکتے ہیں علماء  
ایماہر ساتھ تغنائے معلق اور مبہم کے دفع تخالف کرتے ہیں اور اس میں  
کچھ تردد نہیں ہے کہ واسطے کہ وہ نہیں ثابت کرتے ہیں کوئی مرتبہ سوا  
ذات۔ مقدمہ الہیہ کے لیکن علماء و صوفیہ نے جب کہ ثابت کیا تجلیات  
کہ وہ مرتبہ تجلیات کا متاخر ہے مرتبہ ذات سے تو ممکن ہوا انکو کہنا  
ساتھ حدوث ارادہ کے اس مرتبہ تجلیات میں اور اس میں کوئی قباحت  
نہیں لازم آتی اور بیچ کتاب سماعت اور دوسرے اور دوسرے تصانیف  
ان کے ثبات ارادہ قدیمہ اس مرتبہ میں مفسلاً مذکور ہے چنانچہ بعد از  
ہذا واضح ہو گا۔

ال مرزا علی صاحب کا شاہ عبدالغیر رحمۃ اللہ علیہ سے نزدیک اہل حق

یعنی اہل سنت و جماعت کے صحیح و ثابت ہوا ہے دلائل نقلی اور عقلی سے کہ ماسوی  
 انبیا و رسل و ملائکہ علیہم السلام کے معصوم ہونا کی ایک مین ثابت نہیں ہے  
 یہاں تک کہ اگر کسی کو معصوم کہیں تو درست نہیں ہے اور اسی واسطے علماء  
 اہل اسلام اور علماء رحمہم اللہ کسی کو معصوم کہنا سوا انبیاء اور ملائکہ علیہم السلام  
 کے جائز نہیں رکھتے ہیں پس وہ جو کچھ جناب غلام الدین حضرت شاہ ولی اللہ  
 صاحب قدس سرہ الغریز نے یقیناً تانبہ وغیرہ میں صفات اربعہ کہ  
 عصمت اور حکمت و زمامت و طنت ماطنہ ہیں، اسطے حضرت  
 ایضہ اثنا عشر علیہم السلام کے ثابت کیا ہے اور آئیے یہی ان ان  
 چہارگانہ کو اس رسالہ میں کہ سچ بیان اہل فادات کے اندر انما شہ  
 کے ساتھ تالیف فرمایا ہے لکھا ہے او سکون سے محل پر بھیج جائیے  
 کرنا اور کونسی دلیل کتاب اور سنت اور اجماع سے اوپر اسکے ہے  
 او جواب مخالف اس قول کا کہ مذہب اہل سنت اور جماعت میں یہ ہے  
 کیا ہوگا اور باوجود اسکے خلاف فضیلت خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم خصوصاً  
 حضرات پیغمبر کے ہوگا حالانکہ یہ مسئلہ تفصیل جمع علیہ اہل سنت و جماعت  
 نزدیک شخص معتمد کے اور علاوہ اسکے خود جناب افادت مابہدایت  
 انساب حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے ساتھ ہزار ضبط اور ربط اور  
 طہراق تام کے اس مسئلہ تفصیل خلف ثلاثہ خاصکہ شیخین رضی اللہ عنہم کو  
 ساتھ دلائل نقلی اور عقلی اور کشف اور الہامات کے ساتھ تقریر دانی اور  
 مثال شافی اور ترتیب کے تحریر فرمایا ہے پس جواب مخالف اور تعارض  
 اس مسئلہ تانبہ متعلق علیہا کا ساتھ اس مسئلہ غریغہ تانبہ کے نہ ہوگا  
 جن معنی اہل سنت اور جماعت کے کیا ہوگا۔ بیان کرد۔

مذہب اہل سنت



**جواب** اجرا باد۔ جواب از مولانا ممدوح یعنی مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب  
 عصمت اور حکمت اور جاہت نزدیک صوفیہ کرام کے معنی میں ہوتا ہے۔  
 کہتے ہیں خصوصاً در کتب مصنفہ حضرت والد ماجد قدس اللہ سرہ میں  
 فصل مذکور میں اس وقت بسبب شدت بیماریوں کے ممکن نہیں کہ ساتھ  
 تہیہ مقدمات کے لکھا جاوے اگر کتب مصنفہ انہوں کے موجود ہوں  
 مطالعہ کریں عامہ ہدایا اور شرح اقسام تصانیف شاہ محمد عاشق بھلتی قدس اللہ  
 سرہ اگر ملے اس سے تشفی ہو جائیگی حاصل کلام موافق علماء ظاہر کے انت  
 میں جواب لکھا جاتا ہے عصمت دو معنی رکھتی ہے اول متمتع ہونا صدور  
 گناہ کا باوجود قدرت کے اوپر اوسکے اور یہ معنی باجماع اہل سنت کے  
 نام حضرات انبیاء اور ملائکہ علویہ کے ساتھ ہے۔ دوسرے نہ صادر  
 نہ لگناہ کا مانع حواضہ دور اوسکے کے غیر لازم ہونے کسی قباحت کے  
 و اس معنی کو نزدیک صوفیہ کرام کے محفوظیت کہتے ہیں اور ساتھ اسی معنی  
 کلام صوفیہ میں سوال عصمت کا واسطے اپنے آیا چنانچہ در اول دعا کذب البحر  
 میں واقع ہوا یعنی سوال کرتا ہوں میں تجھ عصمت کا حرکات اور سکناات اور  
 ارادات اور خطرات میں آخر عبارت تک یہ معنی خاص ساتھ انبیاء علیہم السلام  
 نہیں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ واسطے اہلبیت اپنی لکھ خدا  
 سے چاہا ہے ساتھ قول اپنے کے یعنی اے اللہ دور کر اہل بیت سے  
 گناہ کو اور پاک کر او کو پاک کرنا کر کے ساتھ اس معنی کے ہے۔ اویج  
 حق حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے وارد ہوا ہے یعنی شیطان بہا تھا ہے عمر  
 سے اور یہی وارد ہوا تحقیق حق جاری ہوتا ہے اور زبان اور قلب عمر  
 سے اویج حق صیب رومی رضی اللہ عنہ کے واقع ہوا اگر خوف خدا کو نہ نہیں

مقصود رہتا پس کچھ اس میں اشکال نہیں ہے اور حکمت علی علم نافع کے ہے  
اگر کتاب سے حاصل ہوا اور اصطلاح صوفیہ کرام کی اور حکمت نہیں کہتے  
ہیں بلکہ علم اور فضیلت نام رکھتے ہیں اور اگر علم بطریق و ہیئت فیض یعنی  
باطنی کے اور پر دل کسی شخص کے واقع ہوگا اور حکمت کہتے ہیں - یعنی  
دیہن اور حکمت اور تصفیہ مقدمہ اور ہر پیغمبر کو دیہن سے حکمت اور  
علم خواجہ غلام متعلق ساتھ عقاید کے ہوا اعمال یا اخلاق کے اور یہ معنی  
بہی مخصوص ساتھ انبیاء علیہم السلام کے نہیں ہے یعنی تحقیق دیہن سے لقمان کو  
حکمت یہ کہ شکر کرے تو اللہ کا بدلہ سکے - بیان بعض حکمت اور ہون سے  
ہے سچ ہے جو کہ اس موقع سے ساتھ وحی کے آئی وہ مخصوص ساتھ انبیاء  
علیہم السلام کے ہے و سب یعنی فیض باطنی اہم ہے نبی اور غیر نبی اور میں  
شریک ہیں اور اس واسطے حدیث شریف میں وارد ہے یعنی میں مکان حکمت  
کا بیون اور علی دروازہ اور سکا ہے اور بیچ روایت مشہور کے یعنی میں شہ علم  
کا بیون اور علی دروازہ اور سکا واقع ہوا اور علم سے اس مقام میں ہی معنی  
ہیں اور جانت کے یہ معنی ہیں کہ بعض بندوں اپنے کو حق تعالیٰ ساتھ کسی  
وجہ معاملہ کے ظاہر کرتا ہے واسطے دفع طعن معاندین اور ہمہنین مایوس  
کے اور نگہبانی بیچ راہ پانے پادشاہوں اور امرا کے بیچ حق محبوبوں اور  
مغزز لوگوں کے - اور یہ معنی بیچ حق دو شخصوں کے انبیاء علیہم السلام  
اولی العزم کے نص قرآنی سے ثابت ہے پہلے بیچ حق حضرت موسیٰ علی نبیاء علیہ الصلوٰۃ  
والسلام کے جبکہ اونکو بنی اسرائیل تہمت بڑے دشمن ہونے اور مہر و ص  
ہو نیکی کی فرمایا اللہ تعالیٰ ایمان والوں سے ہم مثل ان لوگوں کے جنہوں نے  
تکلیف دی موسیٰ کو پس پاک کہہ اللہ نے اسکو اور سب سے جو موسیٰ کے

حق میں کہتے تھے اور تہا موسیٰ وجہ حق تعالیٰ راضی ہوا تہمت کر سنبی  
اسرائیل سے موسیٰ علیہ السلام پر اگرچہ وہ تہمت کوئی قباحۃ شرعی نہیں کہتی  
تھی۔ دوسرے بیچ حق بیسی علیہ السلام کے کہ یہودیوں نے بیچ حق انہوں  
کے تہمت زنا زانی کی زبان پر لائے اور کلام ارت اوکے نے عین شیر خوار  
میں اور تہمت کو دور کر دیا یعنی وجہ ہو کا دنیا و آخرۃ میں اور ہو کا مقربین  
و گاہ ایزدی سے اور کلام کربہ آدمیوں سے جس وقت گود میں ہو گا اور  
دعوت اسلام کرے گا حالت کہوت میں آخر عبارت تک اور یہ معنی بیچ حق  
اکثر ادلیا کے ثابت ہوا اول بیچ حق ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے کہ فرمایا  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تحقیق اللہ ناپسند فرماتا ہے اوپر اتوں  
آسمان کے کہ خطا کرے ابو بکر زکین پر دوم بیچ حق علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ  
کے کہ دعا کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یعنی اے اللہ راہ دے  
حق کو جس راستہ علی چلے اور یہ فرمایا چلا او سکوا اس راستہ میں جہاں حق سوا  
و معنی فطنت باطنیہ کے یہ ہیں کہ حق تعالیٰ بعض بندوں اپنے کو مخصوص کرے  
کہ وہ فیض الہی اولاً بالذات وہ ہوں اور اون سے دوسروں کی طرف  
وہ فیض منتقل ہوے گو ظاہر میں کسی نے اون سے سیکھا نہ مثل شعاع آفتاب کے  
کہ روزن سے گہر میں جاوے پس اولاً وہ روزن روشن ہوا اور بواسطہ اسکے  
کام میں بین گہر کی روشن ہوین اور او سکوا (قطب ارشاد) کہتے ہیں بخلاف  
قطب مدار کے حاصل کلام اشارات صفات اربعہ کا وقت تحقیق کے یہ مخالف  
مذہب اہل سنت کے ہے کہ ظاہر میں اطلاق ان لغتوں سے دوری اختیار کریں  
اور نہ مخالف تفضیل شیخین کہ جمع علیہ صیح اہل حق کے ہے کہ واسطے کہ مدار  
تفضیل کا اور زیادہ ہوئے ثواب کے ہے نزدیک حکماء اہل شریعت کے

اور ہو سکتا ہے کہ خدا تعالیٰ بعض بندوں اپنے کو خاص ساتھ ثواب زیادہ کے  
 کرے ہر چند فضائل دوسرے اور صفات کمال دوسروں میں اتنے زیادہ ہوں  
 و مصنف کتاب لمعات قدس سرہ نے مدار تفصیل شخین کا بوجہ مشابہ ہونے اور انکو  
 انبیاء علیہ السلام سے سیاست امت اور رفع مغیبات اور ترویج دین اور نگاہ  
 رکھنا آدمیوں کا بدعت اور جاری کرنا جہاد اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر  
 میں اور ظاہر ہے کہ زیادتی نہیں کی ان امور میں اوضح من الشمس اور امین بن  
 الاسمی ہے اور اس واسطے کہا اکثر متکلمین نے تفصیل نزدیک ہمارے ساتھ توفیق  
 کے ہے نہ ساتھ فضائل کے سوال مرزا حسن علی صاحب کا۔ کتاب مواقع  
 موبقہ جو رد و افاض میں ذلیل کرے اللہ تعالیٰ او کو تالیف نصرا اللہ کا بلی کی ہے  
 ملاحظہ شریف میں آئی یا نہیں اور بعد اسکے کہ ملحوظ نظر فیض اثر کے ہوئے  
 فرق بیچ تصنیف او سکے اور تصنیف جناب افادت مآب کے تحفہ اثنا عشریہ  
 سے کیا ہے اور معاندین اس ملک کے خصوصاً رد و افاض ذلیل کرے اللہ او کو  
 بطریق یہودہ گوئی کے بہت شور و غلبہ کرتے ہیں کہ کتاب تحفہ اثنا عشریہ  
 ترجمہ مواقع موبقہ کا ہے ہر چند سوال اس معنی کا ہم مذہبان مخلص کو لاطال  
 اور یہودہ معلوم ہوتا ہے اور ظاہر باطل دکھائی دیتا ہے اور جو کہ علم سے  
 اکہبی رکھتا ہو گا اس خبر کو حضرت سے مخالف جائیگا لیکن بعض اشخاص نے  
 مجھ کو بہت تنگ کیا ہے اس واسطے اس امر نا پسندیدہ کو بامست سیم و اشقی  
 جناب مالی کا جانا گیا۔ جواب۔ از شاہ صاحب نہ دست۔ در وقت  
 تصنیف تحفہ اثنا عشریہ کے کتابوں اہل سنت سے کہ بیچ رو مذہب شیوہ  
 کے اور کتابوں شیوہ سے بیچ رو مذہب اہل سنت کے تالیف ہوئیں بہت قیم  
 کی ملین۔ قسم پہلی بیچ مجاہد اس مسئلہ خاص یعنی اثبات خلافت

خلفاً وثلثہ اور اسکے رد کے مثل نو افضل الراضی و مرافق الراضی و صواعق  
 محرقہ و شرح تجرید طرف سے اہل سنت کے - اور مصائب الغوامب اور الوہیات  
 الدور و انہما الحق و سفینۃ النجاة طرف سے شیعہ کے قسم دوم وہ کتابیں ہیں کہ بیچ  
 مسئلہ امامت اور شروط اور سبکے اور موافق اور اسکے ساتھ تفصیل کے تصنیف  
 ہوئے ہیں مثل بحوث امامت کے بیچ شرح مقاصد و شرح موافق و طالع الانوار  
 و اربعین کی طرف سے اہل سنت کے - اور تصانیف علامہ علو حدائق موبقہ بیچ  
 رد صواعق محرقہ اور معاد طرف سے شیعہ کے قسم تیسری وہ ہیں کہ تمام مذہب  
 شیعہ کو یہی الہیات اور یہی معاد اور یہی امامت اور یہی روایت احادیث اور  
 یہی اصول میں رد کیا ہے مثل البطل الباطل و صواعق موبقہ تالیف نصرانی کابلی  
 کی طرف سے اہل سنت کے - و منہج الحق علامہ علی درحقات الحق قاضی نور اللہ  
 شوشتری کی طرف سے امامیہ کے یہ تین قسم کی کتابیں وقت تالیف تحفۃ  
 اثنا عشریہ کے موجود اور مختصر تہدین او سوقت میں ترتیب صواعق کی بہت پسند  
 ہوئی اس ترتیب سے اس کتاب میں کلام واقع ہوا اور احقاق الحق اور ابطل  
 الباطل بھی یہی ترتیب رکھتی ہیں لیکن صواعق بہت مختصر اور خوشنما دیکھی گئی لہذا  
 اسکو اختیار کیا گیا مگر بحث قولاً و تبرا و سمین نہ تھی اور شرح حدیث الثقلین  
 بھی نہ تھی اور مسئلہ انکار ثبوت و اتحاد کہ لازمہ مذہب شیعہ کا ہے شرح اور ربط  
 سے اس میں تنہا یہ ابواب زیادہ کئے گئے اور باب مطاعن اور جواب  
 اسکا ہرگز اس کتاب میں مذکور نہیں اور یہی صواعق من الکفا اور دلائل  
 کلامیہ کے کیا اور روایات کو کتابوں سے بہت کم لایا بیچ تحفۃ اثنا عشریہ کے  
 اور دلائل کلامیہ کو رد کیا اور کثرت سے روایات کتبہ امامیہ سے لئے  
 گئے ہیں اس کتاب کو مصنف ترتیب کے لحاظ سے نہیں کہہ سکتے ہیں بلکہ اس کتاب میں

کہ موافق کو طوائع و مسلم کو مختصر الاصول ابن حاجب سے ماخوذ سمجھیں اب  
 فرق واقع ہوا دونوں کتابوں میں نظر تامل سے دیکھیں تا یہ خیال بالکل  
 دور ہو سکے اور باوجود اسکے طعن معاذین اور ماسدین اور وقت فقیر پر متوجہ  
 ہو سکتے ہیں کہ اس فقیر نے دعویٰ تصنیف اس کتاب کو موجب فخر اپنے  
 کا جانکر از روئے تقریر یا تحریر کے کہ کیا ہو معلوم ہے کہ اس کتاب کو تصنیف  
 حافظ غلام ملیم ابن شیخ قطب الدین احمد ابن شیخ ابو الفیض کو کی لکھا ہے متنبہ  
 اگر منظور دعویٰ نسبت اس کتاب کا ساتھ اپنے ہونا کس واسطے اخفا ساندہ  
 ناموں فیہ معروف کے کرتا میں بلکہ اب بھی ہرگز اپنے ساتھ اس کتاب کی نسبت  
 کرنے سے میں خوش نہیں ہوں سچ ہے اگر تفسیر فتح العزیز اور مثل اسکے  
 تصانیف کو اگر فقیر کے ساتھ نسبت کریں باعث شاد ماقی دل کا ہوتا ہے  
 غرض کہ منظور رو اس مذہب کا تھا کہ آدمی اس کتاب کے دیکھنے سے اس  
 اعتقاد میں سست ہو جاوے یا ترک کریں الحمد للہ کہ یہ معنی حاصل ہوا اور یہی  
 اگر تامل کریں رافضی کو ہرگز موقع نہ ملیگا کس واسطے اگر یہ کتاب ترجمہ صواعق  
 کا آخر اثبات مذہب اہل سنت کا کرتے ہیں اور رد مذہب روا نظر ہو کر کیا کام  
 اس امر کی تفتیش سے کہ کہنے والا کون ہے جواب چاہیئے لکھنا اس طعن سے  
 جواب نہیں ہو سکتا ہے سچ ہے بعض اہل سنت کہ انہوں کو میری نسبت کے  
 ساتھ اس کتاب کے مشہور ہوتے ہی حد نہ پوش مارا ہے چاہتے ہیں  
 کہ کتاب کی نسبت اس فقیر کے ساتھ نہ رہے اور انکی بات کا جواب پہلے گزر چکا  
 فقیر دعویٰ اس کتاب کا نہیں کرتا ہے اور فخر نہیں چاہتا ہے منظور فقیر  
 غرض ان مقدمات سے گذرنا اس نئے طریقہ کا ذہنون عقلمندوں اور طالان  
 صواب پر تھا الحمد للہ کہ حاصل ہوا سوال غشی ذوالفقار علی خان کھانا

شاہ عبدالعزیز صاحب سے پہنچنا رسول اللہ ﷺ کا واسطے ہدایت عالم اور دعوت اسلام کے ہے اور نازل ہونا قرآن کا زبان عربی میں واسطے ہوتا ہے اور سمجھنے اہل عرب کے باریکیوں اور سکے کو پس یہ قرآن واسطے آسانی دے یا منت کرنے اہل عجم و فرنگ و ہند و سند و بنگالہ وغیرہ اقالیم و جزائر و نیادور کے کہ زبان متغایر اور لغات مختلفہ رکھتے ہیں یہ کافی نہیں ہے بلکہ اصلاً انہم ادنیوں کا ساتھ عبارت اور معانی اور سکے نہیں پہنچتا ہے اور زبان اکثر اقوام اطراف اور کوہستانیوں سے باوصف سعی اور کوشش سیکھنے کے تلفظ کا نام اللہ کا صحت کے ساتھ ادا نہیں ہوتا ہے اور یہی دعوت اسلام صحیح و منت پیغمبر خدا و خلفائے برحق اور کج کے اکثر ساکنان اقالیم اور اطراف عالم مثل سیو و میال وغیرہ کے نہ پہنچے اور اسکے جد بھی سلسلہ جنابی دعوت اسلام کی انہوں کو نہ ہوئی پس اتمام حجت مثل ساکنان دیار عرب کے ان اقوام پر نہیں باقی باقی ہے خدا سے تعالیٰ اور پر تمام بندوں اپنے کے رحیم اور نصف ہے اور کسی کو زیادہ طاقت اور سکے سے تخلف نہیں دیتا ہے اس صورت میں دعوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کی انکو نہیں پہنچی اور کتاب ادکامی جہت سہولت فہم ادنیوں کے نازل نہیں ہوئی مواخذہ میں فیما کہ مروی ہے داخل ہوں یا نہ ہوں اگر ہوں۔ جواب وہ شیعہ کہ اوپر اسکے لازم آئے ہیں مخفی نہیں ہے۔ ہر چند آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعوث ہوئے واسطے ارشاد اور ہدایت ساکنان جمیع اطراف اور شہر دن اور جزائر اور کوہستان کے لیکن بعثت پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جن اور اہل عرب کے تھی۔ اور بواسطہ عرب کے طرف دوسروں لینے قاریں اور روم کے اور بواسطہ دن کے طرف مسند اور ہند کے اور اسی طرح ساکنان جزائر و کوہستان

کی طرف پس نازل ہونا قرآن کا زبان اور لغت اور طرف کلام عرب میں اور عاجز کرنا اور  
 معارضہ قرآن سے اختیار فرمانا ضرور ہو اتنا عرب بخوبی وقایق اس کلام اور معانی کر  
 ساکنان عراق اور عجم اور خراسان کو سمجھا دین اور وہ سندھ اور ہند اور ترکستان  
 کو ہر طرح پر ایک دوسرے کو سمجھا دین اور اگر برعایت ہر قوم کے قرآن کو لغت  
 ہر قوم کے نازل ہوتا اختلاف درمیان میں ہوتا اور بل دروازہ لا تحریف اور زیادت  
 اور نقصان کا کھل جاتا اول وہ ذات کہ قرآن اور سپر نازل ہوتا یعنی ذات منظم آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز معانی اور لغات مختلفہ دوسرے قوموں کو بلکہ خارج حرف  
 و لہجہ کلام ہر فرقہ کو نہ جانتے پس تبلیغ اس کلام مجہول اللفظ والمعنٰی کی کس طرح  
 متصور ہوتی مثلاً اگر ایک شخص عربی نثر اد کو کتاب پدماوت تعلیم کریں اور  
 کہیں کہ فلان آدمی کو سمجھا ممکن نہ ہو دے کہ سمجھا سکے اور اگر برہمنوں مشق کرے  
 ہرگز خارج اور لہجہ لغت اس کتاب کا دریافت نہ کر سکیگا اگر کوئی کہوے کہ جیسے تعلیم  
 انہی کی بنسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واضح ہوئی پس یہ تعلیم جو رسول اللہ کو  
 کی گئی خرق عادت تھی اتنی قسم سے تعلیم خارج اور لہجہ اور الفاظ ہر لغت کے ساتھ  
 با آنحضرت بطریق خرق عادت کے ہوتی۔ کہتا ہوئیں کہ آنحضرت کو اتفاق ملاقات کا ساتھ  
 قوم دوسرے کی مدت العمر ہوا اور یہ معنی چچ علم الہی کے ثابت تھا پس بطریق خرق عادت کے  
 تعلیم ہر لغت کی مناج اور بیکار ہوتی غرض کہ حکمت الہی فی اسی طریقہ کو اختیار فرمایا کہ ظاہر ہوا اگرچہ ہم  
 اوپر اس امر کے کہ اثبات نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور برفاسق زمانے کے کہتے تھے  
 جو کہ اس وقت میں موجود نہ تھے اور اوپر غائبین مکان غیر واقفین یعنی جنگو  
 نبی اور جائے نبی سے خبر نہ تھی مثل اعجاز قرآن کے کس طرح ہو گا۔

**جواب۔** اس کا یہ کہ امام رازے اور دوسرے علمائے کلام  
 نے لکھا ہے کہ اثبات نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا چچ اس وقت کے



کہ تکلیف بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہر ہوئی اعجاز قرآن نہیں ہے بلکہ اب دو طریقے ہیں واسطے اثبات ثبوت کے اول یہ کہ طریق تواتر کے ہر قرن میں کر دیا نقل کرنے والوں نے معجزات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مثل اعجاز قرآن و شوق القہر و تسلیم حجر مدر و اطاعت عمار و اشجار و زیادتى طعام و شراب و لبخن آمدن آہود شتر و گرگ و سوسمار کے کہ سب وہ بیچ کتابوں حدیث کے تین ہزار سو اسے اعجاز قرآن کے پہنچو ہیں بیان کئے ہیں نزدیک ہر قوم کے ثابت کئے جاوین اور فائدہ تواترات کا کہ علم بدیہی قبیل متفق علیہ سے ہے پس نزدیک اوہوں کے بطریق ہدایت کے وجود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بعثت آنجناب کے بلکہ احکام شرعیہ متواترہ ہی ثابت ہون گے بالاتفاق اور امور ماضیہ میں طریق ثبوت علم کا یہی ہے اور ہونا نوشیروان اور حاطم طائی و سکندر و خلافت بنی عباس اور آنا سلطان محمود غزنوی کا ہند میں نزدیک ہندوؤں کے کس طرح ثابت ہوا سو اسے اس طریق کے اور کوئی طریق نہیں ہے۔ دوم وہ کہ اب حاجت اثبات ثبوت کی نہ ہی کس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے اور لاکھوں آدمی رہنمائی اور صحبت آنحضرت سے خدا کی طرف متوجہ اور مشغول عبادت اور اطاعت الہی میں ہوئے اور گناہوں سے پرہیز کیا تقویٰ کو امر لازم ہے سمجھا۔ اور طہارت اور اخلاق نیک اور آداب تحسن کو حاصل کیا۔ اور عبادت اور طاعت اور گناہوں سے اور ظلم سے پرہیز اور لزوم تقویٰ اور طہارت اور اخلاق نیک اور آداب تحسن اور رعایت حقوق نزدیک ہر قوم کے مستحسن اور پسندیدہ ہے اور اسکو ہدایت جانتے ہیں پس جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعویٰ یدایت خلق اللہ کا فرمایا

وہ ظاہر ہوا پس حاجت اثبات نبوت کی نہ ہی کہ معنی نبوت کے یہی ہیں پس شئی موجود کے واسطے حاجت بیان نہیں ہے اور یہ دونوں طریقے نزدیک ساکنان جزائر و جبال و پیگو و نیپال کے متحقق ہے اگر بالفرض کوئی انہوں میں ان دونوں طریقوں سے محروم رہے حکم اہل فطرت کا ہوگا اختلاف مذاہب پر جیسا کہ سچ کتب اصول مثل مسلم و عسدی کے شروع اور مبسوط ہے۔

**سوال** - از روئے اخبار و تواریخ و آثار کے بخوبی ثابت ہے کہ سچ ہندو کے اوتار کثیر کہ قوم ہنود او کو خالق اور بعضوں کو مقتدی اپنا جانتے ہیں کہ سچ اور راجی باشوکت و قوت اور خلعت بہت ہو ابتدا سے پیدائش سے کون پیمبر اس قوم پر بھیجا گیا اور کون سی کتاب واسطے ہدایت اور نگر زبان بنا یا دوسری زبان میں نازل ہوئی ہے یا نہیں اور سچ صورت نہ ہونے کے سبب اسکا کیا ہے۔ **جواب** - آیۃ قرآنی اور نہیں ہے کوئی قوم مگر گذر این او کے ڈرائیوالا وہ ہے کہ سچ ہر امت کے ڈرانے والا گذرا ہو کہ برس کام اور حقوق کے تلف کرنے سے ڈراے عام اس سے کہ ڈرائیوالا انبیاء سے ہو یا علمایا و عظیمین یا اولیاء و خدا شناسین سے اور اگر احوال مختلفہ مثل روم و حبش و ترکستان و خطا و فتن سے جستجو کئے جاوین ہرگز نہ کسی پیمبر کا نہیں دیتے ہیں کہ سچ اون بلاد کے گذرا ہو بلکہ معنی نبی کو پہنچان سمجھتے ہیں اعتقاد و عظمت و بزرگی عبادت و زیاد و دتارکان دنیا و خلوت نشینوں کی انکی طبیعت میں مضبوط ہے اور معاملہ حضرت حق کا ہر فرقہ کے ساتھ مختلف ہے اختلاف استعدادات کے اور اختلاف علوم مخدوہ انہوں کے سچ ملک عرب کے میں سے لیکر شام و مصر تک ایک رنگ ہدایت

الہی نے ظہور فرمایا انبیاء اور رسول کو مبعوث فرمایا اور ان کے ساتھ برعزے پیدا کئے  
 اور کتابیں نازل فرمائی کہ واسطے کہ اہل اس ملک علم غیب کے آئینہ کو اگرچہ بعض نشتر سے طرف بعض  
 کے ہو کہ بسبب بعد بکافی یا بعد زمانی کے ساتھ اسی طریقہ کے جانتے تھے کہ کوئی قاصد  
 اسے اور پیغام زبانی ہو چکا یا کوئی خط ہمراہ اپنے لائے یا ان نشان صدق اوس قاصد سے  
 طلب کرتے تھے جیسا کہ امرا اور ملوک اور سلاطین میں اب بھی مروج ہے کہ کوئی فرمان یا  
 کسی مقدمہ علیہ اپنے کے ساتھ پہنچ رہا ہے اور واسطے تصدیق اوس کے بعض چیزیں مفصل  
 ہلکی اور سبکی اور فوج کے ہمراہ اوس کے دیتے تھے پس واسطے اہل یاریہ کے طریقہ ہدایت کا وسیلہ  
 مقرر ہوا اور سنو کو جو یہ طریقہ مقدمہ علیہ تھا بلکہ ظہور غفرت حق کا پیچ بعض چیزوں کے اور کلام کرنا  
 ساتھ زبان حق کے ساتھ اوں بافعال کے کہ مخصوص ساتھ مرتبہ الوہیت کے ہیں غوارق عادات اور  
 حکمرانی سے مخلوقات میں نیابت حق جانتے تھے لہذا ہنود کیلئے اس وضع کا معاملہ ظاہر ہوا اور  
 نصائح لکھوائے مدت دراز تک پیغام انہوں کا ساتھ اسی طریقہ کے رہا جیسا کہ کتاب جوگ  
 بسنٹ ورامین و ہاگورت معلوم ہوتا ہے یہاں تک کہ بائبل نام ایک شخص رسالہ اور ساتھ  
 اغوائے شیطانی کے تمام مذہبوں کو برباد کیا اور شرک اور بت پرستی کو راج کیا بعد  
 اوس کے تمام ہنود مشرک ہو گئے اور مشورہ پرستی کو منظور کیا۔ سچ ہے اختلاف ترائے بوجہ اختلاف  
 اقوام کے مثل کایت امد گتیری اور مہاجن کے قدیم سے اوٹین تھا اور یہ معنی ہمارے  
 شرایع قدیمین اصل کہتا ہے کہ واسطے کہ ہر فرقہ قوموں بنی اسرائیل سے مخصوص ساتھ  
 چند احکام کے تھے بلکہ سچ شریعت ہماری کے ہی بنی ہاشم ساتھ معرفت خمس اور حرمت  
 دکوۃ اور حرمت تنفیل کے مخصوص میں لینے پانچواں حصہ غنیمت کا بنی ہاشم کو دیا  
 جاوے اور زکوۃ اور تنفیل لینے زیادہ مال غنیمت جو مخصوص کردیوین اور ہر حرام ہے  
 اور تمام قریش ساتھ اختلاف خلافت کی ممتاز ہیں اور مشرکین عرب پر جزیہ نہیں ہے  
 یعنی مقبول ہو گا اوں کے مگر اسلام یا فتنل اونا رہنوی مظاہر حق گذرے ہوں خواہ افرواہ

ہوں خواہ شیر اور ماہی سے مثل عہد حضرت موسیٰ اور ناقة حضرت صالح علیہما السلام  
 لیکن عوام اس فرقہ ہنود نے بسبب قصور ہم کے درمیان ظاہر اور منظر کے  
 فرق نکر کے سب کو عبود کہا اور گمراہ ہو گئے۔ اور یہی حال ہے بہت سے فرقوں  
 مسلمانوں کا مثل تویہ بنائے والوں اور مجاورین قبور اور جلائیوں اور مداریوں  
 کا اور اللہ جاننے والا ہے حقیقت حال کو فقط سوال غلام علی شاہ صاحب  
 مولانا شاہ عبدالغفر صاحب۔ حضرت سلامت۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔  
 ماز طرف قبر اور تصویر کے اگر چہ انبیاء کی ہو حرام ہے پس استقبال دیواروں  
 کعبہ اور حجر اسود اور مقام ابراہیم علیہ السلام کہ مشابحت ساتھ اطراف  
 قبور کے رکھتے ہیں کسو واسطے واجب کیا ہے اور حجر اسود کی جگہ جو منے انبیاء  
 علیہم السلام کی ہے نسبت ساتھ انہوں کے رکھتا ہے اور مقام ابراہیم نے کہ  
 مشابحت ساتھ ابراہیم علیہ السلام کے پیدا کی ہے اور ہو سکتا ہے کہ انوار خلعت  
 حضرت ابراہیم علیہ السلام سے بہرہ رکھتا ہو دیوار میں کعبہ کی کہ جاے طواف انبیاء  
 اور ملائکہ علیہم السلام کی ہیں اور محل درود برکات حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کا پس  
 ان وجوہ کے استقبال و عنون کا واجب کیا ہے لیکن خدشہ ہمارا باقی ہے کہ سوا  
 خدا کے آگے کسی کے سجدہ کیونکر کیا جائے بیان کرا چہ پاؤ جواب اصل فقہ  
 یہ ہے کہ امام کعب قبلہ حضرت حق کا ہے اس واسطے کہ بیت اللہ منسوب بجناب  
 حق ملاحظہ انبیاء سابقین اور بنا کنندہ کا کچھ نہیں ہے (لہذا) اگر دیوار میں او کی  
 گرجا دیں خود بامد نہ جیسا کہ بیچ وقت حجاج کو ظاہر ہوا یا حجرا سود و در ہوجا و جیسا کہ  
 حج زمانہ قرامطہ کے پیدا ہوا یا مقام ابراہیم کو کوئی دیر کے عتقا کو قبلہ سے قبلہ ہوا یا  
 لکڑی تھمہ موقوف نہیں ہے ساتھ اسودہ کے شرک و نین جاری نہیں ہوتا چنانچہ  
 قبور انبیاء و اولیاء اور تصاویر بزرگوں کو گو انہوں میں نسبت اصل بزرگوں کا

صبح ہے اور ایسی ہی انہوں کو مستقل اور مسجود الیہ جانتے تھے پس فرق  
 واضح ہوا اور جاے اشکال نہ ہی اور بیچ مقام ابراہیم کے کوئی چیز دوسری  
 بجز امامت ابراہیم علیہ السلام کے دیکھی نہیں جاتی ہے امام ہونا دوسری  
 شئی ہے اور مسجود ہونا شئی دوسری ہے اور وہ بھی تعجب ہے نہ واجب  
 یہاں تک اگر کہیںے نماز پڑھی جس مقام میں چاہا مسجد حرام سے کافی ہے اور سکو  
 اور یہ مذہب اصح ہے جیسا کہ بیچ حق کعبہ کے آیا ہے کہ بیت اللہ ہے ایسی  
 بیچ حق حجر اسود کے خاص کر چونکہ اسکا گویا خدا کا ہاتھ جو مناسب اور تعظیم اسکی  
 اسوجہ سے ہے جو منسوب ساتھ خدا کے ہوا کعبہ کے واسطے وجہ مسجود  
 الیہ ہونیکی پہونچائی بیچ ہے اس نسبت کو نص صریح متواتر چاہیئے اور وہ  
 سوائے کعبہ اور بیت المقدس کے مفقود ہے اور اسی وجہ سے کہا تھا بنی  
 اسرائیل نے کہ واسطے ہمارے معبودوں کو بطرح واسطے اون کے معبود  
 ہیں اب کوئی چیز عالم میں منسوب ساتھ حضرت کے بلا واسطہ نہیں ہے  
 مگر قضائے کعبہ یا قضائے حجر معلق اور منورخ ہی اور یہ جو ثابت ہونا منسبت  
 دوسرے مسجود الیہ قسم تصاویر یا قدیمی عبادت خانوں سے واقع ہے  
 تمام منسوب سوا خدا کے ہے بالکلہ فرق بہت ہے ساتھ تھوڑے سے تامل کے  
 ظاہر ہوتا ہے تفسیر فتح العزیز میں بیچ آخر سیپارہ الم کے بیچ تفسیر آیت  
 اور بیچ سیپارہ سيقول بیچ تفسیر میں ملاحظہ کریں اسرار عجیبہ ظاہر ہوں گے  
 اور اس قدر تامل بیچ دور ہونے اس مسئلہ مشکل کے کافی اور شافی ہے کہ جب  
 انبیاء نے طرف اس گھر کے سجدہ کیا ہے اور اس پتھر کو بوسہ دیا ہے  
 پس نزدیک انہوں کے بزرگی ان دو چیزوں کی کسو وجہ سے تھی اگر اس وجہ سے  
 یہ پتھر بعد والابوسہ دین اور سجدہ کریں پہلے نبی کو ملاحظہ کرنا تھا پس

تسل انبیاء میں اور قدیم ہونا اور اس مکان کا لازم آتا ہے اور اگر اس سبب سے  
منہی محض نسبت خدا کے ساتھ ہونے سے تھی تو وہ سبب اب بھی موجب ذبح  
جو آگے انبیاء سابقین کرتے تھے یا سجدہ سنت تھا تو وہ بھی اس سنت میں  
شریک ہو یا امتثال امر پس امتثال امر میں لحاظ سنت درمیان نہیں ہے  
اور اسلام اور بزرگی ہوے۔ سوال۔ بیچ واقعہ باغ فدک کے۔  
روایت کی مسلم نے عایشہ رضی اللہ عنہا سے کہ تحقیق فاطمہ رضی اللہ عنہا  
بیٹی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آدمی بھی طرف ابی بکر رضی اللہ عنہما کے  
مانگتی تھیں میراث اپنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آخر حدیث تک  
بخاری میں ہے پس غصہ ہوین فاطمہ رضی اللہ عنہا اور خلیفہ ابوبکر صدیق  
رضی اللہ عنہ کے پاس سے اور نہیں کلام کیا دم مرگ تک اور یہی بخاری  
میں ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یعنی جسے غصہ کیا فاطمہ  
کو پس تحقیق غصہ کیا تجھ کو۔ روایت کی مسلم نے عمر رضی اللہ عنہ سے کہ تحقیق کہا  
اونہوں نے علی اور عباس رضی اللہ عنہما سے بیچ حدیث طویل کے پس دیکھا  
تخت اس کو یعنی ابابکر جو ٹا اور گناہ گار اور عہد شکن اور خائن فرمایا حضرت  
عمر رضی اللہ عنہ نے اور اللہ جانتا ہے تحقیق وہ سچا ہے اور نیکو کار ہے  
اور راہ یا بندہ ہے اور حق کا تابع ہے پہر وفات پائی ابوبکر نے اور میں  
ولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ولی ابوبکر ہوں پس تمہا سے مجھ کو جو ٹا  
اور گناہ گار اور عہد شکن اور خائن اور اللہ جانتا ہے کہ تحقیق میں سچا ہوں  
اور نیکو کار ہوں اور راہ یا بندہ ہوں اور حق کا تابع ہوں اور بیچ معلوم البتہ  
کے یہ روایت کو وقف کیا محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن  
عبد مناف نے اس قریہ معلومہ کو اس کی حد و دسمساقہ اوپر فاطمہ علیہ السلام کے

ایسا وقت جو حرام ہے اور پھر اس کے کرمیت کو اوپر اس کے بعد اس کے اوپر اولاد اس کے  
 کے پس جسے بدلا اس کو بعد سننے اس کے پس تحقیق گناہ اس کا اوپر اس کو گون بدلتی و ان  
 پر تحقیق اللہ سننے والا اور جاننے والا ہے۔ جو اب روایت اول صحیح مسلم میں ہے  
 اور اس سے کوئی تفسیر ابو بکر رضی اللہ عنہ کی ثابت نہیں ہوتی ہر کسو اسے کہ اوہوں نے سوا  
 بیان کرنے حدیث کہ خود آنحضرت سنی تھی اور حضرت علی اور حضرت عباس اور حضرت  
 عمر و عثمان اور دو سر عشرہ مبشرہ رضی اللہ عنہم نے بھی سنی تھی جیسا کہ روایت آئندہ سے  
 معلوم ہوتا ہے کہ نہیں کہا اور بیان کرنا مسئلہ شرعی کوئی قباحیت نہیں کہ کتاب ہے اور الفاظ  
 خشونت اور خصومت اور بے ادبی اس روایت سے معلوم نہیں ہن اور قصہ میں آنحضرت خاتون رضی اللہ  
 عنہا کا اور ترک کرنا کلام اور طاقات کا کتنے روز تک اسمین تفسیر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی  
 ثابت نہیں ہوتی ہر کسو اسے کہ حضرت معصومین بعض اوقات بے تفسیر بھی قصہ میں آتے ہیں  
 چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت ہارون علیہ السلام کے بوجہ پرتش کرنے بنی اسرائیل کو سالہ  
 کی بہت قصہ میں آئے چنانچہ کلام اللہ میں منصوص ہے اور پر اسی قیاس کے قصہ حضرت خاتون کا اور  
 حضرت صدیق کے بھنا چاہیے علاوہ اسکے روایت ہر چند واقع ہوئی اور دو سرے روایات  
 اہل سنت امامیہ رضامندی حضرت خاتون کی حضرت صدیق سے ثابت ہوئی اور قاعدہ ہو  
 کا ہر یعنی اثبات کنندہ کو ترجیح ہے اور نفی کنندہ کو روایات اہل سنت بیچ مدارج النبوة اور کتاب الوفا  
 اور بیعتی اور شرح مشکوٰۃ میں موجود ہیں بلکہ بیچ شرح مشکوٰۃ کے شیخ عبدالحق نے لکھا ہے کہ ابو بکر  
 صدیق بعد اس قصہ کہ گھر پر فاطمہ رضی اللہ عنہا کے گئے اور بیچ گرمی آفتاب کے اوپر بیٹھا  
 کے کہے ہوئے اور غدر چا یا اور حضرت زہرا رضی اللہ عنہا اون سے راضی ہوئیں اور بیچ  
 المنفرد کے ہی یہی قصہ تفصیل کے ساتھ مروی ہے اور بیچ فضل المطالع کے ساتھ روایت  
 بہیقی کے بھی ہے ہی یہی قصہ مروی ہے کہ ابن السمان نے بیچ کتاب الموائف کے  
 اور اسی سے روایت کی کہ کہا باہر آئے ابو بکر اوپر دروازہ فاطمہ کے بیچ روز گرم کے

اور کہا نہیں جاتا ہوں یہاں تک کہ راضی نہیں ہوتے ہیں مجھے بھی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اسے حضرت علی حضرت فاطمہ کے پاس اور قسم دی کہ راضی ہو گئیں فاطمہ آیا روایت امامیہ پس صاحب حجاج السالکین اور سوا اسکے علمائے روایت کی ہے پچھے تحقیق ابابکر و پیکھا فاطمہ کو کہ منقبض اور جدا ہوئیں اور نہ کلام کیا اسکے بعد امر مذکور میں امر عظیم معلوم ہوا نزدیک اون کے پس ایادہ کیا رضامندی اون کو کا پس کہا ہے ہوتا ہے رسول اللہ کی اوس امر میں جس میں تم نے دعوے کیا ولیکن یہ کیا نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تقسیم کرتے تھے آمدنی مذکور کو دینے فقرا اور مساکین اور مسافر کو بعد دینے قوت تمہارے اور پرورش کنندگان مذکور کے پس فرمایا کہ تم اس میں جیسا کہ تمہارے باپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے اس میں پس کہا یہ قسم اللہ کی واجب ہے اور پر میرے یہ کہ کروں میں سمیز وہ جو کرتے تمہارے باپ پس کہا حضرت فاطمہ نے قسم اللہ کی تحقیق کرو تم یہ پس کہا ابو بکر نے اسے اللہ گواہ رہو پس نامند ہو گئیں ساتھ اسکے اور لیا عہد اس پر اور نہیں ابو بکر دیتے تھے مذکور سے قوت اونکا اور تقسیم کرتے تھے باقی پس دیتے تھے فقرا اور مساکین اور مسافر کو تمام ہو گئی عبارت مرویہ حجاج السالکین میں اور دو کتب حبرہ الامارین اور حدیث بھی صحیح ہے لیکن جو کہ لغت عرب سے نکلوا وہ وقوف رکھتا ہے جانتا ہے کہ انصاف لغت عرب میں وہ ہے کہ کسی شخص کو قول یا فعل سے غصہ میں لایا کہ قصد کرے ظاہر تر ہے کہ حضرت حدیق ہرگز قصد ایذا نہ فاطمہ کا نہیں رکھتے ہیں بلکہ روایت اوس حدیث کی کہ تمام عشرہ مبشرہ نے اوسکے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی اور بیان مسئلہ شرعی کہ اوس سے معلوم ہوتا تھا کیا پس معنی (من اغضبها) کا اوس پر صادق نہیں آتا اور وعید (فان اغضبنی) کی بھی صحیح حق اونکو کے متعلق نہیں کسوا صحت کہ جب شرط موت ہوگی



تو مشروط بھی فوت ہو گیا روایت دوسری یہی صحیح صحیح مسلم کے لیکن قصہ کب صحیح صحیح مسلم کے اور دوسرے کتب صحیحہ مذکور ہے یہ سنہ ہے کہ متروکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بیچ قبضہ حضرت صدیق کے تھا اس سے حضرت خاتون اور انوار حضرت کو خوراک اور پوشاک اور حوائج ضروری دے جاتے تھے اس کے بعد محتاج ہو کر انھیں گواہ سمین سے دیا جاتا تھا جبکہ حضرت عمر خلیفہ ہوئے حضرت علی و حضرت عباس رضدیک اور انکو آئے اور متفق لفظ والمعنی درخواست کئے کہ متروکہ آنحضرت کو پانچ قبضہ میں حوالہ کر دو تم کو موافق علی آنحضرت و علی حضرت ابوبکر اور علی تمہارے کے اور میں علی کریم ہم حضرت عمر ساتھ انہیں شروط کے ادھون کو دیکھا کہ اسکو تقسیم مت کرو تم اور میراث ادھین جاری کرو بعد موت کے حضرت عباس کو یہ منظور ہوا کہ اسکو نفع چاہیے کرنا حضرت علی نے اس امر سے انکار کیا اور بہت جھگڑا ہوا یہاں تک کہ حضرت علی نے حضرت عباس کو بیدخل کر دیا حضرت عباس حضرت علی کو واسطے فیصلہ اس جھگڑے کے اور نالاش اس امر کے آگے حضرت عمر کے لائے اور کہا۔

یعنی چھوڑا مجھ کو یا تب ظالم خدا او خیانت کنندہ ہے اور دروغ گو سے اور ساتھ انہیں لفظوں کے ابتدائی اس روایت کے صحیح مسلم موجود ہے حضرت عمر نے جو ایسا دیکھا واسطے حمایت حضرت علی کے حضرت عباس سے کہا ہر چند کہ خطا دونوں شخصوں کی طرف ہے لیکن منظور کرنا حضرت عباس کو ہے اگر حضرت علی اس مقدمہ سے منع تقسیم میں کہ موسم اجاڑ ہے میراث ہے ظالم اور فاضل اور غادر اور دروغ گو ہوئیں پس حضرت ابوبکر ہی باعتبار تمہارے دروغو اور ظالم اور فاضل اور غدار ہوئیں اور فدا جاتا ہے کہ وہ سچے اور نیک اور راہ یابندہ اور تکلیف حق کے تھے اور ایسی میں تمہارے اعتقاد میں ظالم اور غدار اور فاضل اور دروغ گو ہوئیں کس واسطے ہم سب یعنی حضرت علی و حضرت ابوبکر اور میں منع تقسیم اور اجاڑ میراث میں شریک ہیں

اور ساتھ اس حدیث کے کہ تم سب جانتے ہو دستاویز رکھتا ہوں اور وہ حدیث  
 قابل تاویل اور تہریف کے نہیں ہے اور جو بنین حضرت خاتون کسوا سطلے تاویل  
 اور سکے نغزائیں پس معلوم ہوا کہ یہ کلام حضرت عمرؓ کا محض واسطے رہتا ہے حضرت  
 عباس کے تھا تا حضرت علیؓ پر نالش اور اودن سے جھگڑا نکدین چنانچہ ہی واقع ہوا  
 کہ بعد کو وہ متروکہ سب حضرت علیؓ کے ہاتھ میں رہا اور حضرت عباسؓ کو اوس میں داخل  
 نہوا یہاں تک کہ مردان نے اوس کو اپنے واسطے خاص کیا اور لغت عرب میں اکثر اوقات  
 دو شخصوں کو ایک کام میں شریک کرتے تھے اور منظور ایک شخص ہوتا ہے کلام  
 میں واقع ہے (اے گروہ جن اور انس کی آیا نہیں آئے تم پر رسول تم میں سے  
 علا لاکہ رسول جنوں سے نہیں آئے بلکہ انسانوں میں سے آئے ہیں اور نیز کلام  
 امجد میں واقع ہے (نکلتا ہے اودن دونوں سے موتی اور مونچھا) حالانکہ مردارید  
 اور مردجان دریاے شور سے نکلتے ہیں نہ دریاے شیریں سے اور روایت سوم  
 معارج النبوة میں ہے منوب بہ کتاب معتبر نہیں ہے اور الفاظ اوس کے ہی  
 خلاف لغت قدیم کے ہیں اور اوپر اوس تقدیر کے کہ روایت اوسکی صحیح ہوئی  
 مخالف مذہب امامیہ کے ہے کسوا سطلے اوس روایت سے صریح معلوم ہوتا ہے  
 کہ وہ قریہ نہ میراث تھی نہ ہیہہ بلکہ وقف تھا اور یہی ہے مذہب اہل سنت کا نزدیک  
 اوہنوں کے متروکہ آنحضرت کا تمام وقف تھا۔ اور وقف کنندہ جب وفات کرے  
 اور اپنی طرف سے کسی کو اولاد یا عیالت متولی وقف نہ کرے تو لیت وقف کی  
 تعلق حاکم ہوتا ہے نہ موقف علیہ پر چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں مذکور ہے۔  
 (اگر ہو وقف کرینوالا میت پس وصی اوسکا وصی قاضی سے پس اگر وصیت  
 نہیں کی کسی کو پس اوس طرف قاضی کے) پس یہ روایت کہ معارج ہے  
 موید مذہب اہل سنت کی ہے اور مخالف مذہب امامیہ کے فرق اس قدر ہے کہ

نزدیک اہل سنت کے سب اہل بیت پر وقع تھا حضرت خاتون و ازواج مطہرات و صحابان  
بنی ہاشم سب اس میں داخل تھے اگر مصارف انہوں سے باقی رہتا دوسرے مساکین  
و فقرا تقسیم ہوتا چنانچہ سب وقفین میں یہی حال ہے اور اس روایت سے خصوصیت  
وقف کی اور حضرت خاتون اور ذریت او کو معلوم ہوتی ہے ہر حال میں جبکہ وقف  
مقبول ہوئے حضرت ابابکر ہوں گے بحکم ولایت الامر کے چنانچہ امی مبنی کو حضرت عمرؓ  
خود فرمایا ہے کہ میں ولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ولی ابوبکرؓ کا اہلیت نبوی  
علیہم السلام مصارف اس وقف کے ہوئے ہیں۔ نہ مثلی۔

سوال منشی عاشق علی ملازم حکیم محمد مہدی لکھنوی کا کہ بالفعل سبب عتاب حاکم اور سجاد  
فرخ آباد میں بیچ سایہ حمایت صاحبان عالیشان کے سکونت قبول کی تھی۔ اختلاف  
اصول دین میں جب کہ مجتہد اربعہ میں ہے پس کس واسطے ایک دوسرے کو بگاڑ رہے ہیں  
جانتے ہیں بلکہ ہر چہاں مذہب میں حق دار فرمائے ہیں جب کہ اختلاف بیچ مجتہدین اہل سنت  
و جماعت کے رہا باشد ہر چند کہ سائل میں پایا جاوے لیکن جو دو اختلاف کا موجود ہو  
پس اعتراض اختلاف اصول دین کا کہ اور مذہب امامیہ کے وارد ہوتا ہے اوٹھ گیا کہ  
و مان بہت اختلاف واقع ہوئے۔ لیکن شیخ اشاعرہ ہمارے زمانے کے اختلاف  
اصول دین کے درمیان مجتہدین اشاعرہ کے منکر بحث ہیں اور یہی عدم اختلاف اصول  
دین کو دلیل اور حقیقت مذہب اپنے کے لاتے ہیں اور دوسرے مذہب کو آپ سے جدا  
جانتے ہیں اور اپنے مذہب میں شامل نہیں کرتے ہیں۔

جواب کہ اوسے مجلس میں لکھا گیا اور دیکھتے تحریر جواب سے سائل متحیر ہو کے مقرر  
اس معنی کا ہوا کہ مثل مولانا صاحب کے کوئی عالم اس زمانہ میں نہیں ہے علماء اہل سنت  
و جماعت اصول دین میں کوئی اختلاف نہیں رکھتے ہیں مگر بعض فروعات میں اختلاف  
لفظی ان کے درمیان واقع ہے اور اس اختلاف سے قین فرقہ بین اشعرہ مامزیدہ



کہتی ہے انکی تکفیر اور تقلیل نہ چاہیئے کرنا اشعریہ کہتے ہیں کہ حسن وقع افعال میں  
 بمعنی یکجا ب ثواب و عقاب ذاتی افعال میں نہیں ہے اور جو نہیں نسخ شرع میں  
 جائز ہوتی یا سوا سطلے کہ جو بشر بالذات سے نہ مختلف ہوتی ہے اور نہ تخلف کرتے  
 ہیں۔ اور مارتید یہ کہتے ہیں کہ افعال کو قبل وجہ و شرع کے کوئی حکم نہیں ہے وجہ  
 اور حرمت سے جیسا کہ معتزلہ کہتے ہیں لیکن نفس فعل میں ایسے ایک جز ہے  
 کہ متعینی وجوب کی ہے مثلاً ناز کہ مشتمل اوپر مناجات معبود کے ہے اور ایک جز  
 نہ متعینی حرمت کے ہے مثلاً ناز کہ موجب اختلاط ان کا ہے اور بس کہ شارع حکیم  
 سے حکم اور سکا فیائدہ نہیں ہے جو کہ قابل وجوب کے ہے اور سکو واجب کیا اور جو  
 تابع حرمت کے ہے اور سکو حرام کیا آئے حسن وقع بعض افعال کا عقول ناقص ہوا  
 مجہد میں نہیں آتا ہے اس سبب اشعریہ نے انکار حسن وقع ذاتی افعال پر عمل کیا ہے  
 تا سوام ساتھ عقول ناقص اپنے کے چچ میدان پر خطر کے قدم نہ کہیں اور جادہ ایمان  
 باہر نہ جاوین اور اسی کی طرف اشارہ کیا سیدنا مولانا امیر المومنین علی بن طالب  
 کرم اللہ وجہہ نے فرمایا اگر ہوتا دین ساتھ رائے کے البتہ ہوتا موزی کی اندر  
 کی طرف کا و ملتقم نسخ کے ظاہر کی طرف سے پس اشعریہ قایل تکفیر اور تقلیل کے  
 نہیں ہیں اور ایسی سبب تکلمین صفات حق تعالیٰ کو زاید او پر ذات کے گنتے  
 ہیں اور کہتے ہیں کہ اثبات قدیون مستقلہ یعنی ذاتوں متعددہ کا کفر ہے اور اثبات  
 قدم ایک ذات کا اور اسکی تبعیت میں قدم صفات او س ذات کا ہرگز کفر نہیں ہے  
 اور علما و ماوراء النہر اثبات قدیون متعددہ اور توصیفات متعددہ سے اعتراف  
 کہ صفات کو نہیں اور نہ خیر جانتے ہیں کسوا سطلے کہ اگر میں کہیں ہم نفی انہو کو  
 لازم آتی ہے مذہب معتزلہ اور فلاسفہ کا ہوتا ہے اور اگر زائد کہیں ہم نفی غیر کی  
 لازم آتی ہے پس طعن و تشنیع مخالفان باثبات قدیون متحدہ کے ہوتی ہے

اسوجہ نفی عینیت اور غیریت کی کی اور جمہور تکلمین نے سمجھا۔ مراد از نفی غیرت یہ ہے  
 جیسا کہ ہم کہتے ہیں نہ انکار آن صفات اور اسی واسطے نفی میں یہ صحت ہے۔  
 نفی عینیت کی نفی حقیقت کی ہے اور نفی حقیقت ایک شخص کی شے ہے۔ یہ ظاہر ہوا  
 ہے اور ایسی ہی علماء و مترید یہ کہتے ہیں کہ نیک کہی ہو تا ہے اور بد بھی نیک  
 ہوتا ہے اور اشعر یہ کہتے ہیں کہ نیک وہ ہے کہ اپنی مان کے پیٹ میں نیک ہے  
 اور شقی وہ ہے کہ اپنی مان کے پیٹ میں شقی ہے ہر دو فریق نے غرض فریق  
 جو یہ کی سمجھ کی تکفیر اور نقیض کی زبان بنا کی ہے اس واسطے ایک فرقہ نے انجام  
 پر نظر کی اور دوسرے فرقہ نے وسط کو ہی اعتبار کیا ساتھ تبدیل ثقافت و  
 وسادات کے قابل ہوئے اور ایسی ہی ہے اختلاف و بیان ایمان کہ واقع ہے  
 بعض کہتے ہیں ایمان وہ تصدیق فقط ہے اور اقرار کاشفت تصدیق سے ہے اور  
 بعض کہتے ہیں ایمان تصدیق اور اقرار اور علم ہے یعنی اس کے عمل و تکمیل کنندہ  
 جو جمہور محدثین شافعیہ و مالکیہ و حنبلیہ قائل ساتھ فرما کرتے ہوئے ہیں  
 شیعہ قائل ساتھ اور اس کے اور اسیر اسے یہ فرقہ یقین نہیں لیتے ہیں ساتھ ایمان  
 اپنے کے اور کہتے کہ ہم مومن ہیں انشا اللہ او حنفیہ کہتے ہیں کہ ہم مومن ہیں  
 یقیناً اس واسطے کہ کمال ایمان میں کہ عمل ہے شہدہ کہ چوپا نہیں اور بیچ نفس ایمان  
 کے تصدیق ہے شہدہ نہیں ہے اور عمل ہے قیاس و حجت و شہدہ شہدہ ہے کہ  
 بیچ فرقہ ہمارے کے افتداف نہیں ہے بیچ موال دین سے ایسی ہی رہتے  
 مترید اور اشعر یہ کہ سین اختلاف نہیں کہتے ہیں اس جاسے بدعت کی نہیں  
 ہے مابودہ سے ایمان شہدہ کے ہی بیچ بعض اصول سے اختلاف و اقرار  
 قول باب ابوہریرہ کہ یہاں تک کہ نیک کیا بعض نے اور تو اس ساتھ حذف بیت  
 کلام اقدس ہے کہ جمہور ائمہ شیعہ یہ ساتھ اس کے قابل ہیں اور بیچ ایمان شہدہ

مصدق کے ابن بابویہ کو انکار اور اس قول کے بہت سے اور شایع سے منقول کی اور مثل قول بحجت الناس کہ ہستی شام عشریہ اور اسکے ساتھ قابل ہے اور دوسرے انکار اور اسکا کرتے ہیں اور اسی وجہ سے اسکو ثلث عشریہ لقب دیا ہے تاہم بسبب اس اختلاف کے تکفیر اور تقلیل نہیں کرتے ہیں کسوا علی کہ ابن بابویہ کے ساتھ ہجرت تعلیم سے پیش کرتے ہیں اور مقلب ساتھ مدوق کے کیا ہے پس جو جواب کہا گیا ہے وہی جواب ہمارے سوالات مستطرف و عجیب کہ چار سوال واسطے جواب کے حضرت مدوح کچھ مدت میں بھیجے اپنے خط میں لکھا تھا کہ جواب اس سوالات کے موافق آن تریف کے ارقام کریں سوال نکاح و دختر مغیرہ کا مان باب کو کر دینا جائز ہے یا نہیں جواب یہ مسئلہ کتنی آیات کلام اللہ سے نکلنا ہے آیت یہ ہے وانکحوا الایامی الطریق اور اسکے استخراج کا یہ ہے کہ لفظ ایامی جمع اہم کی ہے لغت میں عام مغیرہ و کبیر و مرد و زن کو کہتے ہیں معنی اسکی وہ شخص ہے کہ جوڑا نہ کر سکتا ہو اگر مرد ہے تو عورت نہ ہو اور اگر عورت ہے تو شوہر نہ ہو پس معنی کلام اللہ کے ایسی ہو دے مرد بے عورت کے اور عورتیں بے شوہر کو اسے گروہ سے لفظ اہم عام ہے دختر مغیرہ نابالغ بھی اوس میں داخل ہوئی اور اسطریق کو موافق اصول کے راج فی العموم کہتے ہیں آیت دوم و نسیئو نكاح عن الیتامی الیہ سوال کرتے ہیں غلبے حال یتیموں سے کہ مغیرہ سن اور بے پدر چونکہ لور یتیم آدمیوں میں دہی ہے کہ مغیرہ سن اور بے پدر ہو جیسا کہ جائز و ن میں وہ ہے کہ مغیرہ سن بے مادر کے ہو کہ اور مغیرہ سن اوس میں معتبر ہے اور جو نہیں ہر ذرہ قیم ہو ہے اسکو بعد فراموشی قتل اصلاح لعم خیر یعنی بگو کہ اصلاح کا رینہو کا بہتر ہے پس معلوم ہوا کہ جمیع مصلحت یتیم کی ہو وہ چاہیے کرنا اور اکثر اوقات نکاح کر دینا قیم کا صغر سن میں موافق مصلحت کے ہوتا ہے خصوصاً عورت و تمیمہ کہ بعد نکاح کے نان پر لفظ اور ذمہ شوہر کے لازم ہوتا ہے

اور مہر ادا سکے واسطے مقرر ہوتا ہے مگر اس نفع ہے جو یتیم بن نکاح کر دینا ثابت ہوا باوجودیکہ  
 قرابت قریبہ بدرجہ کے پس حق و دخترین کہ نہایت قرابت قریبہ رکھتی ہے اصلح حال  
 بہم نہ یادہ معلوم ہوتا ہے البتہ نکاح کر دینا جائز ہوگا اس طریق کو موافق اصول کے  
 قیاس بالادلے ودالانہ النفع کہتے ہیں مسئلہ دوسرا اگر دختر چاہے کہ غیر کفو سے  
 نکاح اپنا کرے امتناع باپ مان کو اس کے پوچھتی ہے یا نہیں۔ جواب یہ مسئلہ  
 کتنی آیات کلام اللہ سے مستنبط ہوتا ہے۔ ۱۔ بہت جگہ قرآن مجید میں واقع ہوا دیا  
 الوالدین احسانا یعنی باپ مان کے ساتھ نیکی کر دو اور قاعدہ عقل کا مقرر ہے کہ امر کرنا  
 شے کا منع کرنا اس کی مذمت سے ہے یعنی جو حاکم کرے ساتھ کرنے کسی چیز کے پس ضد  
 اوس چیز کی منوع ہوتی ہے کس واسطے کہ اجتماع دو ضدوں کا محال ہے پس اس آیت سے  
 معلوم ہوا کہ والدین کو ایذا نہ چاہیے دینا کس واسطے کہ ایذا مذمہ احسان کی ہے اوس  
 صورت میں کہ دختر غیر کفو میں اپنا نکاح کرے والدین کو ایذا اُکلی ہوتی ہے اور عارضہ  
 لاحق ہوتی ہے پس حرام ہوا۔ آیت دوم پند رہو بن لیساک میں واقع ہے یعنی حکم  
 کیا ہے پروردگار ترے نے کہ عبادت مت کرو مگر اوسکی اور مان باپ کے ساتھ  
 نیکی کرو اگرچہ بونچے بڑا چاہے کو ایک انہوں سے یا دونوں پس نگہ دل ہو کر ان کو کلمہ  
 اوف ست کہو اور آواز بلند سے انکو مت جھڑکو اور کہو انکو وہ بامین حسین اونکو  
 تعظیم ہو اس آیت سے معلوم ہوا کہ امانت اور رنگ اور ذلیل اونکو کرنا حرام ہے اور  
 کہ دختر غیر کفو سے نکاح کرے اس سے بھی ایذا اور ذلت والدین کو پوچھتی ہے پس حرام  
 ہوے اور والدین کو مخالفت اس کام سے جائز ہوئی مسئلہ سوم اگر کسی شخص  
 آگے نکاح سے مان باپ عورت سے شرط کی کہ میں تمہارے گھر میں رہوں گا اپنی لڑکی  
 نکاح مجھے کر دو اس کے بعد وہ شخص گھر میں مان باپ عورت کے زبانی نکاح باطل ہوتا ہے  
 یا نہیں جواب نکاح باطل نہیں ہوتا ہے کس واسطے کہ نکاح کا دو شخصوں پر ہے



زن و شوہر کہ ملاقات زن دشوی ہو چکتا ہے اس مسألت زن کی شوہر کے ساتھ اور  
 شوہر کی زن کے ساتھ ضرور ہے باپ یا ن عورت کے بعد نکاح کر دینے و ختم  
 کے نکاح سے بے ملاقات ہوتے ہیں اور اگر نہ ہیں رہنا کیا ضرور ہے کلام اللہ میں  
 پانچویں سیکنس میں کہ محضات ہر واقع سے بعد بیان محرمات کے طلال میں واسطے  
 تمہارے ان کے سوا چاہو تم اپنے مالوں سے اس حالت کہ انکو اپنے قیام میں لاؤ  
 اور اپنے گھر میں نکالو کہ دوتا سوا کے تمہارے دوسرا اور نہ تو بعض شہوتانی  
 قصد مت کرو اور غفہ نہ مانے بلکہ باعلان اور ماضی کے گواہان کے نکاح کر دیں معلوم  
 ہو کہ اگر نکاح انہیں نہ ہو رہے دوسرے شرطین کہ طلاق نہ ہیں رہے یا اگر سکھ  
 اوپر دوسرا نکاح کرے باجماع لے لوہیں سو تو نہیں ہیں یا ان اگر اس شخص سے  
 سابقہ ان باپ عورت سے اپنی خوشی نہ شرطی ہے کہ میں لڑکی تمہاری کو تمہارے  
 گھر سے نہ اچھا و نہ تمہارے گھر میں رہو نہ سرح عالمہ پر عہد ہوا اور وفا سے عہد متی  
 چچ سیکنس میں کلام اللہ کے واقع ہے اور نہ لڑنے والے اپنے عہد کے  
 بوقت عہد کرتے ہیں اور قطع نظر اس پر بہت حکم ملامت میں حکم ہو کہ ساتھ  
 وفا عہد کے آیا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے دوزخ و بد وقتیں عہد ہو چھا جاوے حکم صحیح  
 ہے۔ مسئلہ چہارم میں جگہ مطلب سے پرچہ گرد شدہ حد کی مثل علی کہ ہو  
 اور دن رات چھپتے بیٹے بلکہ اس سے اس حد علم روزہ ذرا کیا ہے۔  
 بتو اس حکم اس مسئلہ کا بالتخصیص کسی نہ نقہ میں نہ نور نہیں ہے اور دیکھ نہیں کیا  
 خاتمہ انما۔ اس سبب کہ یہ جگہ سے عرض قین مسکن حیوانات کا نہیں سکتا  
 ہے چہ جائے کہ انسان کو واسطے کہ سبب ل بعد آفتاب کے اس جگہ غلبہ سردی کا  
 اسد رجہ ہوتا ہے کہ زندگانی ذی حیات کی موقوف اوپر حرارت بخیزی کے ہے ممکن  
 نہیں ہوتی ہے پس بحث حکم صوم و صلوٰۃ اس جگہ کی بحث دیکھا ہے اور محل خود و یا

لیکن کلام اللہ سے حکم اسجگہ کا یہی حکم ہے صورت او سکی یہہ ہر کہ آفتاب جب کہ حرکت  
خاصہ اپنے سے بروج شمالیہ یعنی محل سے لیکر آخر سنبلہ میں آئے پس نزدیک  
اوس موضع کے تمام دورہ یوم بلبہ میں غایب نہیں ہوتا ہے اور ساتھ حرکت فلک الافلاک  
ہر روز ایک مدار کو قطع کرتا ہے ہر روزہ کو دو حصہ کریں ایک حصہ کو روز اعتبار کر کے  
تین نماز فجر و ظہر و عصر ساتھ تقسیم اوس نصف مدار کے بمقدار اوقات کے ادا نمازیں  
اور نصف دوسرے کو شب اعتبار کر کے اول مغرب ادا کریں یہاں تک کہ آفتاب ساتھ  
ربع اوس مدار کے پہنچے نماز عشا ادا کریں یہہ ہے حکم نماز کا جب کہ آفتاب مدار  
میں ہو اور نظر میں مکان اوس جگہ کے ناہر ہو اور جب کہ آفتاب بروج جنوبیہ  
میزان سے آخر حوت تک داخل ہو پس بائذاذہ و تقدیر مدارات شمالیہ کے مدارات  
جنوبیہ کا حساب کر کے مدار کو اوپر یوم بلبہ کے تخفیف کریں نصف کو شب اور نصف کو  
روز اعتبار کریں کسوا سطلے کہ مدار جنوبیہ اور مدارات شمالی متساوی میں تفاوت اونہیں  
نہیں ہے گو نظر باختلاف اوج و حضیج کے بتوڑا تفاوت غیر محسوس ہو پاداسو  
اما صوم - پس حکم اوسکا یہہ ہے کہ تحقیق کریں آنے والوں جہازوں سے کہ متصل  
معموم کے آمد و رفت رکھتے ہیں کہ شہر - قمریہ کا کونسا مہینہ ہے اوس مہینہ کو محفوظ  
رکھے تیس دن دوسرے شہور قمریہ کو اعتبار کریں جب کہ اس حساب سے رمضان المبارک  
اوسے نصف ہر مدار کو روز اعتبار کر کے روزہ رکھیں اور نصف اوس کو شب اعتبار  
کر کے افطار کریں طریق سہل یہہ ہے اگر آلات نجوم اور تقویم شناسی کے رکھتے  
ہوں جیسا کہ سنا گیا کہ بلا دسوم میں واسطے شناخت مہینے کے گہریال بناتے ہیں  
کہ اوسے شکلات قمریہ ماہ از اہل نما آخذ دریافت ہوتی ہیں پس ان روزے اوس  
الہ کے رمضان اعتبار کر کے اور دورہ دوسری گہروں روز و شب کا دریافت کر کے  
موافق اوسکے روزہ رکھیں اور افطار کریں اگر چاہیں منازل قمر کو ابتدا سے



پس معلوم ہوا کہ واسطے ذکر و شکر خدا کے بھی روز و شب کہ خلق بہ حرکت اولیٰ رکھتے ہیں اور آمد و رفت کرتے ہیں مقرر ہیں اور روزہ بھی بیچ شکر کے داخل ہے کہ واسطے کہ روزہ دار اپنے بدن کو ترک سے خدا کے لئے کہتا ہے اور صرف کرتا ہے وجہ دوسری وہ کہ تمام مدت چھ ماہ میں تین نمازین فرض ہوتی ہیں اور بیچ مدت چھ مہینے دوسری کے دو نمازہرگز مقصود فرضیت نماز سے حاصل نہیں ہوتا کہ واسطے کہ فرضیت نماز کی اس واسطے ہے کہ بندہ فاصلہ قلیل میں ساعت بساعت متوجہ اپنے خالق کی طرف ہو سکے اور عبادت کرے تاکہ رنگ توجہ اور عبادت کا اوپر روح اور نفس اس کے مستولی ہو سکے رنگ خلعت اور نکرت کی دور ہو اور اگر سال بھر میں پانچ بار اس قصد کا اتفاق ہو اصلاً کوئی امر اس کی روح اور نفس میں نہیں پہنچاوے بلکہ یا وہی نہ رہے اور اگر روزہ میں چھ مہینے تک روزہ اور چھ مہینے تک افطار مقرر ہوتی بیچ حق مکان اس موضع کے تکلیف والا لیاق لازم آتی کہ واسطے کہ بیچ عادت اتباع کہا نے پینے کا اس مدت دراز میں مہلک ہے اور آیہ قرآنی ساتھ نفی اس تکلیف کے ناطق ہے تیسرے سیپارہ میں اور دوسرے جگہ بتین ہی واقع ہے لایکلف اللہ نفساً الا وسعہما اور بھی کلام اللہ میں دوسرے سیپارہ میں اور جس جگہ کہ فرضیت روزہ بیان فرمائی واقع ہے یعنی نمبر روزہ فرض کیا گیا جیسا کہ اوپر آگے لوگوں کے فرض کیا گیا تا تم طریقہ پر پہنچ سکیو اور روزے کئے گئے اور ظاہر ہے کہ گنا روزوں کا ایک ماہ یا کمتر ایک ماہ میں ہوتا ہے عرف میں مشہور ہے کہ روزوں کو کتنے سے ذکر کرتے ہیں دوسرا اور تیسرا اور چوتھا ہر گاہ مہینے سے تجاوز کرے ساتھ مہینوں کے شمار کرتے ہیں ایک ماہ دو ماہ و سہ ماہ و دو نیم ماہ پس معلوم ہوا کہ روزہ ایک مہینے سے زیادہ فرض نہیں ہے چھ مہینے کو کب پہنچتے ہیں اور بعض علماء اُن کو اس جگہ شبہ دوسرا دلیلیں بھی ہے بیان اس کے لیے کہ کتاب مولیٰ میں لکھے ہیں کہ بسبب وجوب نماز روزہ میں وقت ہر

اور ارض تعیین جو وقت نماز ہوے یعنی طلوع فجر اور زوال آفتاب وغروب اوسکا ہر روز  
 ہوے پس وجہ کیسے ہوے کو واسطے کہ سبب بدون سبب کا متحقق نہیں ہوتا ہے  
 وقت کو کہ سبب وجہ کہتے ہیں بمعنی علامت کی ہے دراصل سبب وجہ حکم الہی  
 ہے اور حکم الہی کو بھی سبب ہے تمام حکمت مقصود ہے پس نماز میں سبب وجہ حقیقت  
 میں تبنیہ بذکر و فکر خالق اور رفع غفلت اس حساب سے ہے اور روز و رات میں کس شخص  
 ساتھ ترک کرنے موقوف کے مدت دراز تک اور یہ سبب لازم وجود و نوع انسان  
 کے ہیں جہاں کہیں ہو اور موافق قواعد انسانی کو شرح ہو سکتی ہے حکم نماز روز کا دوسرے  
 طور سے نکالنا اور یہ وہ ہے کہ مدت چھ مہینے کی دن اور چھ مہینے کی رات ہوے  
 یکم جدت کے تمام چھ مہینے بیدار رہنا اور مشغول کاروبار میں رہنا اور ایسی ہی مدت  
 چھ مہینے رہنا اور بے حس و حرکت رہنا محالات عبادی سے ہے ضرور ہے مدت  
 بیچ مدت چھ مہینے وقت استراحت و خواب کے وقت کسب و تلاش معاش ہی جدا کرنا  
 ہو کر یکو واسطے اس کام کے اور ہو کر واسطے اس کام کے معین کو یکے پس  
 وقت تلاش اور تردد کا انکسحق روز قرار چاہیئے دینا اور نمازوں کی اوس وقت میں  
 ادا چاہیئے کرنا وقت استراحت اور خواب کو انکسحق میں شب قرار چاہیئے دینا اور  
 نماز میں شب کی اول امد واسطہ وقت میں چاہیئے ادا کرنا اور ایسی روزہ اور افطار  
 اس طریقہ سے بہت سہل اور موافق قاعدہ فقہ کہ عرف اور عادت کو بعض احکام میں قوت  
 ضرورت معتبر رکھتے ہیں آیات کلام اللہ میں بھی اشارہ ساتھ اصل اس مطلب کے  
 مذکور ہے آخر سیارہ ساتوین میں فرماتے ہیں یعنی وہ تقائے نکالنے والا  
 روشنی دن کا ہے اور پھیرنے والا ہے شب کو وقت سکون اور استراحت کے  
 اور آفتاب اور ماہتاب کو واسطے یادداشت حساب مہینوں اور برسوں کے اور  
 سیارہ کہنوں میں فرماتا ہے یعنی رحمت اور لطف رہن سے کیا واسطے تمہارے دران

واسطے سکون اور استراحت اور واسطے تلاش معاشر کے اور اس عبارت میں لفظ  
 ہے یعنی شب کو واسطے سکون کے اور روز کو واسطے کسب و تلاش معاشر کے  
 اس آیت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ شب حقیقت میں وقت استراحت کا ہے  
 جو کچھ ہوا اور روز وقت تلاش اور تردد کا جو کچھ ہو موقوف اور طلوع و غروب  
 آفتاب اور ماہتاب کے نہیں ہے۔ سوال: مولیٰ جمیل علی کے چھلی کو کہ  
 شکاری کا فرنہ شکار کیا ہو کہا نے میں اس کے کیا حکم ہے۔ جواب: حلال ہے  
 کتب فقہ میں مسطور ہے نہیں یا اس کھانے میں دوسری چھلی کے کہ اس کو مجموعی نے  
 شکار کیا ہو اور حاصل یہ کہ یکڑنا چھلی کا سب احکام میں حکم ذبح کا نہیں رکھتا  
 تا اس کا ذبح کا فز کا گمان کیا جاوے۔ سوال: وضو کہ واسطے نماز جنازہ کے  
 کیا ہو ایک نماز بچکانہ اوس وضو سے ار اگر ناروا ہے یا نہیں جواب  
 : واسطے کہ وضو میں نیت شرط نہیں ہے برنیت سے کرے ادا  
 کرنا نماز کا اوسے جائز ہے۔ تیمم میں کہ نیت شرط ہے و س ہی نماز روا ہے مگر  
 میں ہے اگر تیمم کیا واسطے صلوات جنازہ کے اور سجدہ تلاوت کے جائز ہے اور نماز  
 فرضی بلا خلاف ایسی محیط میں ہے۔ سوال: نماز ادا کرنا فرش کلیم اور غریب  
 اور سجدہ تلاوت روا ہے یا نہیں جواب : روا ہے بشرط پیشانی او سپر قرا  
 بکڑنچکے۔ سوال: زید مرض ریخ میں آیا گرفتار ہے کہ ایک حکمت ہی ضبط  
 ریخ سے ادا نہیں کر سکتا پس واسطے ہر نماز کے وضو نہ کرے اور بعد ادا سے نماز کو  
 وہ جو کچھ معمول اس کا ہو منزل کلام اشد و تلاوت حدیث شریف و صلوات طبابت  
 اوس وضو سے پڑھے یا نہ وضو سے اور بعد ادا و اقل مثل تہجد و چاشت و اشراق  
 وغیرہ ہی واسطے اور معمولہ کے وضو نہ کرے۔ جواب: حاجت تجدید وضو  
 کی نہیں ہے اگر دوسرا شکندہ وضو نہ متحقق ہوا ہو وہی وضو کافی ہے۔

سوال فوائد محیطین لایا کہ ایک شخص نے جناب حضرت رسالت بنامہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی کہ زید سفر میں ہے اور قربان باپ کی وطن مسافت بعید میں یا بیچ مقام غیر معلوم کے ہے اور وہ زیارت کا مشتاق ہو کیا کرے آن سرور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک خط کہیں کے خیال مان باپ کی زیارت اور خط لکھی کرے پس اس صورت میں بنانا تفریق کا بہ تشک اس روایت کے اغلب ہو کہ حکم جواز کا رہے جواب یہ روایت کفایہ شعبی میں ہے اتنی معتبر نہیں ہے باوجود اسکے اور روایت میں ذکر سفر اور بعد مسافت کا نہیں ہے صورت مجہول ہونے موضع قبور ان باپ کی مذکور ہے معلوم کا اور مجہول کے قیاس روا نہیں ہے کس واسطے کہ قبور مجہول پر تخریج جائز ہو جب موقع قبور پر نور حضرت امامین معلوم ہے زیارت تا بہت مصنوع جائز ہوئی والا بدین نوع زیارت قبر پیغمبر اور حج ادا کرنا واسطے ثواب مصنوعہ اور عرفات مصنوعہ کا بھی جائز ہووے سوال زیارت تابوت تفریق و فاختہ اور مرثیہ پڑھنا اور سپر اور سننا اور فریاد اور نوحہ کرنا اور سینہ کوٹنا اور حج کہنا مانع حضرت امام حسینؑ میں کیا حکم رکھتا ہے جواب یہ چیزیں سب ناجائز ہیں کتاب السراج میں روایت خطیب سے لایا ہے لعنت ہے اور سب جس نے زیارت کی بلا مزار کے اور لعنت ہے اور سپر جس نے زیارت کی صورت بلا روح کی اور مرثیہ کہنا اور پڑھنا اور سننا بشرطیکہ تحقیر اور امانت اہل بیت یا نسبت ظلم و ستم جناب الہی نہو اپنے گھر میں کوئی باک نہیں رکھتا ہے اور فاختہ و درد و صدقات بھی اپنے گھر میں بہتر ہے اور فریاد و نوحہ کرنا اور سینہ کوٹنا اور زخم کہنا ناقص حرام ہیں اور عینین نہیں ہے ہم سے وہ شخص کہ جس نے زخم کہا یا گریہ بہ آواز اور نوحہ کیا اور گریان پہلا (اور یہ بھی حدیث میں ہے۔ نہیں ہے جسے جس نے منہ پٹیا اور گریان پہلا اور بیان کیا مثل حالت کفر کے) یہ دونوں حدیثیں مشکوٰۃ میں جواب سوال مولوی محمد زابد خان شاہجہانپوری کا

جو حدیث کہ لکھی تھی ملاحظہ میں آئی کتب صحیحین حدیث موجود نہیں ہے لیکن تفاسیر صحیحین  
 مثل ابن جریر اور ابن جریر کے روایت ضعیف کے ساتھ موجود ہے اور معنی حدیث  
 کے اوپر مذہب اہل سنت کے کم جانتے ہیں بموجب فرمانے سامی کے لکھا جاتا ہے  
 اول ایک مقدمہ کو خاطر نشین چاہیے کہ نابعد اس کے معنی حدیث کے خود بخود سمجھے  
 جاویں گے۔ مقدمہ یہ ہے کہ حق دو قسم ہوتا ہے حق دایر اور حق متعین مثلاً  
 دین و اسلام حق متعین ہے اور مذہب حنفی یا شافعی مثلاً حق دایر ہے حاصل وہ کہ  
 حق دایر وہ ہے کہ خود بھی حق ہو وے اور غیر اس کا بھی حق ہو وے مثلاً صوم و افطار  
 حق میں مسافر کے کہ دونوں حق ہیں اور قیام و قعود نماز نفل میں اور جہر و خفا نماز شرف  
 میں علی ہذا القیاس اور حق متعین وہ ہے کہ غیر اس کے حق نہ ہوے مثلاً نفل نماز فرض  
 جب یہ مقدمہ معلوم ہوا پس چاہیے جاننا کہ مراد حق سے ہے سوال مرتضیٰ علی کرم اللہ  
 وجہہ کے لفظ (بالحق) سے مراد حق متعین تھا نہ حق دایر اور اس واسطے انحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے جواب میں قرآن اور اسلام کو ذکر فرمایا کہ ہر دو متعین  
 ہیں کتابین اور دوسرے دین منوخ ہوے ہیں اور خلافت حضرت علی کا ذکر  
 فرمایا اور مقید کیا ساتھ اس قول کے (کہ جب خلافت نہج کو پہنچے حق متعین ہر  
 اس واسطے کہ اس وقت میں خلفائے راشدین سے سوا ذات انکم موجود نہ ہوے بخلاف  
 خلفاء ثلاثہ کے جب خلافت حضرت صدیق کو پہنچی دایر تھی درمیان چار آدمیوں نے  
 اس واسطے امامت مفضول کی باوجود افضل کے جائز ہے اگر اس وقت میں حضرت  
 علی یا حضرت عثمان سے بیعت کرتے جائز ہوتا ایسی ہی جب کہ حضرت عمر کو خلافت  
 پہنچی دایر تھی درمیان دو آدمیوں کے اور جب کہ حضرت علی کو پہنچی دوسرا شخص  
 جسے احوال خلافت کا ہو موجود نہ تھا اس واسطے او کو خاتم الخلفاء کہتے ہیں اور یہ معنی  
 لفظ (اذا انتہت الیک) سے سمجھا جاتا ہے کہ اس واسطے کہ (ولایتک) لفظ پایا اور جو



انہیں سمجھا جاتا کہ ولایت سوائے تیرے مطلقاً حق نہیں ہے اور اس لفظ سے  
 سمجھا جاتا کہ مطلق ولایت جب تک جو پہنچی منتهی اور تمام ہوئی اس لفظ میں خوب  
 غور چاہیے کرنا اور یہی مقدمہ دوسرا چاہیے جاننا کہ حق دایرہ کو لازم نہیں ہے  
 کہ تمام شخصین اسکی برابر ہوں بلکہ جائز ہے کہ ایک شق اسکی افضل ہو دوسری  
 شق سیمہ اور اصل میں حقیقت مشترک ہو جیسا کہ کفارہ قسم میں کہ حق دایرہ ہے  
 درمیان آزا کرنے اور کہلانے اور لباس دینے کے حالانکہ آزاد کرنا بلا شک افضل ہے  
 کہلانے اور لباس سے اور لباس افضل ہے کہلانے سے ایسی ہیہ و اللہ اعلم بالصواب  
 سوالات منشی نجم الحق کے مازحنفی المذہب کے ساتھ اقتداء المثلث یعنی شافعی  
 مالک و احمد حنبلی رحمہم کے جائز ہے یا نہیں جواب مازحنفی المذہب کے پیچھے  
 شافعی المذہب و مالکی و حنبلی سب کے جائز ہے کسواسطے کہ اصول میں انکے خلاف  
 نہیں ہے اور کتب احادیث صحیحہ و فقہ صحیحہ سے ثابت ہے لیکن فی زمانہ بعض علماء  
 ماوراء النہر کے بسبب قصیر الفہمی اپنے کے تعصب کر کے گفتگو کرتے ہیں قول او کھا  
 بدور ہے اور خلاف فقہ اور حدیث مجتہد اپنے کے ہے ہرگز قابل سماعت اور اعتبار  
 انہیں نہیں ہے اور کعبہ اللہ میں اب تک یہی طور جاری ہے اور جو نہیں مذہب اہل  
 سنت اور فرقہ خلافت میں کیا فرق معلوم ہوتا نزدیک اہل سنن و جمیع فقہاء و محققین  
 کہ کچھ چار مذہب کے حق دایرہ ہے اور اس مسئلہ کو کتب اہول معتبرہ سے دیکھ لینا  
 جیسے تاکہ اطمینان ملی ہو لکھا اسکو عبدالغیر معاف کرے اللہ اوس سے اور دگر  
 تہا ہوں اوسکے سے سوال دوسرا غنی کو روٹی وقف کی کہا نا کیا حکم رکھتا ہے  
 جواب جائز ہے سوال جو کہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال چاہے عند الشرح  
 حکم اوسکا کیا ہے جواب اگر وہ شخص جانتا ہے کہ فلان چیز شرع میں حرام ہے  
 پھر محض اتباع نفس سے اسکو حلال کہتا ہے یا بالعکس یہ وہ شخص کافر ہوتا ہے

اور اگر نہیں جانتا ہے کافر نہیں ہوتا سوال زید معنی حدیث شریف میں توجیہات  
 و اہیہ و رکیکہ کہ طرف انکار کو یہ بوجہ جاتی ہیں کرتا ہے جو کچھ بوجہ فقہ کے اوپر  
 گناہ لازم آتا ہے بلان فواہین جو اب تفسیر قرآن و حدیث کے پہلے علم صرف  
 و خود اشتقاق و لغت و معانی و بیان و علم فقہ و اصول فقہ و عقاید یعنی کلام  
 و علم حدیث و آثار و تواریخ ضرور ہے بے پچھانے ان علوم کے معانی قرآن اور  
 حدیث تکذم رکھنا ہرگز جائز نہیں اور بعد ازیں ہر صاحب مذہب کا متک قرآن  
 حدیث سے کرتا ہے اور بیچ رفع شبہات مخالفین کے محتاج تاویل کا ہوتا ہے  
 اور تاویل قرآن و حدیث موافق مذہب اپنے کے حق جانتا ہے اور مخالف  
 مذہب اپنے کے باطل اور تر و از بہچان حق و باطل کی فہم صحابہ اور تابعین کے  
 ہے وہ جو کچھ اس جامع نے تعلیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قرائن حالی  
 و مقالی سے سمجھا ہے اس میں خطا ظاہر نہ کر کے واجب القبول ہے پس ان صاحب  
 کو توجیہات رکیکہ سے اگر قسم اول سے ہیں تہدید اور وعید ان کو حق میں بہت  
 ہے جس نے تفسیر کی قرآن کی اپنی رائے سے تحقیق کافر ہوا۔ اور جس نے تفسیر کی  
 قرآن کی اپنی رائے سے پس چاہیے کہ جگہ کرے و نسخ میں اور حال قرآن اور  
 حدیث کا یکساں ہے کہ دونوں بنی دین کے ہیں اور لغت عرب ملا ہوا ہے اور  
 حقیقت و تجار و طائر و ماول و ناسخ و منسوخ کے ہے اور اگر فرقہ ثانی سے ہے  
 بدعتی ہے اور اگر برخلاف قرآن اول محل کرتا ہے تو بدعت میں اس کے ملاحظہ  
 چاہیے کرنا اگر مخالف اور قطعیہ کے ہے یعنی لغویں متواترہ و اجماع قطعی کے ہے  
 اس کو کافر چاہیے گنا اور اگر مخالف اور قطعیہ قریب العین کے ہے مانند اخبار مشہور  
 و اجماع عربی کے گمراہ چاہیے سمجھنا کافر اور جو نہیں باب اختلاف امتی رحمۃ اللہ  
 چاہیے جاننا جو غیر ان مراتب کے بہت علم سے تعلق رکھتی ہے ظاہر وہ ہے کہ قرآن

کر نیا الا ان توجیہات کا قبیل جابلون سے ہے اور سکولز و مستحق و فزخ اور زجر  
 اور تشدید امر معروف اور نہی منکر کس قول سے ہے اس امر پر سے ہی باز چاہیے  
 رکھنا اور عام لوگوں کو تاکید چاہیے کرنا کہ اس سے محبت نہ کریں اور اس کی تمین  
 نہ سنیں اعدا اگر فرقہ سے ثانی ہے کوئی ہوے کہ مذہب معلوم ہے مانند رافضی  
 و خارج و معتزلہ و مجتہد کے برائی مذہب اس کے کی اور پراڈمیون کے ظاہر چاہیے کرنا  
 اور اگر گمراہی اپنی کو بیچ پر وہ اہل حق کے ظاہر کرتا ہے توجیہات اس کے محکوم چاہیے  
 لکھنا تا حکم اس کا لکھا جاوے اور سلام - سوال ایک شخص دعوت ایک شخص کی  
 کرتا ہے اور دعوت کر نیا الا کا دنیوی کام بھی درپیش ہے عرض اس کی اس دعوت  
 یہی ہے کہ اس حیلہ سے مدعو کو اپنے گھر میں لیجا کے کہا نا کہلا کے تعلق اور چاہو سی سے  
 پیش آکے سفارش کروا کے کار مرچو کو انصرام کو پہنچا دے جب مدعو نے یہ بات  
 دریافت کیں دعوت قبول نہیں کرتا ہے اور کہتا ہے کہ کونسی کتاب اور کون سے  
 مذہب میں جائز ہے کہ سنت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو مسلمان رد کریں اور اس کی  
 پر وی نکریں لہذا عرض رکھتا ہوں کہ قبول کرنا دعوت ایسے آدمی یا اس کے مانند کا  
 کہ وہ اس حیلہ سے قصد مرید ہو گا یا تعویذ اور علیات سیکھنے کا کہتا ہے شریعت میں  
 کیا حکم ہے جواب اگر وہ دنیا کا کام اوپر شخص مدعو کے واجب ہو خواہ واجب  
 کرنے خدا کے مثل فیصلہ خصوصیات کا حق قاضی پر اور پڑھنا عرضیوں کا حق منشی پر اور  
 لکھنا شقہ و پروانہ کا اور فیصلہ معاملات دیوانی و فوجداری حق اہلکاران متعین اس  
 خدمات پر پس قبول کرنا دعوت کا نہ چاہیے کہ ظاہر میں دعوت ہر اور باطن میں رشوت  
 حرام ہے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تجھے کاموں کے رشوت ہیں -  
 اور اگر وہ کام دینی یا دنیوی اس شخص مدعو کے ذمہ واجب نہ ہو واجب کرنے خدا  
 اور نہ واجب کرنے بندہ سے مثل حاکم و سلطان و مثل مرید کرنے اور تحقیق اشغال

واذکار کرنا اور دم کرنا رخصت پر اور تعویذ لکھنا اور نوکر کرنا سرکار کسی امیر میں  
 کہ آشنا اس مدعو کا ہے بے اوسکے کہ یہ مدعو اوس امیر کی طرف سے اس کام پر  
 مقرر ہوے جیسا کہ بخشی و جمعدار و رسالہ دار ہوتے ہیں بلکہ مجبور و شنائی و دوستی  
 و مصاحبت کے کرے اور مانند حاجت روا حاجت مندوں کے اور دلوانا صدقائے  
 خیرات اور مانند آل چنیر و کمراسمین کچھ مضائقہ نہیں ہے مدعو کو قبول کرنا اور کہنا ناجائز ہے  
 رسول اللہ کے فرمانے سے حق فتر میں ساتھ اللہ کے کہ تحقیق حق ہے وہ کہ تنے مزدوری کتاب  
 اللہ پر ہی یہ وہ ہے کہ مطابق ہے کتب فقہ کے اور اللہ خوب جاننے والا ہے۔ سوال  
 ایک شخص غرض حالت نیند اور بخیر ہی میں رات کو اپنے بستر پر سوتا تھا اور بھی اوجھل عورت اوسکی  
 بستر پر ملکہ خواب میں تھی اتفاقاً بے اطلاع اوس شخص کے عورت کی مان بھی اوجھل ہمراہ  
 اپنی بیٹی کے آکے سو رہی مرد اوس حالت میں ہرگز خبر نہیں رکھتا تھا مالک سستی اور شہوت  
 میں اپنی جگہ سے اٹھ کر باقی بستر عورت اپنی برڈھونڈی کے واسطے لیگیا پاؤں کو پکڑا وہ  
 پاؤں خوشداسن اوسکی لکھتا کہ ہمراہ دختر اپنی کو سوئی تھی اوس شخص نے نادانستہ زن اپنی بچہ  
 تھی مجبور احساس کے پاؤں اور آواز اوس عورت کا بچا نا کہ بچہ پاؤں عورت کی مان  
 باہر ہاتھ اٹھا کے پاؤں اوسکا چوڑ دیا اور اپنے بستر پر لوٹ آیا اب عوام اوسکو  
 کہتے ہیں کہ عورت اوسکی اوسپر ترام ہوئی وہ شخص غفلت اور محتاج اور محض عقیدہ  
 ہے حد خرابی کے ساتھ عورت ملی تھی اور بچہ گہر کو آباد کیا تھا اب ایسی حرکت  
 ناگہانی بدولت اختیار کے کہ اوپر لکھد لکھی اوس سے ظاہر ہوئی گہر اوسکا برباد جاتا ہے  
 مذہب حنفی پر اس واقعہ کا چھپا علاج ممکن نہیں ہے عورت اوسکی اس سبب کہ اوسکی مان  
 ہاتھ شہوت کو ساتھ بیچنا یا حرام ابدی ہوئی ایسی ہی کتب فقہ میں ہے لیکن اوپر  
 مذہب شافعی کے ہاتھ بیچنا عورت کی مان پر اس شبہ سے کہ اوسکی عورت  
 عورت حرام نہیں ہے مان اگر محبت مان عورت کے ساتھ کرنا البتہ عورت حرام

ہوتی ایسی ہی کتب فقہ میں ہے واللہ اعلم **فائدہ** مخارج حروف اور ضروریات قرأت میں ابتداء اسلام میں معمول تھا کہ پہلے رکوع و سجود کے کہتے تھے (سبح قدوس ذوالجبروت والملكوت والکبریا ووالعظمتہ) بعد ازاں سورۃ واقعہ میں نازل ہوا۔ (بسم ربک العظیم) حکم ہوا کہ رکوع میں سبحان ربی الاعلیٰ کہا جاوے اگر کسی کی زبان پر حرف طاحوب جاری ہو اور قصد و کوشش ادا میں کسے پس کچھ مضائقہ نہیں ہے کسواسطے حدیث صحیح بخاری و مسلم میں واقع ہے کہ فرمایا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کہ ماہر سو قرآن سے یعنی الفاظ قرآن اور سبکی زبان پر بسہولت جاری ہوں اور اپنے منہج سے نکلیں ثواب ادا سکا لکھا جاوے ہمراہ فرشتوں بزرگ نیکو کار کے اور جو کہ قرآن پڑھتا ہے اور زبان اور سبکی لغزش کرتی ہے پڑھنے میں باوجودیکہ اس شخص نے کوشش کی ہو ادا سے حروف میں اور اس شخص پر ادا مشکل ہوتی ہے اسکو دو ثواب ہیں کہ ہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (ماہر قرآن ہمراہ فرشتوں بزرگ نیکو کار کے ہے اور جو کہ پڑھتا ہے اور عاجز رہتا ہے اور وہ اس پر شاق ہے اسکو دو ثواب ہیں) مشکوٰۃ طریف میں لکھا ہے اور فرمایا اللہ تعالیٰ (ورتل القرآن ترتیلاً) ترتیل جہت میں روشن اور واضح پڑھنے کو کہتے ہیں اور شرح میں چند چیزیں قرآن پڑھنے میں ضرور ہیں تا ترتیل حاصل ہوے اور نصیح حروف کو بجائے ضاد ظا و بجائے طائا نہ نکلے دوسرے وقف اچھی ہوں وصل اور قطع کلام بے محل نہیں اور متوکلام آہی کی بدل نہ جاوے سوم اشباع حرکات یعنی ضم و فتح و کسر کو باہم امتیاز دینا کہ ایک کو دوسرے مشتبہ نہ ہوے جو تھے آواز فی الجملہ بلند کرنا تا الفاظ قرآن کے زبان سے سننے والے کو معلوم ہو دین اور اس جگہ سے دل میں ہو بخین اور ایک کیفیت کیفیات مطلوبہ سے دلیلیں پیدا کرین مثل طوق و ذوق و محو و تبیم با پنجون اچھی آواز چھٹے ملاحظہ شد و مد کا اس کے موقع پر کہ بسبب رعایت شد و مد کے غلط کلام و جلال

اوسکی معلوم ہوتی ہے اور تائید میں مدد کرتا ہے اگر قرآن میں امر ڈرانے والا خوفناک سنو  
 ٹھیرے اور غذا سے پناہ دیکھو اور اگر مطلب اور مقصود سے ٹھیرے اور خدا سے اوس  
 مطلوب کو اپنے واسطے مانگو اور جو قرآن میں تعلیم دے اور ذکر کی فرمائی ہے ٹھیرے اور  
 اوس دے اور مذکر کو دل سے یکبار زبانی چلائے مقصود چیزوں سے تدبیر اور فہم ہے  
 اور بدون رعایت ان چیزوں کے مثل شعر و انشائیہ کہ ہوتا ہے ہمیشہ فکر کرتا ہے کہ آخر  
 سورۃ کب ہوگی تا جلد تمام کرے۔ خط بنام امام شاہی صاحب گرائیٹش  
 امام شاہ جو سلمہ اللہ تعالیٰ فقیر عبدالغیر اور فقیر رفیع الدین سے بعد سلام مسنون کے  
 واضح ہو کہ رقمیہ کریمہ پونجا مطالب چند لکھے ہوئے تھے جواب اوسکے لکھے جاتے ہیں  
 ایک یہ کہ فقہائے حنفیہ کے نزدیک مسح ربع دائری کا فرض ہر نیچے تھوڑی کے ترک کرنا  
 کچھ ضرور نہیں ہر جواب مسح ربع دائری کا فرض ہے اور ترک کرنا تھوڑی کے نیچے  
 سنت ہے کہ رتبہ اوسکا اکتفا ہے فرض سے زیادہ ہر نیچے تھوڑی کے مسخ سے  
 خارج ہر دو ہونا اوسکا بالضرور فرض سے خارج ہے ایسی ہی کہنی دائری والے کو دہونا  
 جلد پر شیدہ کا سنت ہے پس فرضیت مسح ربع دائری اور دہونے زیر پنج میں تھوڑی  
 نہیں ہے۔ سوال دوم دن قیامت کے دیدار باری جل شانہ کا ہوگا تو کس طرح کا  
 ہوگا تجلی ذات بامفات سے جواب یہ تقریر رسالہ میں دراز تفصیل کے ساتھ  
 پوری اسباب میں لکھی گئی ہے کہ اخبار اوسکا اس مقام میں طول رکھتا ہے لیکن  
 بات مختصر ہے کہ متفق علیہ اہل سنت و جماعت کا ہے دیدار الہی جنس میں ہے کیف  
 ہوگا یعنی بغیر لون و شکل و بعد و جہت تصویر اس مقام کی محققان اہل عقل و کشف نے  
 کئی وجہ سے بیان کی ہے حکیم ابو نصر فارابی نے کتاب فصوص اپنے میں کتا ہے  
 کہ اکشاف شمس کا کہی اور پر دم جزئی شخصی کے ہوتا ہے اور کہی وجہ کلیہ کے  
 کہ عنوان ایک شخص کا ساتھ اشخاص کثیر کے ہوا دل کو مذہب اور ثانی کو معرفت

اور ثبات کو علم کہتے ہیں حاصل وقت معلق بدن کے اللہ تعالیٰ سے قسم دوسری ہے اور جو بدن  
بدن کے پیچھے ترقی کر کے درجہ اول کو پہنچ گئی اسکو تعمیر رویت کہ ساتھ کھڑی جاتی ہے  
ساتھ قدرت الہی جل شانہ کے بہ نسبت اوس ذات مقدسہ کے ویسی جرم اور لذات  
دیکھنے والے اور نگاہ میں پیدا ہوگی اور اوسکو بجا بھار اور رویت کے تعمیر کیے کرنا  
کہ عبارت دوسری مشعر اور پر کمال انکشاف کے نہیں ہے اور اس نقل میں ہی تھوڑا سا تغیر اور  
اصلاح کی گئی یعنی کلام شریف میں اونکو حاصل جرم و لذات باصرہ میں نہوگا اور اتفاق علما کا ہے  
کہ نام رویت ہی اور اک ہے کہ توسط قلبہ کے ہونہ بجز ادراک قلبی کے اور جو نہیں یہ قول  
موافق تاویل معتزلہ کے ہوتا ہے اسواسطے دو تین حرف اسمین زیادہ کئے گئے اور جو  
کے کلام سے مستفاد ہوتا ہے کہ رویت مشاہدہ میں متحقق ہوتی ہے ساتھ حاصل ہونے  
خل مرئی کے جلید یہ ہیں اور اوس جگہ سے مجمع النور میں اور اوس جگہ سے حق مشترک میں  
اور اوس جگہ سے نفخ ناطقہ منور خیالیہ و وہمییہ و عقلیہ میں بد کرتا ہے اور اسی سے حق  
نزول کرتا ہے کہ علم عقلی بواسطہ وہم و خیال کے جس مشترک نزول کرتا ہے اور شبہ پیش دیکھنے کو  
حاصل ہوتی ہے لیکن جب تک نزول جلید یہ میں نہیں ہے ابصار حقیقی کہلے کہنا اور  
اوس جہان میں کہ نفوس مقدسہ اور مطہرہ ہوا کمال اتصال جناب مبداء کے ساتھ پیدا کرتا ہے  
اور بسبب ظہور فضل الہی کے قوت مدرکہ انسانی میں رفع مولد م اور تعطل جو اس  
مجمع النور اور جلید یہ میں ہی ریزش کر گیتا۔ اور جیسا کہ خیالات اس جہان میں جہت  
اور مکان میں نہیں ہیں وہ معانیہ حقیقت ہی جہت اور مکان میں نہوگا اور دوسرے نے  
کہا ہے کہ حدیث شریف جو باب رویت میں وارد ہوئی اوپر نفی جہت اور سلب جمیع کے  
ایما دینی ہے اس قدر کہ وہ تجلی عبارتی صورتی سائر مظاہر سے دو وجہ سے امتیاز کرتا ہے  
لیکن سلیخ و خلوقات کی یہ مظاہر صفات اوس جناب کہ ہیں پس باوجودیکہ ظہور ذات کا اوس مقام  
میں بعنوان الوہیت ہے اور سائر مظاہر میں بعنوان خلیفہ اور انواع کائنات کے جیسا کہ آگ سے

حضرت موسیٰ کو اور تحقیق میں اللہ ہونے میں ہر کوئی معبود برحق کمزور تھا ہر جہتی غمی اور لیکن  
 سب تجلیات صوری اور خیالی وحشی اس جہان کو اس صورت سے ہے کہ ظہور ذات مقدسہ کا اس  
 مقام میں بچ کسی صورت کے صورت کا ثبات معلوم سے اور نزدیک ساتھ اس حد کے  
 عظمت اور کبر باری اور نور اور روشنی اور جمال اور معارف و شمول کالات ذاتی و اسمائی کے ہوگا کہ  
 حوصلہ دیکھنے والے اکل اور اشرف کا اس سے بچ و ہم اور عقل اپنی کے گنجائش نہ رکھے اور اکثر  
 اس سے تصویں نہیں آسکتا اور وہ جو کچھ اہل سنت نے کہا ہے کہ رویت اس جہان کی  
 بے کیف ہے واسطے دفع اشکالات معتزلہ کے کہ ثبوت لوازم حقیقت لگایا ہے جو حقیقت تجلی کی نسبت  
 ہو کر سب اشکالات جاتے رہتے ہیں اور باوجود اسکے بعض اکابر فرماتے ہیں کہ نفس کو  
 بسبب اتخراق قوی کبھی شہو حق کے اور اگر یکساں سو ازمانہ اور مکان اور جہت اور دھڑ  
 اپنے اور غیر کے ہوگا اس کی کو جانہ بے جہت و شکل و لوازم حقیقت کہ کہہ سکتے ہیں حاصل کلام  
 جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ زید و عمر کو مریا ہے دیکھا حالانکہ سو بعض افراد انہو کی نہیں دیکھا ہے جسے  
 ہر گاہ کہ یہ عبارت آسان تعبیر شاہدین کہ موضوع لغوی لغز رویت کا ہے جاری ہوے  
 بچ غایب کے ساتھ دفع اس کے کے کو واسطے گوشش کہ نا چاہیے اور کو واسطے التزام ہا ہے  
 کرنا کہ گنہ ذات صرف کا تعلق فہم اور ادراک سے مگر ہر بچ قید احساس اول بصاکہ اقتداری کے  
 یہ رویت حق خواص و عوام میں ساتھ وجہ کے مختلف ہوتی ہے ایک بحسب قرب و بعد  
 دوسرے بحسب قلت و کثرت حجاب و کئے اور دوسرے بحسب زیادتی معرفت و صفات کے  
 اور کسی اور کسی کہ دنیا میں مکتب سہو اور تائید یہ ہے کہ لہذا مری کو نسبت روح حیوانی کے  
 ولہین ذات مقدسہ عجیب زیادہ تر ہے اور روح حیوانی کو ایسی نسبت عام مثال سفلی کے مقام  
 جن کلمات میں کا ہے اور عالم مثال سفلی کو نسبت عالم مثال علوی کے کہ مقام ملائکہ مقربین کا ہے  
 جو عالم مثال سے ترقی کرے صورت اس عالم کی حاصل کہ سے اور بدن اس کا حکم ارواح  
 علویہ پیدا کرے وہ جو کچھ اس جگہ میں ہے اور کچھ شاہدہ ہو اور زمین روشن ہو دے اور



بخشی و حقایق اعمال مہیا کل ملایک و احوال صنیت و تار معاینہ ہوئے ناجرم اعظم علیہ السلام  
 الہی گو کہ کارخانہ تدبیر و فیضان قضا و قدر اور نزول تہذیب کا دنیا پر اور و ترنا امر و نہی  
 ملائکہ کا اور جگہ سے بحسب مراتب اتصال نفس کے ظاہر ہو اور روشن کرے اور ہاتھ  
 پاؤں کل اعضا بہ تبعیت قوائے روح مطلقہ اور ارادت اوس کے ہون عین ہے  
 کہ حالت معاینہ بصری کی حاصل کر لکھا و اشد اعلم بالصواب سوال سوئم وہ جو کچھ لکھا ہے  
 کہ ذات حق الآن کمال کا ہے اور اکثر دعاؤں میں آتا ہے پاک ہے کہ نہیں متغیر ہوتا ہے  
 اپنی ذات و صفات میں بابتہ پیدا ہونے مخلوقات کے اور حق تعالیٰ ساتھ اس قدر  
 ظہور مخلوقات کے اپنی ذات و صفات میں تغیر نہ پاؤں۔ جہ میں نہیں آتا ہے جواب  
 مثال ظہور کائنات کی حق سبحانہ تعالیٰ سے بڑی مثل ہے جس سے سمجھا جاتا ہے مثل  
 صورت کے آئینہ میں آئینہ کی ایک ذات ہے کہ جسم معین ہے اور صفات خارجیہ  
 ہیں مثل قدر و شکل و رنگ و شغاف و نشیب و فراز سطح میں اور مٹاپن کے اور مانند  
 اوس کے اور دوسرے صفات میں خارجیہ عارضیہ مانند پہر تا سہر کا غروب سے جانب شرقی  
 اور زین آسمان پر پس تغیر و دو قسم صفات کا ہے بیچ طرف حصول جو ہر آئینہ کے حاصل ہے  
 لیکن صورت منتشر آئینہ کی مطلقاً بیچ اوس طرف کو حاصل نہیں ہے و نہ ظہور و خفا و انہ  
 سے ذات و صفات آئینہ تغیر آتا ہے اگرچہ ہزاروں صورت نیک و بد پاک و ناپاک  
 اوس میں دیکھیں سوال چہارم کافرون نے اپنے زور سے ملک پر تصرف پایا اور مدعی  
 ملک مذکور تصرف میں اودن کے رہا پس ملک مذکور کے کون سے وقت اور کتنے عرصہ  
 میں مالک ہونے میں اور کونسی شرطیں ہیں کہ دینے زمینوں کا اوس ملک میں ہبہ کرنا  
 اوسے بیچ حق کیلئے حلال ہو و اور اگر اسی صورت سے مسلمان متصرف ہو میں اور  
 کسی کو دیون لینا اوس کا روا ہو یا نہیں سوال پنجم اگر کفار و پریشیا، منقولہ کے تصرف  
 ہو میں اور کسی کو دیون لینا اوس کا روا ہو یا نہیں جواب اگر کفار و پریشیا، منقولہ

کے تصرف ہو دین جب اپنی ملک میں بجاوین ملک ہوئیں لیکن جو ملک کے تسلط ہو دین  
 کہ یہ ملک دارالحرب کب ہوتا ہے اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ دارالاسلام کبھی دارالحرب نہیں ہوتا اگر  
 ساتھ دارالحرب کے بلجاوے دارالحرب ہوتا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ اگر ایک ہی آئین اسلام سے  
 جو دارالحرب کے ظاہر ہو دارالحرب نہیں ہوتا ہے اور جو سب شعائر اسلام موقوف ہوئیں دارالحرب ہوتا ہے  
 اور بعض کہتے ہیں کہ اگر شعائر اسلام سے موقوف کریں دارالحرب ہوتا ہے لیکن صحیح اور راجح یہ ہے  
 کہ جب تک کہ لڑائی قائم ہے اور مسلمان چہرے اوس ملک سے عاجز نہ ہوں کہ تا بعد از ہندو دے ہیں  
 اور غلبہ کفار کا اوس حد تک نہ ہو کہ جس چیز کو چاہیں شعائر اسلام موقوف کریں اور مسلمان بے امن  
 لینے کے کفار سے اقامت نہ کریں اور اوس ملک کے بے اذن اوں کے تصرف میں  
 وہ ملک دارالاسلام ہے اور دارالحرب ہوا اور تصرفات عارضی و نہو کا معتبر نہیں ہے بعد  
 تسلط اسلام کے وہ تصرفات اعتبار نہ رکھے اور جو مسلمان جنگ لڑائی سے عاجز ہوں اور  
 تاجدار ہو دین کو کہ نہ کج مع کوئے ہباب کی دلیں نہ کہتے ہوں لیکن مقابلہ عاجز ہوں کافروں کی امن  
 میں ہوں اور تصرف الملک اپنی ساتھ اذن انہوں کو کریں اور جاری ہو ناظر بقون اسلام کا  
 ارادہ بے قسمی کافروں کے ہونہ از روی قوت مسلمانوں کو وہ ملک دارالحرب ہوتا ہے اور تصرفات اوں کے  
 جائز ہیں اور یہ بلحاظ جاری لیکن غلبہ و تسلط مسلمانوں کا اور شہروں کفار کے پس تصرف اوں کا  
 اوس ملک میں جائز ہے اوس امر میں جو موافق شرع کے ہے اور غصب کو اموال مسلمانوں کے نہیں ہیں  
**سوال** ششم صلوٰۃ الوسطیٰ کون ہے اور فرضاً اگر ایک سطح ہوتی ہے چار نماز باقی رہتے  
 ہیں اور قصدین مکمل کی اور تہوں انتہی ہے جواب صلوٰۃ الوسطیٰ میں سات قول ہیں  
 تین کرنا ہر ایک کا پانچ نازون ہیں اور مجموعہ نازون کا معقول چھ اور صحیح ہونا بدستور عشاء جمعہ و اربعہ  
 اور جمعہ کے قول ساتوں صحیح ہیں کہ صلوٰۃ وسطیٰ صلوٰۃ عصر ہے اور چار نماز باقی ہے قید کمال اللہ  
 نہیں کہ کس وقت صلوٰۃ وسطیٰ چھ نوازش کی کہ نہیں ہے بلکہ صحیح حفاظت اواب زیادہ کے ہے  
 جیسے وقت شجب و جماعت موسیٰ اور سہیل و ضر و مسواک اور اذان و اقامت و غیرہ لہذا و کثرت

افکار اور زیادتی تاکید کی ان امور میں قبیل زیادتی افضل کے ہر اوپر فاضل کے نہ فاضل کی اوپر ناقص کے اویچ ثبوت اس قدر تفاوت کہ تحقیق مشابہ نہیں ہے واللہ اعلم سوال سہم شریعت معلوم ہے کہ احکام ظاہری کو کہتے ہیں اور او اسکے ساتھ مابورین و طریقت و حقیقت و معرفت کہ ذکر اور نچایچ رسایل کے آتا ہے سمجھ نہیں آتا ہے کہ کیا چیز ہے جواب لفظ شریعت کے و مبنی ہیں عام اور خاص معنی اول میں کہ لائے رسول صلی اللہ علیہ وسلم امور دین کے اعتقاد و عمل و خلق و حال و نسبت و خصیت و عزیت و امر و نہی و معنی دوم و جو کچھ تعلق ساتھ عمل جو ارجح کے رکھ عبادت مالی و دینی و معاملات مالی و دینی اور بیان او سکاذمہ فقیہ کے ہے او کرب فقہ میں ملکہ ہوتا ہے اور ایسے کو مقابل طریقت اور اخوات او سکا کرتے ہیں پس وہ جو کچھ تعلق ساتھ اخلاق و دینیات و اداب عبادت کے اوپر وہ تصدیکہ طریقت ہے اور وہ جو کچھ ساتھ اخلاص و عین البقیں و عین الیقین و عین الیقین و عین الیقین کے تعلق کے حقیقت ہے اور وہ جو کچھ تعلق ساتھ کاشفا سراسر اعتقاد کے رسکے کیفیت توحید و معیت و قربیت و اسرار محبت و ولاد و مراتب و ولایت و اولیا و مانند او او سکون معرفت کہتے ہیں اور سب سب سنی اول شریعت کو داخل ہیں سچ ہے سچ ہر فن کے کمالان او س فن نے غیر منصوص کو ہتنباط کر کے ساتھ منصوص ملانہ کر کے شرح اور ربط و دیگر کے ساتھ بیان کر کے علیہ الکاذا استخراج کیا ہے اور یہی نام کے ساتھ نام رکھ دیا ہے سوال سہم معرفت ہر شے کی سطور ہوتی ہے کسو سطح کو دیکھو اور سننے اور کہلانی سے معرفت کامل حاصل نہیں ہوتی ہے جواب حقایق اشیا اللہ تعالیٰ کی منتون کا پر تو ہوا و ظہور او کا خارج میں چار علتوں ہے علت فاعلی و دغائی و توجہی و صورتی او ظہور کمال ان حقایق کا ساتھ ترتیب آثار و مضمر او کچھ کے ہے کہ حصول مراتب و علم و معرفت کمال ہر چیز کی با نا با مال ساتھ تخیلی ذات حق کے ہے اور یہاں کہہ نہ نہیں ایشیہ میں نہ یہ تجلی بعد و مشاہدہ کثرت کے و مدت میں مقام سیر الیہ میں اشیا دین حاصل ہوتی ہے و تفصیل کے ساتھ احاطہ مادی و روحانی و سکی سے ہر قوانین حکم سے متعین صمد و تعین کے اور مراتب تفرق او سکون و تعین ہے الہام کو سواست ہو ادر کہ ساتھ حواس کے ہی چیز نام بخیز معرفت حقیقت او کسی کے داخل ہے واللہ اعلم

سوال ہم قصد بلیس کا جو کلام اللہ میں وارد ہے معلوم نہیں کہ سوال جواب اور کلام  
ہوا یعنی بطور الہام کے یا بطور دیگر جو اب یہ کلام نقلیات میں وارد نہیں لیکن ایسا  
معلوم ہوتا ہے کہ شقی نذا یا تعذیب سے سنتا تھا اور جانتا تھا کہ یہ نذا سے الہی ہے یعنی  
ایک ملائکہ سے کلامِ قہر الہی کو ادا کرتا تھا جسکو یہ مذکیہ کشا ہوتا ہے چنان سکتا تھا  
لیکن جاننا چاہیے کہ کفر اس ملعون کا از روئے نادانی و جہل نہیں ہے بلکہ کفر اسکا از  
روئے بغاوت و عناد کے ہے اور آگے لعنت سے تو قوتِ ملکیت حاصل تھی جب  
سے اتفاق ہوا کہ تا تھا بعد لعنت ہی قوت اسکی زایل نہیں ہوئی یعنی ہر سیکوراہ حق سے  
بلٹانے کی سعی کرتا ہے غرض بابت نہ و اللہ اعلم سوال و حکم: بزرگوار سجدہ اربع  
کا مشہور ہے اور کلام اللہ اس بقدر معلوم ہوا کہ الست برکم۔ قالوا لا۔ یعنی خلعت  
جملہ ارواح حکم حق ہوا کہ الست برکم یعنی آیا میں تمہارا رب نہیں ہوں قالوا لا  
یعنی سب ارواح میں کہیں کہ ہاں بیشک تو ہمارا رب ہے اور تعبیر کس طرح پر ہے  
نہیں کہ بعد اقرار ارواح میں ایک سجدہ کین یا دو یا کوئی تارک سجدہ ہی ہوا جو اب  
سجدہ تو اس مقام پر مروی نہیں ہے بلکہ مومنین نے جنکا خاتمہ ایمان پر ہے جواب حکم  
الہی کا بے توقف دیا اور کافروں نے توقف کے بعد البتہ بعض فقہا کہتے ہیں کہ انبیاء  
نزد سجدہ کئے ہیں اور عوام مومنین نے ایک سجدہ اور کافروں نے سجدہ نہیں کیا  
سند اس قول کی معلوم نہیں ہوتی ہے لیکن احادیث اور آیات سے چار شخصوں  
قرزینا معلوم ہوتا ہے اول بابیج پیمبر الواعزم سے دوسرے سبتیچرہ سے تیسرے  
علما، چہارم امام سے اللہ تعالیٰ نے فرمایا (اور جسوقت لیا جسے پیمبروں سے  
انرا اونکا اور تجھے اور نوح اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ بن مریم سے اقرار فرماؤ  
اور دوسری جگہ فرمایا) جسوقت لیا اللہ نے اقرار پیمبروں سے اس چیز کا کہ وہی مکمل  
کتاب اور حکمت پر آیا نہ پر رسول تصدیق کرنے والے اس لئے کہ جو تمہارے پاس ہے

کہ کہ تہتو پایان الاؤم اور مدد کر دم او سکی) اور ایک مقام پر ارشاد فرمایا کہ (اور جس وقت  
 لیا اللہ تعالیٰ نے اقرار اون لوگوں سے جنکو دیکھتی تھی کتاب تحقیق بیان کر دم او سکو  
 لوگوں سے اور نہ جیسا دم او سکو) اور دوسرے مقام پر فرمایا (اور جس وقت لیا یہ  
 تیرے نے بنی آدم کی پشت سے اونکی ذریت کو اور گواہ کر لیا اونکو اونکی نفسوں پر  
 کہ یا نہیں جو نہیں پر و بکار تمہارا کہا یاں) واللہ اعلم سوال کیا رہوان حالت  
 برہنگی میں کلام حرام ہے اور جو عورت و مرد جمع ہوں ذکر اللہ کا ضرور ہے یہ دو امر  
 باجمہ محال ہیں جواب حالت برہنگی میں کلام حرام نہیں ہے بلکہ مکروہ ہے  
 اور مکروہ بھی کلام کرنا ایک کا دوسرے کے ساتھ ہے نہ فقط تلفظ زبان سے اور  
 اللہ کا ذکر بلیت جگہ نجاست کے منع ہے اور بیچ شغل جامع کے نہیں اور باوجود  
 اسکے علماء نے لکھا ہے کہ ذکر اللہ بید الخلاء اور بھی وقت جامع میں آگے آنے اور  
 کثرت ضرورت سے کرنا مستحسن ہے مبائن اور منافات نہیں ہے واللہ اعلم  
 سوال بارہوان دیکھنا جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا حالت نوم فرقہ سنیہ اور شیعیہ  
 دونوں کو میسر ہوتا ہے اور ہر ایک خوبیاں جناب کی بیان کرتے ہیں اور احکام موافق  
 اپنے نقل کرتے ہیں اغلب کہ دونوں فرقوں کو زیادہ کرنا اوس جناب میں خوش نہیں  
 آتا ہے اور خطرات شیطانی کو وہاں دخل نہیں ہے اسکو کیا تصور کریں جواب  
 سنون حدیث (جسے دیکھا مجھے خواب میں لیں تحقیق دیکھا) گو اکثر علماء تحقیق  
 بصورت مدخونہ روضہ منورہ کے کی ہے اور بعضے تو تقہیم کی جمیع صورت کی کہ  
 انجناب ابتداء نبوت سے وفات تک جوانی اور بڑی عمر اور سفر اور حضر اور صحت  
 اور مرض میں اوسپر رہے ہیں تو اوسنی اوشیعی کا اوسپر احتمال سے زیادہ نہیں ہے  
 اور واقع ہونا اوسکا ثابت نہیں ہوا اور نہیں اعترافات و فضیلت پر لیکن تحقیق یہ  
 ہے کہ دیکھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خواب میں اوپر چار قسم کے ہو سکیگا

ایک روایاتی الہی کہ اتصال تعین کا ساتھ اوس جناب کے ہے اور دوسرے ملکی ملکی  
 کہ دیکھنا تعلقات آنجناب کے ہے دین و سنت و ورثہ و نسب و حضرت سے  
 اور درجہ سالک بیچ متابعت و محبت حضرت کے اور مانند اوسکے بیچ صورت  
 اوس جناب مقدس کے پر وہ مناسبات میں کہ فن تعبیر معتبر ہیں اور تیسرے  
 نفسانی کہ ظہور صورت اعتقاد پر اپنے کا ہے کہ اوپر لوح خیال مغوش ہے مثل انکسار  
 صورت کے اوپر کاغذ کے یہ تین قسم روایاتی بیچ حق اوس جناب کے جائز ہے  
 اور قسم چہارم کہ شیطانی ہے یعنی نفل شیطان کا صورت میں آنجناب کے بھی ممنوع  
 ہے لیکن بیچ قسم تیسری کے شیطان کہی آواز اور کلام بلیس کرتا ہے اور دست  
 و اثار ہے جیسا کہ ساتھ شہادت بعض روایات کہ بیچ وقت قراءت سورہ نجم کے وقت  
 سکوت آنجناب کے شیطان نے حرف و سوسہ کا کہا بعض سامعین متحرکین کو  
 مشتبہ کیا وقت حیات میں یہ معنی ممکن ہوے خواب میں کی طرح ممکن نہیں ہے (لہذا)  
 فریفتہ فرامین احکام خواب کو صحیح نہیں گنتے ہیں اور احادیث مشہورہ میں سے نہیں  
 جاتے ہیں اچانا اگر اہل بحث نے دیکھنا آنجناب کا ساتھ صحت کے پورے  
 اس قسم سے ہوگا و اشد اعلم ہمیشہ خطوں سے خوش کرتے رہیں۔ جواب  
 شہادت متحرکین در باب غیبت الہی قولہ تعالیٰ (قریب ہے کہ کہیں گے متحرکین اگر چاہتا  
 اشد شکر کرتے ہم)۔ اور قول اللہ تعالیٰ کا (اور نہ رد کیا جاوے گا خوف اوسکا بجزین  
 سے) اس مقام پر ایک شبہ متحرکین کو ہے حاصل اوسکا یہ ہے کہ رد عذاب قوم مجرمین  
 سے جانا ہی کا و لا مستحقین مذاب یہ قوم مجرمین ہوں گے بیان اوسکا یہ ہے کہ  
 مسلمان کہنے میں کہ ہر چیز مشیت الہی سے ہے پس شرک کہ اعلیٰ قسم کفر کا ہے  
 اور تحجیم طلال کہ ادنیٰ قسم اقسام کفر کا ہے سب مشیت الہی سے ہے کہ مواضع  
 کہ اگر مشیت اعلیٰ تعالیٰ کی شقوق اوسکے خلاف میں ہوتی البتہ وہی ہوتا مان باب

چاہے کیا قسم شرک اور کیا تحوم حلال اور حرم کر سکتے تھے اور جو نہیں مشیت  
 چاہے غالب اور پر مشیت خدا کے ہوتی اور جو شرک اور تحوم حلال ساتھ مشیت  
 اللہ تعالیٰ کے ہوئے عذاب اور کسب طرح مقصور ہو گا کہ خلاق اور سکا مقدور خلق کا نہیں  
 یہاں اللہ تعالیٰ اس شبہ کا تین طریقوں سے جواب فرمایا موافق ترتیب منظرہ کے  
 اول قص دوم حل سوم قول بالموجب نفی یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے باجماع مسلمانوں  
 اور کافروں کے بعض اہم سابقہ کو بر شرک و تحیم حلال کے عذاب فرمایا ہر اگر یہ عذر واقعی ہوتا  
 یہ کیوں معذب ہوتے مثل عاد و ثمود و قوم مدین و فرعون و ہاکان اور کفار اوس  
 زمانہ نے احوال ابن ام کا تواتر کے ساتھ سنا تھا بلکہ آثار عذاب کے دیکھے تھے اور  
 حل یہ ہے کہ مشیت دفع عذاب کا نہیں کرتی ہے بہت چیزیں ہیں کہ مشیت الہی سے  
 واقع ہوتی ہیں مثل زنا و سرقت و لواطت و قتل و ظلم اور اوس پر عذاب ہوا اور موتا ہر  
 کسوا سطرہ کہ یہ مشیت تابع ارادہ اور مشیت بندوں کے ہے تا جو کچھ ارادہ کریں ہر وقت  
 اوس کے حق تعالیٰ پیدا کرے سچ ہے مشیت قاہرہ کہ خلاف ارادہ اور مشیت بند کے  
 ہوئے دفع عذاب کی ہے کسوا سطرہ بندہ اوس میں مثل تپہ اور بے عقل کے ہر اور نفی  
 در بیان اوس شخص خاص کے آپ کو کوئی ہے کہ اوپر سے گرائے یا کوئین میں ڈالے اور  
 ایسے کہ بے اختیار پاؤں کی لغزش سے کوئین کے اوپر سے گرے یا کوئی میں جاوے  
 اور ایسی واسطے فرمایا کہ (آیا ہے نزدیک تمہارے علم پس بجا لو اوس کے واسطے جاتا  
 انزمت اور قول بالموجب وہ ہے کہ مسلم کہتا ہے کہ شرک کافروں اور اون نے  
 یون کا مشیت الہی سے ہے لیکن عذاب دینا اور کجا ہی مشیت الہی سے ہے پس  
 دفع اوس کا نہیں ہو سکتا ہے جیسا کہ دفع کفر و شرک کا نہیں ہو سکتا ہے پس اپنے  
 کہنے پر الزام کیا یا اور یہی ہیں معنی قول بالموجب کے صحیح اصطلاح اہل مناظرہ کے کہ دفع  
 دشمن کو مسلم کہیں اور اوس کے کہے پر اوس کو الزام دیں۔ اور یہی ہیں۔ یعنی

کہہ دو اسطے اللہ کے ہے دلیل بڑی) آخر تک لیکن قول اللہ تعالیٰ کا ہے (لاؤ گواہ اپنے  
 ایسے جو گواہی دین کہ تحقیق اللہ نے حرام کیا اور مکروہ) پس یہ آیت یہودیوں کے خوب  
 میں واقع ہے اور تعلق ساتھ قول اللہ کے (یہ جزا دی ہے جسے سبب مگر اسی اور  
 کے) اور قول اللہ تعالیٰ کا دن قیامت کے حاضر کریں اور سب کو اور یہ کہا جاوے  
 کہ اے گواہ جنکی بہت تابع کی تمہارا انسانوں سے سابقہ مذکور ہو کہ (دور کیا ہے ہر قرین  
 بشعور میں ہر مکررین اور نہیں مکرر کرتے ہیں مگر اپنے نفسوں کے ساتھ اور  
 جانتے نہیں ہیں اور کے بعد تھوڑے کہاؤں کے مذکور ہوے قول اللہ تعالیٰ کا جب اپنے  
 آیت کہا اور انہوں نے ہر گز ایمان نہ لا دین گے ہم وعید واقع ہوئی مکرر کرنا انکو ساتھ  
 ذلت اور رسوائی اور قتل اور قید کے دنیا میں اب مذکور فرماتے ہیں کہ دن قیامت کے  
 سب مکرر کرنا انکو کچھ حاضر کریں اور فرقہ جن کو اصل الاصول مکرر کے ہیں خطاب فرمایا  
 تحقیق بہت تابع کیا تھے فرقہ انسان کو اپنے مکروہ حیلہ سے اور طبع اور فرمان بردار اپنا  
 کیا تا کہ شہوت میں غرق رہیں اور اصلاً خدا کی طرف توجہ نہ کریں۔ اور فکر آخرت انکی دلوں  
 میں نہ ہو جب آدمی اس خطاب سے بوئی عتاب کی سونگھیں گے عذر اپنا بیچ تابع ہونے  
 خیالوں کے بیان کریں گے اور حاصل غریبہ ہے کہ ہم نے جن اور شیطانیوں سے اسوجہ سے  
 فریب کہا یا کہ ہمکو متبہ قریب اور مواخذہ جلد کی اور پر شرک اور گناہ کے متبہاری طرف سے  
 واقع نہ ہوے بلکہ مہلت و رازی تھے اور باعث اتباع بہرہ مند کیا جو خیالوں کو کفریہ  
 آگ کہ نذرین اور قربانی اور ہون کی طرف سے انکو پہنچتے تھیں اور پورا ہونا مطالب  
 خربہ کا مشل اپنے فرزند و مال اور خبروں کو دور پہنچانا اور احوال غائبین سے اطلاع دینا  
 اور دشمن کا دفع کرنا اور حاضر ہونا وقت ندا اور دعا کے جناتوں کی طرف آدمیوں کو  
 پہنچانا ہے اور جلد مواخذہ واقع ہوا یہاں تک کہ عمر کو تمام کیا ہے اور اپنے اجل کو ہم پہنچ  
 اور اگر فی الفور شرک و ہر گناہ بہرہ متبہ اور تعذیب ہوتی ہے متبہ ہو کے اتباع جن سے



دست بردار ہوتے اور توبہ کرتے ہم اور نادام ہوتے ہم اللہ تعالیٰ منہ دایگا (اگر)  
 تمہاری جگہ سے ہمیشہ کے واسطے) یعنی جب تم دنیا اپنی اتباع جناتوں اور توبہ  
 و سوسوں و شیاطین میں گزرائی آخرت میں ہی اگ کہ اصل مادہ جن اور شیاطین  
 ہے مقام تمہارا ہے لیکن وہ جو چاہے اللہ تعالیٰ یعنی مہیا کہ بعض اوقات میں  
 دنیا میں بھی خالی اتباع جن و شیاطین سے تھے تم اس جگہ ہی بعض اوقات میں خالی اتباع  
 جن سے آگ سے طبقہ زمہریر میں پہنچ گئے تم اور جب کہ جزا و کمال موافقت عمل کے ساتھ  
 پیدا کی ثابت ہوا کہ تحقیق رب تیرا حکم اور علیم ہے اور یہ امر مخصوص ساتھ فرقہ جن و نہر  
 کے نہیں ہے بلکہ (ایسی ہی دلیل کرتے ہیں ہم بعض ظالمین کے بعض کو) یعنی ایسی ہی مسئلہ  
 اور والی کرینگے ہم بعض ظالمین کو بعض پر اگر چہ ایک جنس سے ہوں مثل آدمیوں کے  
 کہ گمراہ کرنے والے ایک دوسرے کے ہیں ایسی قسم کی جزا پادین گے اور گمراہ ہونے  
 والے اوان سے بیزار ہوں گے اور ایسی ہی بعض جن بعض سے بلکہ بعض عوب بعض عورت  
 اور بعض ہنود بعض منود سے جو اب مسئلہ مس صحف مسئلہ چھونے قرآن کا  
 بے وضو اور بے غسل اور عایض اور فساد کا مختلف فیہ ہے اور ان صاحب نے  
 مذاہب مختلف خفیہ و شافعیہ اور بخاری کو لکھا ہے حاجت اعادہ کی نہیں ہے لیکن  
 ہم جواز پکڑنے مہار اور مشترکی جبر قرآن ہونست سابقہ شافعیہ کے کی ہے کتب  
 شافعیہ میں موجود نہیں ہے ظاہر کسی شخص نے بطریق مبالغہ کے لکھا ہے سچ ہے عمل  
 صندوق قرآن اور تمہیلا کہ سچ او سکے قرآن ہونزدیک او نکم درست نہیں ہے اور مذہب  
 بخاری کا کہ لکھا ہے اپنی کتاب میں او سکی تصریح نہیں کی مگر ذکر مذہب ابن عباس رضی  
 اللہ عنہ کہ قراوت قرآن کی خاص بے غسل کو جائز رکھی ہے استثناء کر سکتے ہیں کہ  
 مس قرآن کا بھی او سکو جائز ہوے حالاً اصل ان سب مذاہب کی سمجھنا چاہیئے  
 انشاء اللہ تعالیٰ سب عقیدے کھل جاویں گے اور استعاد سب او ٹھہ جاویں گے حقیقت

یہ ہے کہ احادیث صحیحہ میں بھی وارد ہے کہ مس کرنے قرآن کو مکرم ظاہر مس میں ہی نہیں  
اصل ہے اور قراوت میں یہ حدیث ہے نہیں (جلال قرآن خالص اور جنت کے اور محل  
میں کوئی حدیث وارد نہیں ہوئی دوسرے وہ کہ کتاب مستلزم مس کی ہے پس حکم کتاب  
حکم مس کا ہوے یعنی حرمت بخلاف نظر کے کہ مستلزم مس کا نہیں ہے اور واسطے  
ملزوم کے ہے حکم لازم کا بنا بر قاعدہ عقلیہ کے اب چاہیے سننا کہ مراد قرآن سے اس  
عبارت میں (لایس القرآن الا الظاہر) حقیقت کہ کلام نفی ہے اور وال او سپر کلام نفی  
سے مراد نہیں ہے اس واسطے کہ نہیں ممکن مس کرنا اون دونوں کا کسو اسطے کہ اول  
صفات باری جل جلالہ سے ہے اور ثانی کیفیت قائمہ ہو اس پس مراد نہیں ہے  
مکہ بتوش والہ او سپر یعنی مکتوب اور ساتھ اس معنی کے اشارہ کیا ہے مفسرین مثل  
کشاف و مدارک کہ ایک جگہ پر کہا ہے مراد مس سے مکتوب ہے پس یہ عبارت  
توجیہ ہے بیان مذہب یکا نہیں ہے آئے ہم اس پر کہ اختلاف در میان تنفی اور شامی  
کے کس طرح پڑا بیان اسکا یہ ہے کہ مراد قرآن سے اسجہ مصحف ہے یا نا جامع اور  
کرنا مصحف بالتحصیر حرام ہے تفتیش چاہیے کرنا کہ مصحف کسکو کہتے ہیں ظاہر ہے کہ  
مصحف بلکہ جمیع اسما و کتب جب قدر لکھا ہو اون کتب میں سو عرف محصور نہیں ہے  
بلکہ حواشی اس کتاب کے اور پاس السطور و جلد متصل و غلات کے ساتھ جلد کے متصل  
ہے سب کو مصحف اور کتاب کہتے ہیں پس مس کرنا ان چیزوں کا حرام ہو اور ان چیزوں  
کو تبعاً حکم مکتوب کا دیا واسطے فرق کے در میان متصل اور منفصل کے کہ مقرر ہے جیسے  
کہ بیع زمین میں کہ وہ متصل اوس زمین کے ساتھ ہو دے داخل ہوتا ہے بلا ذکر کے اور  
وہ معرض انفصال ہو داخل نہیں ہوتا ہے مثل کنجی اور برتن رکھو ہوے اور چابیان  
بخلاف درختوں اور عمارات کے کہ بلا غلات داخل ہوتے ہیں پس مذہب حنفیہ  
ہوا اوس غلات علیہ خواہ بملاقہ یا بغیر علاقہ کے ہو اور جزدان کہا و میں قرآن

بلا تکلف جائز ہو کہ مس ان چیزوں کا مس اور چیزوں کا ساتھ نہیں ہے نہ عرفاً اور  
 نہ حقیقتاً اور شافعیہ نے کہا ہے کہ عرف میں جو غور کیا دے اور بار یک نظر سے  
 دیکھا جاوے اور رعایت امتیاز کی منظور ہو دے اور شے کو گو منفصل ہو  
 حکم شے کا دیتے ہیں پس محل ہی حرام ہوا اس واسطے کہ مستلزم ہر مطلق کو اور حکم  
 ظرف کا حکم ظروف کا ہے اور اسی واسطے مس اور برتن کا جسمین کوئی چیز  
 بزرگ ہو جائز نہیں رکھتے ہیں اور مقام ادب کا بلند تر اس سے سمجھے ہیں بعد از  
 قیاس مساوات درست کرتے ہیں ہم کہ ظرف الشیء اور ایسی ہی ظرف ظرف الشیء واسطے  
 اس کے حکم ماتحت اس کے کا اور قیاس مساوات اس جگہ صحیح ہے کہ مقدمہ اجنبیہ جاتا  
 ہے اس واسطے کہ ظرف الطرف ظرف ہی لیکن اس جگہ کہ مغالطہ وارد ہوتا ہے اور شافعیہ  
 کے اور وہ یہ ہے کہ مس دیواروں اور گہر کا کہ جسمین صندوق میں مصحف رکھا ہو  
 جائز نہ ہوے جواب اس کا یہ ہے کہ ظرف شے کا دو قسم کا ہوتا ہے اول وہ کہ  
 نقل شے سے ظرف منتقل ہووے سوفا اور وہ ظرف مخصوص ہے اور ثانی ظرف  
 وہ ہے کہ نہ منتقل ہو شے کی نقل سے جیسے گہر لیں تحقیق نہیں کہا جاتا ہے موتی  
 ڈبے میں ہیں اور ڈبہ گہر میں تو موتی گہر میں ہوے لیکن گہر نہیں منتقل ہوتا ہے  
 ساتھ نقل موتیوں کے بخلاف ڈبے میں اس قسم کا ظرف مختص ساتھ اس شے کے  
 نہیں ہوا اور یہی چاہیے جاننا کہ فرق ہے بالاجماع صحیح بیان اس کے کہ الفاظ قرآن  
 اسی میں لکھے ہوں ساتھ وجہ قرآن ہونے کے یہاں تک کہ اس کو مصحف کہہ سکتے ہیں  
 پس چوں کہ اس کا حرام ہے جیسا کہ ایک پرچہ کاغذ پر ایک قرآن کہ لکھی ہو یا وہ تعوید  
 کہ اوسمین آیت قرآن لکھی ہو یا روپیہ کہ اوپر آیت قرآنی نقش کئے ہو پس اس  
 چیزوں کا حرام ہے نزدیک خفیہ کے ہی اور ایسی ہی نزدیک شافعیہ کے کسو اسطر  
 اور میں مرقوم ہے اور نہیں حرام ہے محل اس کا سامان اور ظرف میں جب کہ نہ

مقصود بالحل اگرچہ جانا ہو بخلاف مندرجہ کے کہ اوسمین محض مصحف کہا ہوا اور  
 مثلاً اس فرق کا یہی ہے کہ طرفہ شہرہ مختص ہو ساتھ اس شہرہ کے بخلاف  
 مشترک فیہ کے اور مذہب بخلاف از بسا کہ ایک ایک صاحب رجاحت توجیہ کی ترکیبی  
 وراثت کوئی چیز صاف کتاب و کسی سے معلوم نہیں ہوتی ہے چہ ہے  
 استدلال اسکی ساتھ سچی کتاب کے طرفہ قیصر کے کہ اوسمین دو آیت قرآن  
 لکھی ہوئی ہتین اوپر جواز مس جنب یا محدث کے درست نہیں ہے کسواسطے کہ کہنا  
 دو آیت کا خطمین یا کتاب کے جوہر قرآن ہونیکے نہ ہی ورجو نہیں مس کتاب گستا  
 کہ اوسمین آیت اعلو ال د اؤ و د شکر الہ و دیگر آیات قرآن میں جائز نہوی اور  
 ایسی مس خطوط کہ مقام تعزیت میں انا للہ وانا الیہ راجعون لکھتے ہیں اور مقام  
 شکر میں الحمد للہ رب العالمین لکھتے ہیں کسیکو درست نہوے اور اسواسطے  
 تفاسیر کا بشرطیکہ زیادہ قرآن اوسمین نہوے جائز رکھا ہے یہ ہے توجیہ مذاہب  
 متنوعہ کی واللہ اعلم بحقیقۃ الحال سوال رنگ نور کیا معنی رکھتا ہے جواب  
 نور روز کہ عبارت تحویل شمس ہے برج حمل میں ہر سال منہیں رنگ کیا درمیان آدمیوں  
 کے اور کیا فلزات و نباتات و حیوانات و طلوع و ایام و ساعات کے پس ایسی رنگ  
 واسطے ہر ایک خاص کے ہیں اور کہتے ہیں کہ تصدیق اسکی یہ ہے کہ جب رنگ کسی  
 جنس کا ساتھ اس قاعدہ کے استخراج کرین ہم مطابق پڑتا ہے پس اس مناسب  
 رنگ نور روز مقرر کرتے ہیں نہ وہ کہ فی نفس رکھتا ہووے اور ثانیاً وہ کہ وقت  
 نور روز کے ساتھ رنگ صاحب ساعت و صاحب طالع کے ترتیب دیکر بیان کرتے  
 ہیں اور ان رنگوں کی اون ستاروں میں کوئی حقیقت نہیں ہے لیکن نسبت کو نہ  
 ساتھ نور روز کے اسناد بخارجی ہے بملاقہ ظرفیت زمانہ کے سوال ترکون لے  
 کہ بارہ سال کو ساتھ جانور دن کے قرار دیا ہے کسوجہ سے ہے اور عوام کہ اسکو

سواری نوروز کہتے ہیں کیا معنی رکھتا ہے ترکون نے باریک مناسب تخمینہ ان اسامی  
مقرر کی ہے لیکن ظاہر وہ ہے کہ مجرد اصطلاح کے ہے و یا باستقراء ناقص کے  
کہ وقت تسمیہ کے حاصل ہوا مثل تولدان حیوانات کے کہ اس سال میں زیادہ  
ہوا سو یا آدمیوں کو رغبت ساتھ صفات مالوفہ ان حیوانات کے زیادہ ہوئے ہوا اور  
تسمیہ آدمیوں کا اس دن کو ساتھ سواری نوروز کے محض توہم واهی ہے سوال  
تقسیم بروج بارہ کا اور نام اون کے واسطے اجزائے سطح فلک کے ہے یا واسطے  
جہ کو اکب کے کہ اوپر صورت تسمیات ان اسماء کے واقع ہوئے جو اب اہل یونان  
نے اسامی بروج کو واسطے اجزاء فلک کو مقرر کئے ہیں کہ ساتھ تباہی کرنے ہر ایک  
چار مربعوں منطبق البروج کے کہ مابین نقطہ اعتدال و انقلاب کے حاصل ہوا اور بیچ  
خطوط کو اکب اور احکام کے سعادت اور نحوست جہاں کو کام میں لجاتی ہیں اور تسمیہ  
ساتھ ان اسامی کے اس واسطے تھا کہ اعتقاد نام رکھنے والوں کا عدم انتقال اور حضور  
سے تھا اور متخیرین سے ان کا اتباع کیا لیکر اہل ہند بروج کو رامین کہتے ہیں اور  
دو طریقے سے اعتبار کرتے ہیں ایک بیچ ضبط ایام اور فصول اور سالوں کے باشند  
نقطوں کے اور دوسرے بیچ ضبط خطوط کے اور احکام سعادت اور نحوست کے  
بحسب صورت کے اور اول کو حساب سائن نام رکھتے ہیں اور ثانی کو حساب بریں اور  
یہ تفریق حساب فلک و اختلاف کی فلک ہستم سے زیادہ مناسب ہو اگرچہ اہل ہند  
موافق اہل فلک کے اعتقاد وجود فلک کا نہیں رکھتے بلکہ خلاف جانتے ہیں  
بسا اوقات اور ترکیب کیا ہو چکی و اشد اعلم سوال کیا شیخ نجی الدین بن انوری نے  
فضائل سوال میں ہر ذیقعدہ میں ہر محرم میں اور متعدد تغلیل بیان کیں اور کہا ہیکہ  
منتہی ہوا علم بہ او سکون غنیات میں میرے ظن غالب میں پس تحقیق نہیں تحقیقی لی  
پیشہ آسین غنیات کی اور نہیں ہر ذرا و انکو کہوں وہ کہ میں نہیں جانتا ہوں اور کہا

دوسرے مقام میں کہ اختیار کیا اللہ نے مہینوں میں سے رمضان کو بسبب مشارکت  
 اوسکے کے سابقہ اہم اللہ تعالیٰ کے پس تحقیق وارد ہوا کہ البتہ رمضان بعض اسماء اللہ  
 تعالیٰ سے ہے پس متعلق واسطے اوسکے عظمت فخر کرتا ہے جسکی وجہ سے تمام مہینوں  
 پر انتہی العکبا جاری ہونا احکام شریعت کا اور مہینوں قمریہ کا ہے نہ شمسیہ کے  
 اور سوال اس کلام سے کئے امر میں آیا فضائل مہینوں کے ایسی ہی ہے آیا رمضان  
 ہے بعض اسماء الہی سے پس کیا معنی میں اور کیا سر ہے بیچ اجراء احکام اللہ  
 اور مہینوں قمریہ کے نہ شمسیہ کے جواب نہیں پوشیدہ ہے کہ تحقیق نظر تفصیل  
 کی درمیان اشیاء کے مختلف ہوتی ہے اختلاف مقاصد کے ساتھ پس نزدیک  
 امیرون کے باقی افضل ہے گھوڑے سے اور نزدیک غازیون کے بالعکس ہے  
 اور نزدیک دہقان کے اونٹ افضل ہے ان دونوں سے اور نزدیک بیکار لوگوں  
 کے بیکاری بہتر ان سب یقیناً جب کہ یہ بیان کر دیا گیا پس کہتے ہیں ہم برکت قرآن  
 کی اس آیت میں البتہ الذی انزل فیہ القرآن اور اوسمیں قائم ہوئی فرضیت  
 روزے کی اور اسمیں لیلۃ القدر سات برکات معلوم کے اور برکت بیع الاول کی  
 ساتھ مولد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اوسمیں ابتداء اور ساتھ پہلے برکات صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے امت پر اسقدر جتنے پہونچے اون سے حضرت پر ہدایا و دو شریف  
 اور خیرات طعام سے اور برکت عامہ نبویہ ہے اور نبویہ بعد الہی کے ہے اور برکت  
 رجب کی خاصہ واسطے اللہ کے ہے اور برکت شعبان کی خاصہ نبویہ ہے واسطے اہل  
 مجاہدہ کے اور واسطے ملازمت نوافل کے اس واسطے کہ وہ مہینہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا ہے اور برکات خاصہ بعد عامہ کے ہوتے ہیں اور برکت ذی الحجہ برکت خاصہ  
 الہی ہے مکان مخصوص میں لیکن وہ مقصود ہے اور برکت شوال و ذی القعدہ بھی  
 ایسی ہی ہے لیکن تحقیق وہ وسیلہ طرف حج مقصود کے لیکن ہوتے ہیں شوال میں

بقایا برکات رمضان کے نہ فیقعدہ میں اس واسطے مقدم کیا اور فیقعدہ کے اور برکت  
 حرم اکثر تہی اور اہم سابقہ کے اور وہ جو پوچھی مسید الشہد اکو ارتفاع درجات شہادت  
 سے بچ صورت بلا اور عیسیت کے اس واسطے موخر ہوتی فضیلت اسکی اور نہیں باقی مہینہ  
 میں زیادہ برکتیں اور عہدہ میتیں میں برکت شعبان کی پس جب لیلتہ اہرات اور  
 اوسمیں ہونے مقصدی استحوادہ سالیہ کے اور برکت ذی الحجہ کی موافق اوس کے  
 ہے جو دلالت کرتا ہے اور بقول سلی اندلیہ وسلم کہ نہیں ہے کوئی دن کہ عمل  
 صالح ہو اندھ سے نزدیک عشر ذی الحجہ سے ہوتا ہر روزہ اس کے ہر دن کا برابر  
 سال ہر کے روزہ کے اور تہجدی ہر رات اوسمیں برابر ہے لیلتہ القدر کے اور برکت  
 یوم عرفہ کی پس تحقیق روزہ اس کا کفار، ہے گناہوں سنیں ماضیہ کا اور برسوں اسے  
 والوں کا اور بڑے کی حرم کی اس سب سے کہ تحقیق شروع مہینہ سال کا ہے پس شیخ  
 محی الدین عربی نے بنین التفات کیا طرف اسے اور باوجود اسکے پس شیخ مذکور نے جب  
 کہ بیان کی یہ ترتیب انہوں نے خود نہیں حاجت سے ہو مقرر کی لیکن تحقیق ہم نے اشارہ  
 کر دیا طرف مواضع خلاف کے اوس کے ساتھ پس سمجھو اور فکر کرو لیکن تسمیع سبھا کا  
 رمضان کے ساتھ پس قبول مجاہد کا ہے اور امید ہے کہ ہوساعت اسکی شہد سے  
 اس واسطے کہ اس کا لکھی تو فیقعدہ میں اور شاید سبب تسمیہ کا یہ ہو کہ تحقیق یہ لفظ مشعر  
 کرنے اور سوزش اور گہلنے کا اور یہ ایک شان بہ شانوں نور الہی سے جیسا کہ وارد  
 ہوا حدیث صحیح میں حجاب نور اگر کہو لا جاوے البتہ جلاوے انوار وجہ اسکی کے شہز  
 منہی ہوے طہیف اوس کے بصر مخلوق اسکی کے اور کافی وہ چہ اشارہ کیا جبرئیل علیہ السلام  
 نے اگر قریب ہوتا میں ایک جہتی برابرانہ چلتا میں اور کافی وہ چہ روایت کیا گیا ہے  
 کہ ظہر جبرئیل اسطوت تجلی سے اور انوار حق سبھا کرنے میں آثار حرارت کے پش  
 نام لکھا اس سبب رمضان لیکن مشہور و معروف یہ ہے کہ تحقیق وہ نام مہینہ کا

لیکن وابستہ کرنا حق سبحانہ کا حرف علیہ السلام کو اختلاف فصول اور اختلاف ایام اور اوقات  
 سایہ ساتھ آفتاب کے اور وابستہ کرنا سلسلہ شریعت کو حج اور صوم اور عید و ایام  
 چاند کے ساتھ پس یہ حق ہے نہیں شدت اس میں اور نیز اس میں حج اور صوم اور عید و ایام  
 اور اوقات قیام و رقیہ نہ ہا میں ساتھ و منع غایبہ الامتلاف کے جس میں وہ شہوت  
 باطنیہ انسان نہیں غالی میں ظلمت جن میں انہو ضعیف سے بچو جب اور شعاع اپنے کے اور  
 نہیں ہیں دور کرے والے آثار اس ظلمت طبعیہ کو جس پر ہے ضبط کرنا شرع کا نہ ظہور  
 خفیف کا جو محو کر نیوالے میں حجاب کو پس مناسب ہوا قمر نظام شرع میں اور وہ جو ظاہر  
 ہوتا ہے وقت تامل کے وہ یہ ہے کہ تحقیق شریع نصاریٰ اور یہود کی ہنر سے عبادت  
 اور عیدین اور سکے بھی اور یہ شہور قمریہ کے لیکر یاد رکھا جاتا ہے موسم اس میں بالعکس و انہو  
 سوال ایک مرد کے مقلد کہ سن فلن ساتھ ایک مجتہد نے کہتا ہے اور اس کی اقتدا  
 کرتا ہے توڑے احکام شرع میں کہ قول ابنا کتاب ان سے مخالف ہوا ایک  
 گروہ علماء دین کی اس طرف گئی ہے کہ یہ طبع پر حمل کیا ہے اور قیامت کے دن عذاب  
 احکام اسلام سے کس طرح نکلا کہ کتاب و سنت پر عمل نہ کیا اور اس کے قول پر کہ مامولہ کی  
 اطاعت کا نہ تعامل کیا اور نص صریح اور حدیث صحیحہ چوڑی ہے آیات بیچ باب اقتدار  
 پیغمبر کے فرمانوشی کے قول اللہ تعالیٰ کا اور اتباع کردہ اور اس کا وہم ہدایت پاؤ اور  
 اتباع کرو تم رسول کی تاکم رحمت کیا جاؤ اور جو دے تلک رسول پہنچاؤ سکو اور جسکو  
 منع کرے اس سے باز رہو پس سوال کرو تم جاننے والوں سے اگر تم نہیں جانتے  
 اسید و ارجواب شافی کا ہے جواب تاخرین بتقدیر ہے یہ حدیث مکتوم کے کہ  
 میں ایک جماعت تھی کہ توڑا سا اجتہاد اور ترجیح رکھتی تھی اور ایک جماعت نبی کریم  
 دوسرے علوم کی بحال رکھتی تھی لیکن مزاہلت عینہ یہ حدیث و حدیث  
 کثرت کہتی تھی وہ خدا اجتہاد و استدعا سے ماری تھی



قسم کے تھے کہ مزاہد فقہ کی زیادہ رکھتے تھے اور مزاہد فقہ قرآن اور حدیث کثر یہ  
 جماعت بھی بہرہ اجتہاد سے خالی تھی اور جماعت اولے نے اکثر بلکہ استنباط کا قرآن  
 و حدیث سے نہ پایا تھا اگرچہ بیچ فائدہ قبلا اور رفع اختلافات کتب تحصیل کے بلکہ  
 بیونچا یا تھا کہ ایک جماعت بہت کم کہ قدر بیچ ملکہ استنباط اور عبور اوپر کتاب و  
 سنت و معرفت اختلاف فقہاء کے زیادہ رکھتی تھی کسی مصلحت سے انہوں نے  
 اجتہاد نکلیا اور وہ مصلحت یہ ہے کہ امر جمعی آدمی کا ہے کہ ہر شخص اپنی فہم پر ناز کرتا اور  
 اوپر مرتبہ کمال دوسرے کے اگرچہ اجمالاً اعتقاد کرے لیکن دل سے باوجود استقرار  
 کسی امر کے اپنی خاطر میں جب افضل کو اپنے امثال اور اقران سے قہر نہیں کرتا ہے  
 چہ جائے کہ ہم درجہ کی پس اس صورت میں اگر کسی نے کسی زمانہ میں شرطین اجتہاد کی یا مین  
 اور استنباط احکام خلاف سلف کے کرتا ہر ایک موافق استعدا اپنے کے کیا ناقص گیا  
 متوسط اس میں قدم رکھتا اور اختلاف اوس حد کو بیونچا کہ اتحاد شریعت عبادات و معاملات  
 برہم ہو جانا اور باب امر معروف اور نہی منکر مسدود ہونا جیسا کہ جب تک آدمی چار مذہب  
 استوار ہوے اور تقلید او کی اختیار کی سستہ اور چند فرقہ پیدا ہوے اور انکو بعد تباہان  
 سب فرقوں کے باقی رہے اور مذاہب دوسرے پیدا ہوے اس مصلحت سے ہرگز  
 شہادت عقل و نقل موافقت فہم و کثرت عبور و صلح صلاح قلب و نور باطن و بے طمع و  
 خلوص نہ ہوا اور مزید تقویٰ جیسا کہ ان مجتہدین سے مروی ہوا اپنے میں نہ پایا اور  
 باوجود اسکے حج اور تعدیل میں سوائے نقل احوال انہوں کے کوئی راہ نہ کی تھی اور بیچ سلیقہ  
 فہم عربیہ کے موافق نقل قدیم کے بھی آپ کو قاصر پایا اور بہت امور کہ قرآن مجلس اور  
 قابل ہی تنبہ ہوتے تھے آپ کو محروم دیکھا اس واسطے راہ اجتہاد کی مسدود کی پس ہند  
 تھا آگے رب العزت کے یہی ہے کہ خداوند بیچ پیدا کرنے راے اپنے کہ مفہم دیکھ  
 نہنے اور بیچ اتباع سلف کے احکام دین کا اور اثنا بر فتول افند نزدیک زیادہ پاسے ہفتے

اس واسطے چاہنا، سخ اور منوج اور ظاہر اور باول اور مطلق اور مفید کا اور پرزہ اور نکر کے  
چوڑا ہونے کے مثل اونہوں کے ان امروں میں قوت نہیں رکھتے ہم اور یہی مصلحت  
اس میں ثابت ہے لیکن باوجود اسکے قایل ہونا ساتھ تحیم اجتہاد کے مذہب کسی کا  
نہیں ہے مگر ہر فرقہ متعصبین نے بطریق (ہرگز نہیں چوڑی گئے ہم) اسکو جس پر پایا کر  
باب دادا اپنے کو) ورد زبان اپنے کا کیا ہے اور غیر انہوں سے جیسا کہ اکثر فقہاء  
شافعی سے استدلال اور تعصبات اور امام اپنے کے اور فتویٰ پر مذہب دوسرے  
کے مروی ہے لیکن خفیہ اور نہایت زیادہ زیادہ دوسروں سے متعصب ہیں جیسا  
کہ صاحب شہادۃ النظر نے کہا کہ اگر ہم سے پوچھیں کہ مذہب تمہارا کیا ہے اور  
مذہب مخالف تمہارے کا کیا حالانکہ اصول میں کہتے ہیں کہ (مجتہد کبھی خطا کرتا ہے  
اور کبھی صواب پر پہنچتا ہے) مذہب ہمارا صواب پر احتمال خطا کا رکھتا ہے اور مذہب  
مخالف ہمارے کا خطا ہے اور احتمال صواب کا رکھتا ہے اگر تحقیق باب اجتہاد  
میں کوشش کجاوے وہی خوف موجود ہے کہ لکھو ہوے ہمارے کو آدمی حجت  
نہ جانے گی چنانچہ مخالف نے مذہب رکیندہ قلیل و تحیم سے شریعت میں خلل ڈالین لیکن وہ  
شخص کہ حق تعالیٰ نے اسکو قوت اجتہاد واقعی دی ہے ساتھ ضرورت جدائی  
کے پابند تعلید کا نہیں ہوتا ہے لیکن سب کو دعوت مذہب اپنی کی نہیں کرتا ہے  
جو ساتھ مذہب محل فتنہ جانتا ہے اس کام کی طرف متوجہ نہیں ہوتا ہے) حاصل کلام  
اگر کوئی اس وقت میں اجتہاد چاہے کتنے چیزوں کو اپنے اوپر لازم پکڑے تاہم پر  
رب العالمین مالک یوم الدین کے شرمندہ نہوے اول جودت فہم اور کھلہ باریکی  
استنباط میں کتب عربیہ سے اور قواعد منطق اور ضوابط فہم و تکمیل تحصیل ان کتب میں  
دوسرے مزاوت کتاب و سنت بوجہ عبور اور تدقیق سوم تخلیق نفس از مواد تعصب  
چہارم اتصال معانی پیدا کرنا جناب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جو ہم متفقہ نفس



اور نفی تحریم زنا کی بطور شافعی عمل کرنا اشتیاق سے مقرر ہوئے پانچویں وہ کہ جس  
 مذہب کی عزت نقل کرتا ہے روایت مروجہ اوس مذہب اوس مذہب کے علمائے  
 بھی اوس کو متروک رکھا ہے یہ بھی درست نہوئی اللہ بعد ازین خلاصہ کلام یہ ہے  
 کہ اگر کہے مسلمان کو بزا ولت علوم عربیہ کے فہم کتاب و سنت کا سلیقہ کے  
 ساتھ بے تکلف میسر ہو ہی ہو اور کوئی حدیث پاوے کہ متفقان حدیث نے  
 حکم اوسکی صحت کیا ہے اور جملہ فقہائے اہل سنت سے ایک جماعت اسطرف  
 کی ہے اوس وجہ پر کہ مخالفت اجماع سے باہر آیا اور استناد ان معتبر سے شرح  
 اور حواشی سے معلوم کر لیا ہے نفی منسوخ ہونے اوسکی کی پس اوس مہمان کو  
 حق اور موکد زیادہ یہی ہے کہ ہر مذہب کہ ہووے اتباع حدیث کرے اور اوس چیز  
 میں کہ ابھی نص نہ پاوے، جسکو ساتھ کہ حسن ظن رکھتا ہو تقلید اوسکی کرے اور  
 بیچ اس قسم حکم واضح شارح کے ساتھ تو ہم اسکے کہ صاحب مذہب اوسکے ترک میں  
 سخت رکھتا ہو اوسکو نہ چھوڑے اسقدر مخالفت سے ہرگز اوس مذہب سے خارج  
 نہیں ہوتا ہے جیسا کہ ائمہ اربعہ سے مہارت اور تاکید کے ساتھ ثابت ہوا ہے  
 کہ جو کہ حدیث صحیح کو برخلاف قول ہمارے کے پاوے عمل حدیث پر کرے کہ حقیقت  
 میں مذہب ہمارا بھی ہے اور جو کہ ایسا نہوے بیچ تو ہم خلاف اوسکے نسبت  
 سلب بیان کی اکابر سے لازم آتی ہے گو یا دعوی رسالت مقدسہ اپنوں کا  
 کرتے ہیں اور دیدہ و دانستہ مقدس کو مجاز مخالف امر رسول اللہ کا جانتے ہیں لغو  
 با اللہ من ذلک اور اس میں بھی شبہ نہیں ہے کہ حبسات کسی مذہب کے باوجود مٹا  
 ہونے صاحب مذہب کے اوس مذہب سے خارج نہیں ہوتے ہیں پس سبب  
 اقتدار کرنے قول پیغمبر کے کس طرح اوس مذہب سے خارج ہون گئے اور آئینہ کمال  
 نے اقتدار پیغمبر کے باب میں پیش کین اوکا یہی مطلب ہے اور اس میں کسی

عذر نہیں ہے اور فی الحقیقت اگر مقلدین مذہب دریافت کریں یہ بات معلوم ہو چکی  
 کہ یہ آفت تقلید کی اونکو اس درجہ پر پہنچا چکی ہے کہ قول کو ہر ایک کے مقابل میں حدیث  
 کے لائے ہیں بلکہ ترجیح دیتے ہیں اور یہ اس قبیل سے ہے کہ علما کو پیغمبر سمجھتے ہیں  
 بلکہ خدا چنانچہ حدیث صحیح ترمذی میں منقول ہے کہ عدی ابن حاتم نے جناب  
 پیغمبر خدا صلعم سے تفسیر اس آیت کی پوچھی اتخذوا اخبارہم و رہبا نفہم  
 اس بابا کا من دون اللہ اور عرض کی یا رسول آیا ان کو خدا جانتے تھے فرمایا کہ  
 ہاں یہی ہے اور ظاہر ہے کہ نسبت تکلیف شریعت کی اور مقرر کرنا شریعت کا  
 خدا کی طرف ہے اور بغیر حکم قطعی اسکے کسی شخص کو یہ نسبت دینا شرک محض ہے  
 لغو ذبا للہ منہا چنانچہ نص صریح سے ظاہر ہے اطیعوا الرسول و من یطع  
 الرسول فقد اطاع اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ پس یہ کسی دوسرے کی شان  
 میں نہیں اور اطاعت اولی الامر کی شروط و محصور ہے چنانچہ اس آیت شریف سے  
 ظاہر ہے فان تنازعتم فی شئی فردوہ الی اللہ والرسول لیکن عادت مبارک  
 جناب پیغمبر صلعم کی ایسی تھی کہ حدیث لا ۱صلین احدکم الا فی قریطۃ او نیز اختلا  
 قنا و امی خلفائے اربعہ لفظ جن و غیرہ میں معلوم ہوا ہے کہ غلبہ آیا کو مجتہدین کے  
 فروع میں جایز رکھتے تھے اگرچہ ایک دوسرے سے بہتر اور حق پر ہو۔ ایسا ہی  
 جو شخص کہ تصویب مذاہب کرتا ہے اور یہ امر چاروں مذہبوں میں متفق علیہ ہے  
 کہ حق حقیقی دائرے اور بعض مسائل اقرب ہیں دوسرے بطرف اجمال حق کے  
 اور وہ جو کچھ کہ فقیر کہتا ہے کہ محروم نہ ہے اولاً باعتبار افضلیت الوہیت کے  
 ہے لہذا ترک رفع یدین کرنا ہونہیں۔ اور عوام کو کیفیت رفع اور اہل حق و اہل باطل  
 کی معلوم نہیں خصوصاً غلبہ اور تورانیان کہ ہم سے پہلے غالب تھے۔ اور اختلا  
 صحابہ نے بھی ایک ہی کے تعین کو ضعیف کیا ہے سوال حضرت سلام علیہ

تسلیمات کے عزم پہ ہے کہ ارشاد فرمائے سیر قدمی کیا ہے اور سیر نظری کیا ہے اور یہ دونوں لفظ کلام میں حضرت مجدد کے مذکور ہیں اور بیان فرمائے کہ طریقہ جذب کی تلقین کیونکر ہوتی ہے طریقہ سلوک کی تلقین کیونکر ہوتی ہے **جواب** سیر نظری مشاہدہ مقام ہے بغیر اپنے انوار و آئینہ کے اپنے میں۔ اور سیر قدمی داخل ہونا اور مقام میں اور پانا انوار و آئینہ کا اپنے میں۔ اور لفظ جواب و سلوک کے چار معنی ہیں۔ اول توٹ جانا رشتہ عقل کا مددہ دار سے اور نہ توٹ نا اوس رشتہ کا و دوم ظاہر ہونا اثر مطلوبیت اور محبوبیت کا طالب میں اور ظاہر ہونا آثار محبت کا اور وارد ہونا طلب کا مطلوب میں اور یہ معنی بھی بمعنون یجبہ و یحبونہ دوست رکھنا ہے وہ اون کو دوست رکھتے ہیں وہ اوسکو کے نہیں ہوتی ہے مگر ساتھ محبوبیت کے لیکن براد آثار محبوبیت سے سبقت مشاہدہ کی ہے مجاہدہ پر اور مراد آثار محبت سے سبقت مجاہدہ کی ہے مشاہدہ پر سوم۔ پیار و ناد وجود کے پردوں کو ساتھ فنا اور بقا کے اور جذب کرنا باطن کو ساتھ اخلاق و اقوال صالحہ کے چہارم واقع کرنا سلوک کو ساتھ نوع مصالحت معاش کے اس طریق پر کہ مصالحت فوت نہ ہونے کے پس ان مراتب کو سمجھ کر ایسے شخص سے تلقین کرنا ہو سکتا ہے کہ قوت باطن رکھتا ہے اور مراتب فنا اور بقا کو وطن کیا ہے پس خداوند عالم بہتر جانتا ہے **جواب تین مطلبوں کا** غایت نامہ پہنچا حسین میں مطلب لکھے ہوئے تھے اول طریقہ سہروردیہ حضرت مجدد و شیخ احمد سرہندی کا ہے کہ جنہوں نے اپنے والد شیخ عبدالاحد سے پایا ہے اور انہوں نے شیخ رکن الدین گنگوہی سے اور انہوں نے اپنے والد شیخ عبدالقدوس گنگوہی سے اور انہوں نے اپنے شیخ قاسم درویش اور ہی سے اور انہوں نے اپنے شیخ سید بلال سے اور انہوں نے اپنے شیخ سید اجل سے اور انہوں نے اپنے شیخ سید بلال سے

کہ جو مخدوم جہانیاں کے نام سے مشہور ہیں اور انہوں نے اپنے والد سید احمد علی  
 سے اور انہوں نے اپنے والد سید بلال الدین سے اور انہوں نے شیخ بہا الدین  
 ذکر یاسے ثانی سے اور انہوں نے شیخ رکن الدین ابی الفتح سے اور انہوں  
 نے اپنے والد شیخ بہا الدین ذکر یاسے اور انہوں نے صاحب طریقت  
 شیخ شہاب الدین سہروردی سے اور بھی شیخ رفیع الدین امام کہ اجداد سے  
 حضرت مجدد کے ہیں پیش امام شیخ بہا الدین ذکر یاسے اور خلیفوں میں سوا کے  
 تھے پس گمان کیا جاتا ہے کہ انکو اپنے اجداد سے اجازت اس طریقہ کی  
 بلکہ شاید یہ طریقہ ان کے خاندان کا موروثی ہو اور دوسرے طریقہ مثل چشتیہ  
 و قادریہ نقشبندیہ کو صرف انہوں نے اور ان کے والد نے اختیار کیا ہو  
**مطلب** دوم عذر شغل ہمہ ادست کا اور تحقیق اسکی یہ ہے کہ طلب کو اگر  
 ایسی حالت حاصل ہو جائے کہ جو لازم حالت اضطراری وہ ہے کہ بلا اختیار کرنے  
 فعل صادر ہو مثلاً آگہ جان رکھی جاوے گی ضرور جلا دیگی وہ اس فعل پر مجبور ہے  
 اس سے یہ نہیں ہو سکتا کہ نہ بلاوے اضطراری ہو اور اس کے دفع کرنے کا  
 اختیار باقی نہ رہے اور یہ حالت اس شخص کو حاصل ہوتی ہے جو وحدت الوجود  
 کی حقیقت کا اعتقاد رکھتا ہو ورنہ یہ شغل اسکو ہرگز نفع نہ دیکے بلکہ دل میں بیہ خیال  
 آئے گا کہ یہ تمام باتیں خلاف واقعہ ہیں اور شبہ نہیں کہ ظاہر ہونا اس حالت کا  
 خود بخود تصفیہ طلب حاصل ہوتا ہے تضرع اور تکلف کو دخل نہیں ہے اور  
 خواجہ سرور رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ تا وقتیکہ کوئی شخص معتقد توحید و جود ہی  
 کا نہیں ہے حصول فنا فی اللہ اس کے وجود کو نہ ہوگا اور اس منکر کے  
 حق میں تمام فائزین برودہ میں ہے اور غیر حق ہیں اور تمام تجلیات انوار کو ظہور  
 احتمالی نہ جانے گا۔ اور تحقیق توحید و جود ہی کی بہت طول ہے لیکن آیات کلام

اور احادیث رسول اللہ کہ جن سے مثل سخن اقرب و نیرہ سمیت اور قربت پاسے جاتی ہے  
 اس بات کو بخوبی ثابت کرتے ہیں اور جواب اور سبب اس بات کے کہ ظاہر  
 سے خالی ہیں بغیر امتناع اس کے ہوگا یہ تمام ہماری عقل کے خلاف کے سبب سے  
 ہے نہ کتاب اور سنت کیونکہ یہ کوئی ایسی الفاضل کی بات ہے کہ منصوصات شرع  
 کو غیر تصریحی سمجھیں اور اپنی عقل ناقص کے خیالات کو شرعی باتیں اور جامع نزدیکی  
 میں حدیث لو ولیم یجبل الی الامراض السابغہ السفلی لھبط علی اللہ اور  
 حدیث ان اللہ یقبل الصلۃ من الطیب یعنی اگر تم رسی کو زمین کے  
 ساتویں طبقہ کے نیچے بھی ڈالو تو وہ خدا ہی کے پاس پہنچے گی پس ان احادیث  
 سے ثابت ہے کہ مذہب متقدمین اور ظاہر کے تھا اور نفی عریث کے اور انحال  
 کا ثبوت نفس سے بھی ثابت ہے جیسے انا اللہ میں ہی ہوں خدا کی آگ  
 سے ولنت نمنعہ و لھما سخا میں سماعت اسکی اور بصارت اسکی دلیل  
 واضح ہے یہ آواز حضرت موسیٰ کو طور پر آئی تھی جب آگ لینے گئے تھے اور تہجد  
 پس بشرط الفاضل کلام حضرت مجدد سے وحدت الوجود کی نفی مطلق ثابت  
 نہیں ہے بلکہ نفی بعض اقسام کی اس کے لیکن جو کچھ ذہن میں آتا ہے  
 دوہر کرنا اسکا جلدی سے شکل ہے اور مداومت تکرار فی متعدد الطرفین ہے  
**مطلب سوم** حقیقت ذکر جہر آوارستہ یہ کر ذکر کرنا۔ حق یہ ہے  
 کہ انکار کا بے خلی ہے کیونکہ قرآن شریف کو بہ آواز پڑھنا ثابت ہے بلکہ  
 کب تک کہنا حج کے بیان میں آیا ہے کہ فضل الحج والعمرة  
 ما فم الصوت بالتلبیہ و اما قد الام یعنی حج بہتر وہی ہے یہ سمجھیں  
 لیسٹ بکا کر کہی جاوے اور قربانی کیجاوے اور اس طرح دعا و نماز سوا  
 مقبول صلوات کے اور بنا طریقہ حشریہ و ادبیہ و قادر یہ کہ تمام ہمارے



پیر میں اور پڑ کر جی کے ہے اس حکم پر کہ فعل حرام سبب قرب الہی کا نہیں ہوتا،  
 بلکہ ذکر جی میں دلجمعی ہے کہ اس سے زیادہ جمیٹ ہو نہیں سکتی جب خرابہ علاء الدین  
 نمبر اونی نے حضرت خواجه نقشبند سے حج میں ذکر چہ کا سنا اور بعد ایسی اسباب  
 کا ذکر کیا کہ آپ کو سبب قوت باطنی کے اسکی حاجت نہ تھی اور ہکو اس سے  
 بہت نفع ہوا پس حضرت نقشبند نے اس سے انکار کیا اور جبکہ خود روح سے  
 حضرت خرابہ عبدالحق عبادانی کے ذکر خضیہ حاصل کر چکے تاہم خود نہیں کرتے تھے  
 پس تمکو اس بات کا تردد بچا ہے اگرچہ یہ مذہب ضعیفوں کا ہووے اس میں  
 روایت اگرچہ مشہور ہے لیکن مجھ کو بعینہ اوس کتاب کے بیان کرنے میں  
 کیقدر تلاش کی ضرورت ہے۔ ایک دفعہ خرابہ سرائے عالم بعقیات بادشاہ دوم  
 کے طرف سے امیر حج مقرر ہو کر مدینہ میں آئے اور شیخ ابراہیم کر دی سے  
 ملاقات کی اور کہا کہ اس سفر میں میں نے بڑی بدعت کو دور کیا اور انہوں نے  
 کہا کونسی بدعت کہا مسجد بیت المقدس سے ذکر چہ کو موقوف کیا شیخ نے یہ  
 آیت پڑھی ومن اظلم من منیع مساجد اللہ ان ینزل کس فیہا اسمہ  
 وسعی فی خزانہا جس نے کہ منع کیا خدا کی مسجد وغین اوس کا نام لینے  
 کے لئے ظلم کیا اور کوشش کی اس بات کی کہ مسجدین خراب ہو جائیں  
 اور چند روایتیں جو کہ فتادی سے لکھے ہیں پیش کنیں اور فرمایا کہ محل تقلید  
 پر ہے تو تم مقلد دو سکر کے ہو اور میں مقلد دو سکر کا پس روایتیں  
 تمہاری مجھ پر حجت نہیں ہو سکتی اور اگر عمل تحقیق پر ہے تو سبب اللہ ہی گوی  
 یہی میدان اور بعد اس کے کہ چند سالے اس کے اثبات میں لکھے ہیں  
 سے بعض مسیخ پارس بھی ہیں والسلام فقط

# مجموعہ رسائل خمسہ عبد العزیز صاحب

## رسالہ فیض عام

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 بعد حمد رب العالمین و نعت سید المرسلین صلوات علیہ وآلہ الطیبین و اصحابہ الثانی  
 واضح ہو کہ عاصی گنہگار نا لائق ساکن سو موضع بردوان پر کئے حویلی ڈکانہ کہ جلال پور  
 ۱۲۲۹ھ ہجری میں دار الخلافہ شاہجہان آباد میں خدمت فیض درجت میں غائب  
 فیض مآب شاہ عبد العزیز صاحب محدث دام فیوضاتہ کے حاضر ہوا اور بعد  
 کے چند سوالات کئے کہ جو سالہا سال سے میرے دلین تھے اور جو جوابات  
 انہ حضرت نے فرمائے ہیں ہر ایک انہیں کا ہدایت ستارے ہیں مستفید سے خیر  
 محکم توفیق عنایت کرے تاکہ ان جوابات پر عمل کروں نجات پاؤں سوال  
 وہ کونسا کام ہے کہ جس کے کرنے سے منہیات سے نفرت حاصل ہو جاوے  
 وہ امر کی طرف دل رغبت کرے جواب لا حول ولا قوت الا باللہ کا لہنا  
 اور نفی اور اثبات کلمہ توحید کی اور مارنا اور اس کا دل پر شد و بیت اور ٹپینا  
 معوذتین کا صبح و شام اس بات کے لئے بہت مفید ہے سوال صبح کے وقت  
 دو رکعت سنت ہیں اور دو رکعت فرمن اور ظہر کو چار رکعت اور چار رکعت  
 اور دو سنت اور عصر کو چار رکعت فرمن اور مغرب کو تین فرمن اور دو سنت  
 اور مشاکو چار رکعت فرمن اور دو سنت اور تین وتر پڑھنا ہوں سوال اس کے

کس کس وقت پر کون کونسی نماز پڑھنا ضروری ہے ارشاد ہو جواب **فرق** اور  
 دائمی تو اس بقدر ہیں مگر بشرط فرصت بعد زوال آفتاب کے قبل نماز ظہر چار رکعت  
 نماز ایک سلام سے پڑھی جاوے سنت ہر اور چار رکعت قبل از نماز عصر سخت  
 ہے اور مابین مغرب و عشاء کے صلوات الا دابین ہے اور وہ بھی مستحب ہے  
 شش رکعت بھی کہا گیا ہے اور بیس رکعت بھی بقدر فرصت اور نماز اشراق  
 بعد طلوع آفتاب کے ایک پہر دن چڑھے تک اور نماز چاشت پہر دن چڑھے  
 سے لیکر زوال تک اور نماز تہجد بعد آدھی رات کے صبح صادق تک اور نماز  
 اشراق ہے اور بعضوں نے چار رکعت بھی کہا ہے اور نماز چاشت چار رکعت ہر  
 اور نماز تہجد دو رکعت سے لیکر بارہ رکعت تک بطور تراویح پڑھ سکتے ہیں بعد دو رکعت  
 کے سلام کے اور ہر چار رکعت کے بعد تسبیح و تہلیل پڑھ کر دو سرانزدیہ شروع  
 کرے سوال بعد نماز پنجگانہ کے تسبیح و مناجات کے واسطے کیا ارشاد ہوتا  
 ہے جواب بعد نماز صبح کے لا الہ الا اللہ الملک الحق المبین سو دفعہ  
 اور بعد نماز ظہر کے اگر فرصت ہو تو حسب اللہ نعم الوکیل پانسو دفعہ اور اگر فرصت  
 نہ ہو پچیس دفعہ اور بعد نماز عصر کے تسبیح فاطمہ جہشود معروض سے پڑھنا چاہئے  
 اور بعد نماز مغرب کے کلمہ تجیدینے سبحان اللہ والحمد للہ پانسو دفعہ  
 اور بعد نماز عشاء کے سو دفعہ درود شریف مدینہ منورہ کے طرف متوجہ ہو کر  
 کے ساتھ پڑھنا چاہئے سوال مناجات مندرجہ کلام اللہ و عبادت پڑھنا چاہئے  
 یا آئینی تصنیف کی ہوئی عربی یا فارسی میں پڑھنا چاہئے کیا ارشاد ہوتا ہے  
 جواب مناجات کلام الہی بعض بزرگان دین نے جمع کئے ہیں جو لفظ  
 رہنمائے ساتھ شروع ہوتے ہیں اور مناجات احادیث حصصین ہیں  
 بقید وقت کہے ہوئے ہیں اور میں نے کوئی دما تصنیف نہیں کی ہے البتہ

میر والد نے ایک دعا عربی میں تصنیف کی ہے جس کا نام اعتصام ہے شبِ روزِین اکیار  
پڑھا کیجئے سوال واسطے عفو جبرائیم اور عاقبت بخیر بونیکے لئے کیا پڑھنا چاہئے جواب  
واسطے عفو جبرائیم کے استغفار بہت کہنا چاہئے اور ذکر کلمہ طیبہ کا اور تلاوت آیتہ الکرسی  
کی بعد نماز کے عاقبت بخیر بونیکے لئے خوب چیز ہے سوال واسطے حفظ رہنے عذاب  
قبر سے کیا پڑھنا چاہئے جواب مدومت سورہ تبارک الذی کی بعد نماز عشا کے  
اور سورہ حم کا بھی یہی حکم ہے سوال واسطے بچنے مکر نفس و شیطان کے کیا چاہئے  
جواب کلمہ لا حول ولا قوت زیادہ پڑھے اور معوذتین بعد نماز صبح اور مغرب گیارہ گیارہ  
مرتبہ سوال سوائے ماہ رمضان کے کس کس ماہ میں روزہ رکھنا چاہئے جواب  
سوائے ماہ رمضان کے ہنم ماہ ذی الحجہ کا روزہ بہت ثواب رکھتا ہے اور دو سال کے  
گناہوں کو معاف کرواتا ہے اور روزہ دنوں میں محرم کا جو روزہ عاشور ہے یہ بھی سنوں  
اور سب ایک سال کے گناہوں کے کفارہ کا ہے اور سوائے ان دو روزوں کے ہر مہینے میں  
تین روزے رکھنا بڑا ثواب ہے بہتر یہ ہے تیرہ چودہ اور پندرہ کو رکھیں یا اول و آخر  
ہر مہینے میں یا ہر عشرہ کے شروع میں اور دو شنبہ اور پنجشنبہ کا روزہ مستحب ہے  
اور روزہ صبح شبِ برات کا اور روزہ چہرہ عبدونکا اور روزہ عشرہ ذی الحجہ کا سوا ہر روزہ کے  
جس قدر جس ماہ ہو سکے اور روزہ ماہِ رجب کا بھی بہت ثواب رکھتا ہے سوال  
ہمیشہ کے لئے کون درود اور وظیفہ درود رکھنا چاہئے جواب اس درود کو اگر ہو سکے  
ہر شب و روز جب جمو ہمیشہ پڑھا کرے درود یہ ہے اللھم صلی علی سیدنا محمد  
البنی الامی وآلہ وبارک وسلم و بہترین استغفارات سید الاستغفار ہے سو زوت  
معنی سمجھ کر پڑھنا چاہئے سید الاستغفار کتاب سبیل الارشاد میں تحریر ہے  
اور وہ کتاب نہایت قیمتی ہے نقل کرنا چاہئے اور وظائف اور نماز جسطرح اوس میں  
لکھا ہوا ہے پڑھنا چاہئے اور وہ کتاب گویا خلاصہ ہمارے خاندان کے طریقہ کا ہے



امام و بالکعبۃ قبلۃ و بالمومنین اخوانا و بالصدیق و بالفاروق و بند علی المنورین  
و بالمہتضی ائمۃ رضوان اللہ علیہم مہرجا بالملوکین الشاہدین الحاضرن  
و اشہد بان لشہد ان لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ علی ہذہ  
الشہادت نخی و علیہا نموت و علیہا نبعث النشاء اللہ تعالیٰ ترجمہ  
گواہی دیتا ہوں میں اس بات کی کہ نہیں ہے کوئی خدا سوا اللہ وحدہ لا شریک کے اور گواہی  
دیتا ہوں اس بات کی کہ محمد مصطفیٰ رسول دے میں راضی ہوں میں ساتھ خدا کے اور ساتھ  
اسلام کے از روی دین کے اور ساتھ محمد کے از روی نبی ہونیکے اور ساتھ قرآن کے  
از روی امام ہونیکے اور ساتھ کعبہ کے از روی قبلہ ہونیکے اور ساتھ مومنین کے از روی  
بھائی ہونیکے اور ساتھ چاروں اصحاب کے از روی امام ہونیکے خدا و ان سے راضی  
رہے اور ساتھ ملائکہ کے از روی گواہ ہونیکے اور حاضر ہونیکے اور وہ گواہی دیکر  
اس بات کی کہ ہم گواہی دیتے ہیں باین طور کہ کوئی معبود نہیں ہے سوا ہی خدا کے  
و باین طور کہ محمد رسول خدا کے ہیں اور اسی گواہی پر محمد زندہ ہوں گے اور میں کے  
اور اوٹھیں گے اگر خدا چاہے سوال ایک کبریا است تمام واسطے کفن کے خات  
کیجئے جواب انشاء اللہ تعالیٰ دیا جائیگا سوال اگر شجرہ حضرت ماتحہ و جبارت  
عربی ما نازر میں بطور منہ جات نظم جو تو بہت اچھا ہو گا جواب فقیر بسبب ضعف  
بصارت نہ کہتے یہ مجبور ہے شجرہ قادریہ فارسی اور ہندی میں مع مناجات  
نظم ہے جو پسند ہو نقل کرو سوال شجرہ قبر میں رکھا جاوے گا یا نہیں اگر رکھا جاوے تو  
اوسکی ترکیب عنایت کیجاوے جواب شجرہ قبر میں رکھنا طریقہ بزرگوں کا لیکن اسکے  
دو طریقہ ہیں اول یہ کہ مرد کے سینہ پر کفن کے یا کفن کے باہر رکھا جاوے اور یہ  
طریقہ فقہا پسند نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ بدن سے مرد کے خون اور رب  
نکلتے بعد یہ بزرگوں کے نام سے بنے ادنیٰ کا سبب ہے دوسرا طریقہ یہ ہے

کہ سرمانے مریکے طاق کہو ذکر شجرہ اوسمین رکھا جاوے سوال جناب علی مرتضیٰ  
 علیہ السلام سے روایت کے باب میں جو طریقہ آپ آپکو ملا ہے وہ عنایت  
 فرمایا جاوے یا اوسکا خلاصہ مرحمت ہو جواب میں نے رویت سے بنایا بعضی علی  
 کے مشرف ہو کر بیعت کی حضرت نے فرمایا کہ ہمارے زمانے میں صحابہ نے جن طریقہ  
 رکھے تھے جنہیں سے وہ موقوف بن لینے تلاوت قرآن شریف اور نماز قیسرے ذکر و استغوث  
 باقی ہے اور اس طریقہ میں بھی تفاوت بہت ہے بعد اسکے طریقہ نماز اور تلاوت  
 قرآن شریف کا ارشاد فرمائے طریقہ نماز کا جو بطور شغل کے ادا کیا جائے طول و تفصیل  
 بہت رکھتا ہے اسوقت بسبب انکارات اسبے علالت مزاج کے اور لڑکی کے بیماری  
 کے سبب سے نہیں لکھ سکتا اور طریقہ تلاوت کا مبتدی کیلئے یہ ہے اپنے کو قاری  
 اور خداوند عالم کو سامع تصور کرے اور اس طرح پڑھے کہ جسطرح شاگرد دروہد استاد  
 کے پڑھتا ہے اور واسطے منتہی کے یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو قاری اور اپنے کو سامع  
 قرار دیوے اور اپنی زبان کو نائب تصور کرے اور کانوں کو سامع قرار دیوے گویا  
 حق تعالیٰ میری زبان سے کلام کرتا ہے اور میں سنتا ہوں پس یقین ہے کہ اس  
 تصور میں بسبب غلبہ محبت کے ایسی حالت طاری ہوگی کہ جسطرح عاشق کو اپنی محبوبہ  
 کی باتیں سن کر ہوتی ہے اور مقصود حاصل ہو جائیگا اللہ غنی کرے والا ہے سوال  
 ترکیب زیارت خاجہ خضر اور اون سے مدد لینے کا طریقہ ارشاد کیا جائے جواب  
 ترکیب زیارت اسوقت نہیں ہے اسکے بعد انشاء اللہ روانہ کجاوے گی۔ سوال  
 جسوقت کسی کو حالت مرض میں معلوم ہو جائے کہ اب میں زندگی کی نہیں ہے اور ایک  
 دور درمیں موت آئیوالی ہے پس ایسی حالت میں اوسکو اور اسکے وارثوں کو واسطے  
 نجات کے کیا کرنا چاہئے جواب مریض کو جب ایسی حالت پہنچ کہ زندگی سے  
 مایوس ہو جائے اور آثار موت کے ظاہر ہو جاوے تو چاہئے کہ اول غسل یا وضو یا تحم

اچھی طرح سے کروا کے رو قبیلہ کر دین اور اوس کے آس پاس کی جگہ بخوبی صاف کر دین اور کھلاب غیرہ چھڑک کر عطر اور خوشبو کھین بعد اوس کے روبرو ذکر و دنیا کا اور باقی مہندگان کا نکرین رو نا پلانا بالکل موقوف رکھین اور جس سے بیمار کو زیادہ تعلق ہے اوس کو سامنے نہ آنے دین اگر خود بیمار یا ذکر کو یاد کرے ایک دو وقت اوس کو سامنے آنے دین اور کلمہ استغفار بار بار پڑھیں تاکہ بیمار کو بھی خیال آجاسے کوئی اوس پر کلمہ استغفار پڑھنے کیلئے جبر کرے بلکہ دوسرے لوگ پڑھیں تاکہ اوس کو بھی یاد آجاسے اور بھول قبر اور خوف حساب عاقبت کی سختیوں کا ذکر نکرین بلکہ رحمت خدا اور شفاعت پیغمبر اور ارواحِ مطہرین کا ذکر کریں خصوصاً پیرانہ وقت کا اور ذکر کریں ان کے رائل ہوئے اور اعمال کو قبول ہوگا اوس کے روبرو کریں تاکہ امید اوس کے خوف پر غالب ہوے اور جو کچھ نہ اوس وقت وصیت کرے خوشی سے قبول کریں اور ذمہ یونین کہ البتہ اس وصیت و پوری کریں گے تاکہ دل اوس کا پریشان نہ ہو جائے اور روبرو اوس کے سورہ یسین اور سورہ الحمد اور سورہ اخلاص پڑھیں اور قرآن کے سوروں کا ذکر بھی کرتے رہیں سوال نماز استسقا اور نماز خسوف و کسوف اور نماز عاشورہ کی ترکیب مرمت ہو جواب واسطے نماز استسقا کے رئیس ساتھ جماعت مسلمین کے عید گاہ کو تین روز تک متواتر آوے بلکہ پیدل آوے تو بہتر ہے اور پرانے کپڑوں سے آوے اور زینت مثل عید کے نہ کرے اور عاجزی اور شرمندگی سے عید گاہ میں جا کر دو رکعت نماز نفل آواز سے پڑھے بعد اوس کے خطبہ پڑھے اور دعائے استغفار بہت پڑھے اور امام کو چاہئے کہ چادر نہ بنے بائیں ہاتھ پر ہے اور نہایت عاجزی سے دعا درازی بجالائے اور حدیث دین آ یا ہو کہ یہ دعا پڑھے اللھم اسقنا غنیاً مغنیاً مرئياً ربنا نافعاً غیضاً عاجلاً غیر اجل اللھم اسق عبادک وہبائک وانشر رحمناک واحی بلدک المیت طایق نماز سورج کھین کا یہ ہے کہ امام ساتھ جماعت کے دو رکعت نماز نفل مثل دوسری نمازوں کو آہستہ پڑھے



جب قدرات کو طول ہو بہتر ہے دعا اور استغفار میں مشغول رہے تاکہ آفتاب  
 روشن ہو جائے اور نماز چاند گہن میں جماعت کی ضرورت نہیں ہے ہر شخص کو رکت  
 نماز نفل علیحدہ علیحدہ پڑھے اور دعا میں مشغول رہے جب تک کہ چاند صاف ہو جائے  
 ترکیب نماز عاشور کی مشائخین کی کتابوں میں اس طرح لکھی ہوئی ہے کہ روز عاشور  
 جو وقت کہ آفتاب بلند ہووے دو رکعت نماز نفل پڑھے پہلی رکعت میں بعد سورۃ  
 فاتحہ کے آیتہ الکرسی یکبار اور دوسری رکعت میں بعد سورۃ فاتحہ کے آخر سورۃ حشر  
 پڑھے اور بعد سلام کے جب قدر دو درود شریف ہو سکے پڑھے اور بعض روایت میں  
 مشائخین کی لکھا ہے چہرہ رکعت نماز پڑھے رکعت اول میں سورۃ وائشمس اور دوسری  
 رکعت میں انا انزلنا اور رکعت سوم میں اذ از لزلت الارض چارم میں قل هو اللہ  
 یحکم من قل اعوذ برب الفلق ششم میں قل اعوذ برب الناس اور بعد فراغت کے  
 سرسجدہ میں رکھ کر حاجت طلب کرے سوال اس زمانہ میں وجہ حلال کس طرح مستحب  
 ہے جواب وجہ حلال اس زمانہ میں اور زمانہ سابق میں چار صورتوں سے مستحب  
 اور نو گری بشرطیکہ اعانت کفر اور ظلم کی اوہین نہ ہووے اور کوئی کام خلاف شرع  
 بھی اوہین نہ ہووے۔ دوسری زراعت بشرطیکہ موافق شرع کے حق عاملوں کا  
 ادا کیا جائے۔ تیسری تجارت بشرطیکہ مباح چیزوں کی ہو اور پیمانہ اور وزن میں  
 فرق نہ لگایا جائے اور آمیزش نہ کیا وے۔ چوتھی صنعت اور حرفہ بھی انہیں شروط کو  
 ساتھ سوال ترکیب زیارت قبور کی کیا ہے جواب جسوقت کہ عموماً مومنین کی  
 زیارت کو جاوے اور پیٹھ طرف قبلہ کے اور منہ طرف سینہ میت کے کر سورۃ  
 فاتحہ یکبار اور سورۃ اخلاص تین بار اور مقبرہ میں آنے کیوقت میں غلط فاط کہے السلام  
 علیکم یا اہل الدیار من المومنین والمسلمین بغفرلہ لنا ولکم وانا انشاء اللہ  
 لکم اللحقون اور اگر کسی بولی بزرگ کی قبر ہو تو منہ طرف سینہ اوس بزرگ کو کرے

بیٹھ جاوے اور اکیس مرتبہ سبوح قدوس ربنا ورب الملائکۃ والروح کہے اور سورۃ  
 انزلنا میں بار پڑے اور دلوں کو خطرات سے خالی کر کے مقابل میں اوس بزرگ کو لا دو  
 پس برکتیں روح کی زیارت کرنے والے کے دل میں پہنچیں سوال دریافت کرنا  
 اس امر کا کہ اہل قبر کمال ہے یا نہیں کس طور سے ہو سکتا ہے۔ اور حسب صورت میں کہ کمال ہی  
 اوس سے مدد کس طرح لینی چاہئے جواب بعض اہل قبر سے کمال ہی میں اور کمال  
 ہونا اوس کا مشہور ہے۔ اور طریقہ مدد لینے کا یہ ہے کہ جانب سر قبر ہو کر انگلیاں قبر پر  
 رکھ کر سورۃ بقرہ تا مفلحون پڑھے اور پہر بائیں قبر کی طرف جا کر اَمین الرسول آخر  
 سورہ تک پڑھے اور یہ کہو کہ اے حضرت فلا نے کام کے لئے میں درگاہ الہی میں دعا  
 کرتا ہوں آپ بھی دعا اور شفاعت سے میری امداد کیجئے اسکے بعد دو بقیہ ہو کر اپنے  
 مطلب اللہ تعالیٰ سے واضح ہو کہ اہل قبر کمال درجہ نہیں ہر آنکا کمان دیتا کر نیا طریقہ ہے بعد فاتحہ درود  
 ذکر سبوح میں دلوں اپنے مقابل سینہ اہل قبر کے رکھے اگر اپنے دل میں راحت و تسکین  
 محسوس ہو جان لے کہ اہل قبر اہل صلاح و کمال سے ہے لیکن یاد رہے کہ اہل قبور سے جو  
 اپنے کمال میں زیادہ مشہور ہوں انہیں سے مدد لینی چاہئے سوال ترکیب استخارہ  
 وغیرہ واسطے دریافت حالات آئندہ کے کس طرح پر ہے جواب ترکیب اسکی کتاب فیہ النیل  
 میں مذکور ہے اور طریقہ سہل یہ ہے کہ شب چہار شنبہ و پنج شنبہ جمعہ متواتر نماز عشا کے بعد  
 بسم اللہ الرحمن الرحیم تین سو بار پڑھ کر سورۃ الف شرح - بسم اللہ کے ساتھ سینہ اوڑھ  
 پر اپنے دم کرے اور جناب باری میں دعا کرے کہ فلا نے امر میں جو کچھ ہو نیوالا ہے  
 خواب میں یا بیداری میں یا ازما لفق مجھ کو معلوم ہو جائے بعد اسکے سو بار یہ درود پڑھے  
 اللہم صل علی سیدنا محمد بعد دکل معلوم لک دوسرے طریقہ استخارہ کا جو  
 حدیث میں مذکور ہے یہ ہے کہ دعا سے استخارہ کو تین دفعہ پڑھ کر اپنے گلاب کی طرف  
 متوجہ ہو اگر اوس کام میں ارادہ معصوم ہونے لگے تو اوس کام کا ارادہ کرے ورنہ متوجہ

رکبے دعاے استخارہ شکوات میں موجود ہے سوال مشکلات دنیوی کیلئے کون سی  
 پڑھنا چاہئے جواب دعا الکرب بالہاتین ہا مجرب لا الہ الا اللہ الحلیم الکرم سجان اللہ رب  
 العرش العظیم سجان اللہ رب السموات السبع ورب العرش العظیم اللہم انی اسألك  
 موجبات رحمتک وعزائم مغفرتک والغنیمة من کل بر وسلامة من کل اثم لا تدع  
 لی ذنب الا غفرته ولا همما الا فرجته ولا حاجته لی من حوائج الدنیا والاخرۃ  
 الا قضیتها با رحم الراحمین اور اعمال میں متاخیں کے ختم خواجگان بھی مجرب ہے  
 اور طریقہ اسکا مشہور ہے اور ختم یا بدیع العجائب یا بخیر کا یا بدیع بارہ سو دفع اول و آخر درود  
 دوسو بار بھی خواہ تنہا خواہ جماعت کے ساتھ پڑھے سوال حفظ آبرو اور عزت کیلئے  
 کیا کرنا چاہئے جواب یا غفرنا کتا لیس بار پڑھنا صبح کی وقت یا درود حاکم کے جانچکے  
 وقت پڑھنا مجرب ہے اگر اسی اسم کو چاندی کی انگوٹھی پر کہ جسکا ٹکینہ بھی چاندی کا ہو  
 شکل مربع کھدوائیں مگر شرف قمر کے وقت کندہ کرانا چاہئے اور عطر وغیرہ سے خوشبو  
 کر کے احتیاط سے رکھیں اور حاکم کے پاس جانچکے وقت کن اوگلی میں پہن لیوین

ع	ز	ی	ز
ز	ی	ر	ع
ی	ز	ع	ز
ز	ع	ز	ی

شکل مربع یہ ہے سوال فراغت ذرق کیلئے  
 کیا کرنا چاہئے جواب وقت چاشت چار عزت  
 نماز پڑھیں اور بعد سجدے میں ہا کر اکیسوا بار غفر  
 یا دنا ب پڑھیں اگر فرصت نہ ہو سچاس مرتبہ پڑھیں

اور سورہ کہف جمعہ کے روز پڑھنا بھی سبب زیاتی رزق کا ہے اور اسطرح سورہ قلم  
 ایکایات میں دو وقت پڑھنا بعد مغرب کے اور بعد عشا کے بھی مجرب ہے اور بعد نماز  
 صبح کے سو بار یا سغنی اگر فرصت ہو گیارہ سو بار اور سورہ مزمل بعد نماز عشا کے اکیس بار  
 اگر فرصت نہ ہو سات بار اگر اسقدر بھی فرصت نہ ہو ایک بار لیکن جب اس آیت کے قریب  
 پہنچے رب المشرق والمغرب لا الہ الا ہو فاتخذہ وکیلا حسبنا اللہ ونعم الوکیل پچیس مرتبہ

پڑ ہے بعد سورہ کو تمام کرے سوال واسطے ادائی قرض کے کیا کرنا چاہئے جواب  
 اس دعا کو بعد نماز کے تین دفعہ پڑھنا موجب ہے دعا یہ ہے اللہم انی اعوذ بک  
 عن اللہم والحزن واعوذ بک من العجز والکسل واعوذ بک من الجبن والخل واعوذ بک من  
 غلبۃ الدین وقہر الرجال اللہم اکنی بجلالک عن حرمانک اکنی بفضلک عن سواک سوال  
 واسطے محفوظ رہنے جیسے بلیات سے اور آفات دنیاوی سے کیا کرنا چاہئے جواب  
 تینتیس آیتیں بعد نماز مغرب پڑھنا چاہئے اگر فرصت نہو آیتہ الکرسی دس دفعہ صبح کو  
 وقت اور یا حنیفا دو ہزار بار پڑھے اور اس کام کیلئے حزب البحر خوب چیز ہے سوال  
 وہ جو بلیات سے محفوظ رہنے کیلئے تینتیس آیتیں پڑھنے کا حکم ہوا ہے وہ کون سی  
 آیتیں ہیں ارشاد ہو جواب وہ آیتیں یہ ہیں چار آیتیں ناول بقرہ سے مفلحون تک  
 اور اور تین آیتہ الکرسی سے خالدون تک اور تین آیتیں آخر سورہ البقرہ کی بعد مانی السہوات  
 سے آخر تک اور آیت سورہ اعراف ان ربکم اللہ سے محمد بن تک اور دو آیتیں آخر سورہ  
 بنی اسرائیل کی قل ادعوا اللہ وادعوا الرحمن سے آخر تک اور دس آیتیں سورہ والعصافات  
 کی لازم تک اور تین آیتیں سورہ رحمن کی یا مسشر الجن سے فلا تفتنن ان تک اور تین آیتیں  
 سورہ حشر کی لو انزلنا الذہقان سے آخر سورہ تک اور دو آیتیں سورہ جن کی قل دعی الی  
 سے فسطاط تک سوال نسخہ حکام کے لئے کیا کرنا چاہئے تاکہ ہمیشہ مہربان رہیں اور اندھا  
 نہ پہنچا دیں جواب جب نزدیک حکام کے جاوین تو میہ دعا پڑھیں یا رخصت کل شئی دار خیرہ  
 یا رخصت کل شئی دار خیرہ دعا پڑھیں اور اپنے مکان میں حاکم کے مکان کی طرف  
 متوجہ ہو کر یا مقاب القلوب دو سو بار پڑھے اور دعا کرے عتق الی دل کو اس کے  
 سفر کیلئے اور عمل باعزیز جس کا ذکر ہو چکا ہے بہت مفید ہے۔ سوال اسباب بیز  
 کیا ارشاد ہوتا ہے کہ بعض وقت خواجہ ایسی باتیں نظر آتی ہیں جو ہم و گمان میں بھیج  
 نہیں ہوتی تین جس سے طبیعت مکرر ہو جاتی ہے جواب اس سلسلے میں وقت

معوذتین اور آیتہ الکرسی ایک بار پڑھ کر سینہ پر اور منہ پر اپنے دم کرے اگر اس سے بھی نفع نہ ہو تو  
اسم یا شہید کو تین بار پڑھ کر تمام جسم پر دم کرے بعد سوتے وقت یہ دعا پڑھے یا شہید  
اللہم ضمت بیعی ویک ارفعہ اللہ تعالیٰ اغفلنی من نومی وحبیبی ما تحفظ بہ عبادک  
الصالحین واعد ذبک من ہزات الشیاطین وان یحفر دن سوال سفر کر نیکی ترکیب  
جس طرح ارشاد ہو عمل کیا جاوے جواب جس وقت کہ ارادہ سفر کا ہو اور مستعد کوچ  
پر ہو جاوے دو رکعت نماز قفل پڑھ کر اس دعا کو پڑھے بسم اللہ نرجنا و بسم اللہ ونجنا و علی بنا  
توکلن اللہم اننا نسالک خیر المخرج وخیر المخرج اللہم ہون علی السفر ذنا و اطولی البعد کن لی صاحب  
فی السفر خلیفۃ فی الابل اللہم اعذنی من وغار السفر وکاتبہ المقلب وسوء المنظر فی المبال  
والابل والولد اللہم زدنی فی السفر فی البتر والتقوی ومن السمل ما ترضی بعد اذان کلمہ کی گلی  
کو اطراف سر کے پھروے اور اطراف مال و متاع اور جانور اور رفیقوں کے پھروے اور  
کے بسم اللہ لا الہ الا اللہ حوالیتنا حصار محمد رسول اللہ قفل و سمار و غلت فی جزیر اللہ  
وفی کنف اللہ وفی حمایتہ اللہ ہی ہوا عز و اجل و اکبر ما اخاف و احذر الہی بسم دست و  
وزبان و گوش و ہوش کسایک مارا بد خواہند و بد ارادہ کنند از وزدان و راہنران و عیاران  
و ظالمان و اشرار خلائی از درندگان و گزندگان و چرندگان و پرندگان بالغ الف لاول  
ولا قوۃ الا باللہ العظیم و صلی اللہ علی خیر خلقہ محمد وآلہ اجمعین اور اس حصار کے پڑھنے  
کے بعد تین دفعہ دستک دیوے اور روانہ ہوے اور سواری پر سید ہا ہاتھ پچلے دیکھے اور  
بسم اللہ کہے اور جیسا خوف ہو اسم یا حفیظ نو سو نو پراٹھہ بار پڑھے اور جان و مال اور  
رفیقوں پر دم کرے اور سورہ لایلاف بلا لحاظ طہارت اور قبلہ کے اکثر پڑھتا رہے  
سوال واسطے دفع شر و شمنون کے کیا ارشاد ہوتا ہے جواب واسطے دفع شر اعدا  
کے وقت بیوقت بلا قید طہارت بے گنتی ہمیشہ اس دعا کو پڑھے اور صورت و شمنون کی  
خیال میں لاوے اور پھر دن کے سینہ پر اس دعا یہ ہے اللہم انا نجعلک رقی

مختاریم و نفوذ یک من ضرور پندار پندار سوره تبت یداکا اور سوره نیل کا بھی دفع اعدا کے لئے مجرب ہر سوال حسب و نسب و شرافت و نجابت کیا ہر جواب جب کسی شخص کے خاندان کی زندگی کو کہتے ہیں بشرطیکہ قریب کے آبا میں ہوسات پشت تک مثلاً ایک شخص اولاد سے بادشاہوں کی ہو یا امیرون یا شیخ یا عالم مشہور کی اولاد سے ہو اور نسب بعید کے آبا کی زندگی کو کہتے ہیں مثلاً حسینی ہونا ہاشمی ہونا علوی یا قریشی ہونا یا بزرگ ہونا علی بد القیاس بعض لوگ ایسے ہیں کہ انکو دونو باتیں حاصل ہیں مثلاً غوث الاعظم کہ سید بھی ہے اور اولاد بزرگوں سے ہر اور بعض حسب کہتے ہیں اور کتب نہیں رکھتے جیسے تیموریہ اور راجپوت اور اولاد امام اعظم اور بعض نسب رکھتے ہیں اور حسب نہیں رکھتے۔  
فدایان جاہل اور سادات بارہ اور شرافت و نجابت عورت عوام میں بزرگی کو کہتے ہیں۔

### ایضاً ارشادات مولانا شاہ عبدالعزیز رح

مطابق سوال کے شراب نزدیک ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مشہور ہے سات اس تعریف کے وہ ہوالدی من ماء الغنہ اذا اشتد فغلا و قدف بالزیمب لینے وہ پانی انکو رکھا ہے جس وقت کہ کف لاوے جوش کہا کہ جس وقت کہ اسکو تھوڑا چکادین عربی میں بازق اور فارسی میں باد کہتے ہیں اور وہ بالاتفاق حرام ہے کیونکہ جوش دینا سبب انقلاب حقیقت کا نہیں ہوتا اور خاصیت نشہ کی جو بہب پلنے ہو چکے اس میں موجود ہے متغیر نہیں ہوتی ہے ہاں مگر جس وقت اس قدر جوش دین کہ ایک ٹلٹ جلاوے اس کو مثلث کہتے ہیں بعد اপর قاعدہ ابو حنیفہ کے حلال ہے کیونکہ لبیب کا ٹپے ہو چکے حد خمر سے نکل گیا اور دوسرے اثر سے مل گیا کہ جو بعد نشہ کے حرام ہے لیکن جسکو اس قدر پینا حرام ہے کہ نشہ لاوے اور اس سے کم پینا مباح ہے مگر دوسرے علما کے نزدیک یہ بھی حرام ہے باین قول۔ لآن ما اسکا کثرہ فی سبیل حرام اور اگر اس قدر جلاوین کہ نصف باقی رہے اسکو مشغف کہتے ہیں اور جو پوری بھی ہو جائے۔ کیونکہ جو پورا اس کو حلال جانتے ہیں اور اگر اس قدر جلاوین کہ



خواجہ اور نواصب کے لئے سوال سوم یہ کہ تفصیل شیخین کے نزدیک اہل سنت  
 کے ثابت ہے لیکن تفصیل شیخین کی اور حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ ثابت ہے یا نہیں  
 سوال چہارم یہ کہ امامت تفضیلیہ کی جائز ہے یا نہیں اہل سنت اور ان کے پیغمبر  
 نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں۔ سوال پنجم یہ کہ مردان اور معاویہ کو برا کہنا چاہئے  
 یا نہیں۔ سوال ششم یہ کہ اگر حنفی المذہب نماز وغیرہ میں امام شافعی کی پیروی کر سکتا  
 ہے یا نہیں سوال ہفتم یہ کہ تحصیل منطلق اور انگریزی کے کیا حکم ہے کوی  
 شخص اس میں اشتغال کرے تو کیا حکم ہے اور کیا طرح علم فارسی جو سوائے حدیث  
 و قرآن کے ہے بندہ نے فتاویٰ سراج المنیر میں چند الفاظ جو کبارہ میں دیکھے ہیں  
 عرض کرتا ہے وہ یہ ہیں لَعَلَّكُمْ الْإِسْلَامُ يَكُونُ فَرَضًا عَيْنًا وَهُوَ قَدْرُ مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ فَرَضٌ كَفَائِيٌّ  
 وَهُوَ كَأَدْوَعِيٍّ لِنَفْعٍ غَيْرِهِ وَتَسْوِئَةٍ وَهُوَ الْمُتَجَرِّفُ فِي الْفَقْهِ - وَحَرَامٌ وَهُوَ الْفَاسِقَةُ وَالشَّعْبَةُ  
 وَالْتَهْنِيمُ وَالرَّهْلُ وَعِلْمُ الْفَائِزِينَ وَالسَّوْدُ وَخَلَّ فِي الْفَلَسَفَةِ عِلْمُ الْمُنْطَلِقِ انْتَبِہی کلامہ۔ یعنی  
 سیکھنا علم کا جو فرض عین ہے بقدر احتیاج چاہئے اور اس سے زیادہ سیکھنا  
 دوسروں کو نفع پہنچاتے کے لئے فرض کفایہ ہے اور تجرید اگر نافعہ میں منسوب ہے  
 اور سوائے اسکے لینے علم فلسفہ اور شعبہ بازی اور نجوم رمل اور قیافہ اور جادو اور دوسل  
 فلسفہ علم منطق میں یہ تمام باتیں حرام ہیں بس آخر ہوا کلام۔ اور کیا طرح فکری نصاری  
 کا کیا حکم ہے سوال ہشتم یہ کہ راگ کے سننے میں نزدیک امام اعظم کے کیا حکم  
 ہے اور کسی اہل سنت نے اسکو حلال کہا ہے یا نہیں سوال دہم در صورت  
 ثابت ہونے اسباب کے کہ کل قسم کا دھواں ہے ختم پینے کے باب میں کیا حکم ہوتا  
 ہے اور نیز حدیث ذیل کے باب میں کیا حکم ہوتا ہے کہ آیا یہ صحیح ہے یا نہیں۔ چنانچہ  
 علاء الدین محمد ابراہیم تبریزی جو کہ اہل امامیہ سے ہے تنبیہ الغافلین میں اسباب  
 کو تحقیق کیا ہے کہ یہ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اور وہ حدیث ہے من اکل الذبیب



فَمَا تَنَازَلْنِي بِأَمَةٍ سَبْعِينَ مَرَّةً وَمَنْ زَلَنِي بِأَمَةٍ مَرَّةً فَكُنَّا مَادَّيْمَ الْكَلْبَةِ سَبْعِينَ مَرَّةً يَعْنِي  
 جس کی ایک لقمہ بنگ کا کہا یا گویا زنا کیا اس کی اپنی ماں سے ستر بار اور جس نے زنا کیا  
 ماں سے ایک بار گویا اگر ایک لقمہ کو ستر بار - اَيْضًا مَنْ أَكَلَ الْبُخْعَ دَمَاتٍ عَلَى بَذَا حَشَرَ الْبُخْعِ  
 عَزَّ وَجَلَّ فِي الْقِيَامَةِ مَكْتُوبًا بَيْنَ عَيْنَيْهِ بَذَا يُنْسَى مِنْ رَحْمَتِ اللَّهِ يَعْنِي جس نے بنگ پی کھا  
 اور دیکھا اس پر خداوند عالم اس کا حشر کرے گا در ان حالیکہ لقمہ دیکھا اس کی پیشانی پر کہ  
 یہ خدا کی رحمت سے ایس ہے -

### جوابات شاہ صاحب علیہ الرحمہ

جواب سوال اول یہ کہ کچھ شبہ نہیں ہے اس میں کہ فرقہ امامیہ میں کہیں  
 خلافت سے حضرت صدیق اکبر کی کتب فقہ میں مطبوع ہے کہ جو شخص حضرت صدیق کی خلافت  
 سے انکار کرے اجماع کے نزدیک کافر ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہوا ہے  
 الرَّافِضِيُّ إِذَا كَانَ كَيْسَبَ شَيْخَيْنِ وَلِيَعْنِيهَا النَّيَادُ بِاللَّهِ فَهُوَ كَافِرٌ وَإِنْ كَانَ يُفَضِّلُ عَلِيًّا  
 كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ عَلَى أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَا يَكُونُ كَافِرًا لَكِنَّهُ مُبْتَدِعٌ وَكَوَقَفَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ  
 عَنْهَا بِالزَّنَا فَقَدْ كَفَرَ - یعنی رافضی جس وقت بڑا کہا شیخین کو اور لعنت کی اور دونوں پر  
 پناہ بخدا پس وہ کافر ہے اور اگر فضیلت دی حضرت علی کو ابو بکر پر کافر نہیں ہوتا مگر مبتدع  
 ہے اور اگر تہمت کی حضرت عائشہ پر زنا کی تو کافر ہوتا ہے ایضاً فیہ من انکار اہلسنت الی غیر  
 فہو کافر و علی قول بعضهم ہو مبتدع و کس بکار فیہ الصبیح انہ کافر و کذا لک من انکار خلافت  
 عمر فی اصح الاقوال و یحسب انکار الروافض فی قولہم بر خج الاموات الی الدنيا و نتائج  
 الارواح الی ان قال و ہوالا القوم خارجون عن ملت الاسلام و احکامہم احکام المذنبین  
 انتہی - یعنی اسی کتاب میں لکھا ہے کہ جو شخص انکار کرے خلافت کا ابو بکر کی پس وہ  
 کافر ہے اور بعضوں کے قول سے مبتدع ہے کافر نہیں ہے مگر صحیح یہی ہے کہ کافر  
 ہے اور یہی طرح جو انکار کرے خلافت عمر کا صحیح اقوال میں اور دوست انکار نہیں

کواہن کے قول میں کہ اموات رجع کرتے ہیں طرف دنیا کے اور تاسخ ارواح کو تو ایسی  
 قوم خارج ہے ملت اسلام سے اور احکام ادا کرنے کے احکام مرتدین کے ہیں آخر جو احکام  
 ہیں جس وقت بموجب روایات کفر اور کفایت ہو تو ملاقات بھی مثل کفاروں کے کرنے  
 چاہئے لیکن آپ پہلے سلام نہ کرنا چاہئے ہاں اگر خوف ضرر ہو تو جائز ہے اور جواب ملائم  
 بعد ضرورت دینا چاہئے اور دوسرے ابواب تعظیم بھی بقدر شرمع بجالانا چاہئے اور  
 دعوت بھی منظور کرنی چاہئے اور تہنیت اور تعزیت اور عیادت وغیرہ بھی سہی طرح ادا  
 حکم خارج اور نواصب کا بھی یہی ہے جواب دوم یہ کہ بدکھنے والا عائشہ کو بیشک  
 مرتد ہے اس کو قاضی کے سامنے لیا کر بعد شہادت قتل کرنا چاہئے مطابق اس حدیث  
 کے کہ من بدل و نہ فاقست لہوا۔ اور بعد اس لئے ہے تاکہ قاتل پر قصاص نہ آدے ورنہ  
 جو شخص اپنے کاٹون سے اس کلام نافر جام کو سننے چاہئے کہ کہنے والے کو قتل کر ڈالے  
 خدا کے نزدیک کچھ مواخذہ نہیں ہے البتہ اگر گواہ نہ رکھتا ہو تو قاضی قصاص لیگا اور  
 بھی حکم ہے خارج اور نواصب کا جس وقت بدگوئی کریں جواب سوم یہ کہ حضرت  
 علیؑ کو شیخین پر بیہ وجہ فضیلت نہیں ہے بلکہ علمائے لکھاتے کہ شیخین میں بھی ایک  
 کو دوسرے پر بیہ وجہ فضیلت محال ہے کیونکہ حضرت علیؑ کی جہاد میں اور فن قضا  
 میں اور کثرت احادیث اور ہاشمیت و خفیت نہ خیمو متا زوجیت اور صدیق اکبر  
 کے قطع ہے بلکہ مراد تفصیل شیخین کی اور حضرت مرتضیٰ علیؑ کے اس بات میں ہے کہ  
 شبابت سات بنی کے رکھتے تھے سیاست امت میں اور حفاظت دین میں اور  
 حفظ کے روکنے میں اور جاری کرنے میں اسلام کے پس اس بات میں شیخین کو فضیلت  
 جواب سوال چہارم یہ کہ تفصیلیہ دو قسم کے ہیں ایک تو یہ کہ حضرت علیؑ  
 مرتضیٰ کو شیخین پر فضیلت دیتے ہیں اور باوجود اس کے تعظیم اور محبت شیخین کی ہو  
 رکھتے ہیں اور اتباع اہل سنت کرنے ہیں اس قسم کے تفصیلیہ داخل سنت

جماعت ہیں اور صرف اسی ایک سلسلہ میں خطا پر ہیں پس ایسے شخص کی امامت جائز ہے اور اکثر صوفیہ اور اکثر صوفیہ اور مثل عبدالرزاق محدث کے اور سلمان فارسی اور حسان بن ثابت وغیرہ بعض صحابہ اس قسم کے تھے اور دوسری قسم کے وہ ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم کو اتباع علی اور اولاد کی کافی ہے ہم کو دوسرے صحابیوں سے مطلب نہیں دوسرے صحابیوں کو بڑا بھی نہیں کہتے اور بھلا بھی نہیں کہتے کسی قسم کا سر و کار نہیں رکھتے پس اس قسم کے تفضیلیہ داخل مباحث کے ہیں انکی امامت کا حکم مثل جتہ کے ہے اور کوئی معتبر لوگوں نے سنت جماعت کے ایسا نہیں ہوا ہے۔

**جواب سوال پنجم** یہ کہ مروان علیہ اللعن سے عداوت رکھنا اور اس کو برا کہنا خصوصاً اس لئے کہ وہ اہلیت اور حسنین کا دشمن تھا سنت جماعت کو ضرور ہے اور لوازم ایمان سے ہے اور حق میں مساویہ کے جنہوں نے جناب علی مرفعی رضی اللہ عنہ سے جنگ کی تھی علما اہل سنت کو اختلاف ہو علما اور اہل النہر اور اکثر مفسرین اور فقہاء اس کو خطائے اجتہادی کہتے ہیں اور اہل حدیث نے روایات صحیحہ سے دریافت کیا ہے کہ یہ حرکت خواہش نفسانی کی وجہ سے تھی پس انتہا یہ ہے کہ باغی اور مرتکب گناہ کبیرہ کے ہوئے وَالْفَاسِقُ لَيْسَ بِأَهْلٍ لِلْعَنِیْنِ یعنی فاسق ہزار بار لعنت کا لائق ہے پس مراد برا کہنے سے یہی ہے کہ اس کے فعل کو برا کہنا چاہئے کیونکہ صحابی رسول تھے معاذ اللہ من ذالک کیونکہ بعض صحابہ زمانے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتکب کبیرہ کے ہوئے ہیں اور حضرت نے ان کو کافر نہیں کہا جیسے ماعز اسلمی نے زنا کیا تھا اور حسان بن ثابت تہمت زمانے عایشہ صدیقہ کے شریک تھا حالانکہ اس نے زمانے میں نہ تو اس باب میں عایشہ صدیقہ کی شان میں آیت قرآن نازل نہیں ہوئی تھی چنانچہ کہ اس وقت تہمت لگانا لامیشک کا فر ہے جواب سوال ششم یہ کہ اگر بعضی مذاہب شافعی ہر عمل کرے یقین و جہنم میں سے کسی ایک وجہ پر جایز ہے اول یہ کہ

لائل کتاب و سنت سے اوسکی نظر میں اوس مسئلہ میں مذہب شافعی کو ترجیح ہو  
 دوسرے یہ کہ تنگی وقت ہو کہ بغیر مذہب شافعی کے گزارہ نہ ہو سکے مثل احکام آب وغیرہ  
 تیسرے یہ کہ کوئی شخص صاحب تقویٰ ہو اور مذہب شافعی میں کسی مسئلہ میں تقویٰ پایا جا  
 مثل صدقہ ادا کرنا و سیر سے زاید یا گوشت مور کا نہ کھانا علیٰ ہذا القیاس لیکن ان تینوں  
 وجوہ میں شرط یہ ہے کہ ایسا ملاپ نہ ہو جائے کہ وہ مذہبوں میں عمل باطل ہو جائے  
 مثلاً نصد گونا نقص وضو سمجھیں اور پھر اوس وضو سے نماز پڑھیں امام کے بغیر فاتحہ کے  
 پڑھے پس ایسی صورت میں مذہب حنفی کے رو سے وضو باطل ہو اور مذہب شافعی کے رو سے  
 نماز باطل ہوئی اور سوائے ان تین وجوہ کے ایک کی اقتدا چھوڑ کر دوسرے کی اقتدا کرنا  
 قریب حرام ہے کیونکہ گویا کیل کرنا ہے دین۔ جواب سوال مفتہم یہ کہ  
 تحصیل کرنے میں علم منطق کے کوئی نقصان نہیں ہے کیونکہ علم منطق مقصود بالذات  
 نہیں ہے بلکہ مثل آلات کے ہے مثل صرغ و نحو کے اور حکم آلہ کی حرمت کا ذی الالہ کے  
 ساتھ ہے یعنی جس کا یہ آلہ ہے اگر وہ حرام ہے تو یہ بھی حرام ہے جیسے توپ اور تیار  
 جو غیر آلات جنگ کہ اگر دین کی لڑائی کے واسطے یہ تیار استعمال کئے جائیں تو بمنزلہ  
 عبادت کے ہیں اور اگر مسلمانوں سے لڑنے کے واسطے یا راہ زنی کے واسطے استعمال  
 کئے جاوین تو حرام ہیں حاصل کلام اگر کوئی علم منطق اسلئے سیکھے کہ دین میں شکوک پیدا  
 کرے تو البتہ حرام ہے اب رہی یہ بات کہ خدا کے کلام میں اس علم کی جو واقع ہوئی ہے  
 اور انہوں نے اس علم کے حاصل کرنے سے منع کیا ہے اسکا سبب یہی ہے کہ شغل  
 اس علم میں حرام ہے تاکہ مقصود فوت نہ ہو جائے اور صرف و نحو وغیرہ کل علوم کا یہی حکم ہے  
 یا یہ کہ اوس زمانے میں یہ علم واسطے تا لید مذاہب باطلہ کے استعمال کیا جاتا تھا اب  
 یہ بات علم منطق بالکل حلال رہی بلکہ ایک جز علم کلام کا ہو گیا ہے جو علوم دینیہ میں نہیں ہے  
 اور جو فتاویٰ میں اور سراج سنیرین لکھا ہوا ہے اوس سے مراد یہی علم ہے کہ جو

علوم فلسفہ کا ایک جز ہے نہ منطق کہ علم کلام کا ایک جز ہے و اللہ اعلم بالصواب  
 و انگریزی یعنی خط و کتابت اس زبان میں کرنا مضایقہ نہیں اگر نیت لیکت ہے ہو  
 یہو کہ حدیث میں وارد ہے کہ زید بن ثابت حکم سے آنحضرت کے خط و کتابت کو  
 یہو دا اور نصاریٰ کو مسیکہا تھا تاکہ جو خط اس زبان میں حضرت کے واسطے آئے  
 جواب لکھ سکے اگر اسلئے سیکھے کہ وہ پہلا معلوم ہوتا ہی یا اس کے ذریعہ سے  
 دوسرے دوستی حاصل ہو تو البتہ حرام اور مکروہ ہے جیسا کہ گزرا کہ حکم آل کا ذی اللہ  
 کے ساتھ ہے۔ امد نوکری نصاریٰ کی بلکہ تمام کفار کی چند قسم پر ہے بعض مباح  
 اور بعض مستحب اور بعض حرام اور بعض کبیرہ قریب کفر تفصیل یہ ہے کہ اگر کوئی کافر  
 اس شخص کو واسطے کارنیک کے نوکر رکھے مثل مفتی و عادل کے یا واسطے بنائے  
 بل یا مہانسر یا گرفتاری راہزنان وغیرہ کے تو جائز ہے بلکہ مستحب ہی بدلیل انیکہ  
 حضرت یوسفؑ پادشاہ مصر سے خزانہ کی دار و دغلی لی تاکہ عدل سے تقیم کیا دے  
 اور والدہ حضرت موسیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو دودھ دینے کیلئے فرعون کی  
 نوکری قبول کی اور اگر دوسرے کاموں کے لئے نوکری کیا دے کہ جس میں ختلا  
 اور بد و کفر کی بائی جاوے مثل منشی گری اور خدمتگاری اور سپاہ گری وغیرہ تو حرم  
 ہے اور اگر واسطے قتل مسلمان یا رواج کفر کے نوکری کرے تو گناہ کبیرہ امد قریب  
 سرحد کفر کے ہے۔ **جواب سوال ہشتم** یہ کہ ستاراگ کا بغیر مزامیر  
 کے اور بطور کہیل کے ہو اس میں نزدیک ابو حنیفہ کے روایتیں مختلفہ ہیں صحیح یہ  
 ہے کہ جائز ہے اور وف بھی جائز ہے اور بہت سی حدیثوں سے یہ بات ثابت  
 ہو قال شیخ الاسلام تا آخر۔ یعنی کہا شیخ الاسلام نے حرمت راگ کی اس وقت  
 کہ صفت معشوق کی یا شراب کی ہو یا جو مسلمان کی یا کافر ذی کی ہو نہ یہ کہ اشعار  
 واسطے فصاحت کے یا بلاغت کے ہو اور یہ بھی بطور لہو لعب کے ہو اگرچہ طبیعت

اور حکمت کی باتیں ہوں اور گانا وقت ولادت یا ولید یا غائب کے آنے کے بعد  
یسا نہیں ہے وقال فی الزلیعی تا آخر۔ یعنی زلیعی میں کہا ہے کہ اختلاف ہے  
ان میں سے بعض بوضوح سے کہا ہے کہ حرام مطلق ہے اور بعض میں کہا ہے  
کہ اگر بطور فصاحت کے ہو اور بعضوں سے کہا کہ واسطے دفع دشت کے اگر  
بکیلا ہو تو جائز ہے مگر بطور کہل کے نہ ہو۔ وقال السرخسی فی البدایع تا آخر۔ یعنی  
سرخسی نے کتاب بدایع میں کہ راگ ایسی خوشی کے وقت جائز ہے کہ وہ  
خوشی شرعاً جائز ہے جیسے عید و عرس و نخل و ولادت وغیرہ جو اس  
سوال پنجم میں کہ غنا سے شغل کو دو روز شہوتین بکرتہ نہیں ہو میں بکرتہ غالب  
منسوب ہوتی ہیں پس چاہئے کہ اگر شہوت مردی غالب ہو عورت کے ساتھ  
نخل کر دین اور اگر شہوت زنی غالب ہو تو مرد کے ساتھ نخل کر دین جواب  
سوال دہم یہ کہ حقیقین اختلاف ہے صحیح یہ ہے کہ مرد و عورتی کے چہ  
بدبو کے جو منہ سے حقہ چھینے والے کے آتی ہے مثل پاؤں کے پس کے امد  
سبب تشبیہ ہونے دو زخموں کے کہ ان کے منہ سے دھواں نکلیگا اور  
کل من اکل النبیج ہرگز حدیث میں نہیں آیا ہے بلکہ الفاظ رکیک سے معلوم ہوتا  
ہے کہ یہ حدیث موضوعی ہے اور لکھنا علاء الدین تبریزی کا اعتبار رکھنا  
نہیں ہے لیکن واعظین واسطے ڈرانے کے ایسی حدیثیں بیان کیا کرتے ہیں  
اور اصلیت سے حدیثوں کی واقف نہیں ہوتے ہیں اور تحقیق تاکو کی یہ ہے  
کہ اسکی حرمت ثابت نہیں ہے کیونکہ نباتات کی حرمت دو سبب ہوتی ہے یا  
تہر ہونا یا لثہ کرنا اور تاکوان و دونو بانوں سے خالی ہے لیکن اس میں یہ ہے  
کہ اہیت ہوا اول یہ کہ منہ سے بدبو آتی ہے دوسری یہ کہ تشبیہ اہل نار سے  
ہوتی ہے جیسا کہ انعمونی سے لہجے کی شرح میں مائت ہے تیسری یہ کہ

استعمال آگ سے قربت کرتا ہے اور بھید کر وہ ہے کیونکہ بھید صورت عذاب خدا کی ہے  
 جیسا کہ داغ دینا کر وہ ہے اگرچہ بھید مینوں کر وہ تنزیہی ہیں مگر بسبب اجتماع قریب ہو گئے  
 کے ہو گئے ہیں اور بعض معقولین کہتے ہیں کہ اگرچہ کل دھان حرام حدیث نہ ہو مگر تاہم وہ  
 مرکب ہے ارضیت اور ناریت سے اور یہہہ دو نو حرام ہیں پس جو چیز اس سے مرکب ہوگی  
 حرام ہوگی جواب اسکا یہہہ ہے کہ مٹی پن اور آگ پن بوجہ سمیت کے حرام ہے پس جب  
 سبب دور ہو تو حرمت بھی دور ہو گئی جیسے استعمال جوڑنے کا پان کے ساتھ اور  
 ہی گل امینی اور گل مضموم کا دو امین استعمال پس ہوان نما کو کا دوا کے طور پر استعمال  
 کیا جائے مثلاً واسطے رفع تحلیل ریح کے یا واسطے رفع قبض کے تو حرام نہ ہوگا اور بعض  
 کہتے ہیں کہ دھوان آلہ عذاب ہے اور آلہ عذاب کا استعمال کرنا حرام ہے اور یہہہ آیت پر  
 کرتے ہیں تاتی السماء بدخان مبین یغشی الناس ہذا عذاب الیم جواب اسکا یہہہ ہے  
 کہ صغریٰ اور کبریٰ دونوں ممنوع ہیں کیونکہ دھوان جیسا کہ آلہ عذاب ہے اس کی طرح آلہ عذاب  
 بھی ہے جیسا کہ دھوان عود کا حدیث میں آیا ہے کہ واسطے بہشتیوں کے عود کو جلائے  
 اور دوم یہہہ کہ پانی قوم نوح کے لئے آلہ عذاب ہوا تھا اور چالا لاکہ پانی حرام نہیں ہے

### ثمۃ دلائل شیعہ و بیان حدیث ثقلین

(منقول از تحفہ عشق باب ہفتم)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جاننا چاہئے کہ اقسام دلائل نزدیک شیعوں کے چار ہیں اول کتاب دوم خبر سوم اجماع  
 چہارم عقل۔ پس کتاب یعنی قرآن شریف اور بھید اون کے زعم میں قابل اعتبار نہیں ہے  
 تا وقتیکہ امام کے واسطے سے نہ پہنچے اور جو قرآن کے امام کا ہے وہ اون کے پاس  
 نہیں ہے اور اس قرآن کو اماموں نے اون کے زعم میں پسند نہیں کیا ہے چنانچہ کلینی  
 وغیرہ اون کی معتبر کتابوں سے ثابت ہے اور بھید مطلب کئی وجہ سے ہے اول یہہہ کہ

ایک جماعت نے اپنی اماموں میں سے روایت کی ہے کہ قرآن جو نازل ہوا تھا  
امس میں تغیر و تبدل ہو گیا ہے اور اب جو قرآن موجود ہے یہ جمع کیا ہوا عثمان کا ہے  
جو سات نسخہ لکھ کر تمام عالم میں مشہور کر دئے اور جو اصل قرآن پڑھتا تھا اس کو سزا دی جاتی  
تھی۔ وجہ دوم یہ کہ نقل کرینا مالے اس قرآن کے مثل نقل کرینا الون توریت انجیل کے تھے  
جہاں دنیا طلب اور دین فروش تھے کہ طمع دنیا سے پیروی اپنے رئیسوں کی کرتے تھے  
اور خاندان نبی سے دشمنی رکھتے تھے اور اکثر جاسے قرآن میں تحریف کر دی جیسے رسول  
مِنَ الْمُرَافِقِ کے اِلٰی الْمُرَافِقِ وغیرہ اور کسی طرح دعائے خمی قریش میں کہ جس کو قنوت  
امیر المؤمنین کہتے ہیں اور وہ دعایا باب دوم میں گذری پس ان وجوہ سے یہ قرآن عثمان  
کے قابل نہیں ہے سوم یہ کہ ثبوت نزول قرآن کا ناقلین کے اعتبار پر ہے اور یہ  
لوگ ایسے بے اعتبار ہیں کہ جس آیت کو پیغمبر نے ایک لاکھ چوبیس ہزار آدمیوں  
کے رو برو بیان کیا تھا اس کو تغیر اور تبدل کر ڈالے اور حق امامت کو تلف کر ڈالے  
پس کیا عجب ہے کہ نبی کو فرض کر لئے ہوں کہ دراصل نبی کو بی پیغمبر نہ ہوں بلکہ صرف تو طبع  
باندھے ہوں کہ فلاں شخص نبی تھا۔ اب رہی خبر جس حال اسکا اس باب میں تفصیل  
سے لکھا جا چکا ہے اس کے علاوہ یہ ہے کہ خبر کو چاہئے کہ کوئی ناقل ہو پس وہ ناقل  
یا شیعہ ہو گا یا غیر شیعہ اور غیر شیعہ کا تو مطلق اعتبار نہیں کیونکہ بزرگوں نے قرآن  
کو بجا ٹا ہے تو یہ لوگ کب اعتبار کے قابل ہیں اور ناقل شیعہ ہے تو یہ بھی اعتبار کے  
قابل نہیں کیونکہ خود شیعوں میں امام کے معین کرنے میں جھگڑا واقع ہوا اختلاف  
ہی۔ اور خبر امام سے پہنچا جائے یا نبی سے اور امام معصوم ہونا چاہئے اور صمت امام  
کی اور نبوت نبی موقوف خبر پر ہے پس اس صورت میں وہ در لازم آتا ہے حاصل کلام یہ  
کہ خبر بھی بقول شیعوں کے قابل اعتبار نہیں۔ اب رہی اجماع اسکا حال بھی ظاہر ہے  
کیونکہ اجماع بعد نبوت نبی کے ہے جب نبوت ثابت نہیں تو اجماع کہاں سے ثابت



ہو سکتا ہے اور نیز اجماع قابل اعتبار نہیں کیونکہ خلافت ابو بکر اور عمر پر اجماع  
 ہوا تھا اور حرمت متعلقات میراث پیغمبر اور امام برحق کو اپنے حق سے روکنا اور سزا  
 اجماع ہر مسئلہ میں ہونا دشوار ہے کیونکہ خود شیعوں میں بلکہ اثنا عشریوں میں اکثر  
 مسائل میں اختلاف ہے پس تمام امت کیونکر اتفاق کر سکتی ہے ثبوت اس کا  
 ان مثالوں سے ظاہر ہے چنانچہ صاحب بیل الاسلام جو معتبر علماء شیعہ کے  
 تشریح میں حدیث عقل کی کہتا ہے کہ کہا "فی الفتن کراچی نے کفر الفوائد میں دلالت کر لی  
 اور اجماع کے امت بطور غلبہ آراء کے ارض خالیوں سے ارسلی ہے اور انکار کیا اس کا  
 اس کو تمام فرقوں نے اور کلام علامہ حلی کا دلالت کرتا ہے اور ہر صاحب رارائے  
 جناب حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ ظان شخص نے ایک کتاب زبان پشتو میں ہمارے  
 مذمت لکھی ہے اور نام اس کے باچا و مقام سکونت و نام کتاب بھی ظاہر فرمایا۔ آپ نے عرض کیا کہ  
 زبان پشتو نہیں جانتا ہوں حضرت امیر المؤمنین نے فرمایا کہ کچھ مضامین نہیں ہے آپ نے اس سے  
 عیدار ہونے بعد تلاش کتاب دستیاب ہوئی آپ نے اس کا جواب زبان پشتو میں لکھ کر شش ماہ  
 ایک شخص نے مسئلہ پوچھا کہ صاحب یہ طوائف لینے کبھی عورتیں مرقی ہیں اوں کے  
 جنازہ کی نماز پڑھنی درست ہے یا نہیں اس نے عرض کیا ہاں پڑھتے ہیں حضرت نے  
 فرمایا کہ تو ادنیٰ بھی جنازے کی نماز پڑھو۔

ایک سوداگر صاحب دل کو اپنی زوجہ سے نہایت محبت تھی بوقت دعا لگی مغزوہ سے کہا کہ اگر  
 اپنے باپ کے گھر جاؤ گے تو میرے طرف سے تم کو طلاق ہے بعد اسی معلوم ہوا کہ زوجہ مذکورہ  
 اپنے باپ کے گئی تھی علمائے وقت سے جو فتویٰ طلب کیا سب نے کہا کہ طلاق ہو گئی وہ بیجا  
 ماہوس ہو کر رہ گئے مولانا صاحب نے کہ اس وقت بھی وہ دوازدہ سالہ تھے سوداگر موصوفت  
 فرمایا کہ اگر شیریں کھلاؤ تو تمہارا نکاح بھر پورا دین انہوں نے اقرار کیا آپ نے فتویٰ لکھا  
 کہ جب باپ اس عورت کا مر گیا تو وہ گئی اس صورت میں وہ گھر اس کے باچا نہ لے سکے

حوت کا ہو گیا پس وہ گہرا اپنی حوت کا ہو گیا پس وہ اسے گہرا گئی نہ باجے سب علمائے  
پسند و قبول کر لیا۔

ایک رسالدار ساکن لکھنؤ نے حضرت کے مرید تھے۔ ملازمت کے واسطے آئے اور  
عند التذکرہ عرض کیا کہ حضرت بن نے ایک گھوڑا چھوڑ دیا ہے کہ مولیٰ ہے حضرت نے فرمایا  
مٹھا دہم بھی دیکھیں حالانکہ عبارت آپ کی بیت برسوں سے باطل جاتی رہی تھی جب گھوڑا  
حضرت نے فرمایا کہ سند سیر زانو ہے۔ رسالدار نے کہا کہ درست ہے آپ نے فرمایا  
کہ اوسکو بھیر دہیر نے لگے آپ نے فرمایا کہ ذرا تیز کر دو جب تیز کیا تو رسالدار سے پوچھا کہ قیمت اسکی  
ویدی عرض کیا کہ ان ویدی حضرت نے فرمایا کہ مجھے گھوڑا ننگرا ہو جائیگا چنانچہ ایسا ہی ہوا  
ایک روز حضرت مولانا صاحب نے ایک طالب علم سے ارشاد فرمایا کہ تم شاہ صاحب نظام الدین علیا  
مدرسہ کے خزانہ پر جاؤ اور وضو تازہ کر کے اول نماز سرپاؤ اور بعد دو رکعت نماز اور  
پڑھو اور فلاں فلاں سورہ پڑھنا ایک بتی لینے کر یہ آدگی لیکن تم نہانا اپنی پوری کر لیجو بحکم سلام  
پھیرنے کے اوس بتی کو پکڑ کر فرج کر کے کپڑے میں لپیٹ کر ہاؤے اس لے آنا چنانچہ طالب علم نے  
مہو جب ارشاد آپ کے عمل کیا جب بتی کو حضرت کے روبرو کپڑے سے کھولا دیکھا تو کہ وہ تمام  
مٹا ہے۔ دوسرے روز اوس طالب علم نے پھر ایسا ہی کیا اوس روز گجہ نہ ہوا۔  
حضرت وعظ حدیث شریف کا فرما رہے تھے اس میں ایک شخص آئے اپنی انگشت سے اشارہ  
کیا اپنی پشت کے طرف یعنی اوہراؤ۔ جب درس تمام ہوا اوس شخص نے عرض کیا رات خواہ  
میں دیکھا کہ جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف رکھتے ہیں اور آپ سے سننے  
جناب سید المرسلین کے منہ سے ہوئے وعظ حدیث شریف کا فرما رہے ہیں اور میں حاضر ہوں  
تو اپنے سبط طرح انگشت سے اشارہ پس پشت پیچھے کا فرمایا تھا اور اب جو میں حاضر  
ہوں تو ہی بالیسی ہوا اسکا کیا سبب ہے حضرت نے فرمایا کہ تم حقہ بہت پیتے ہو تمہارے منہ سے  
ہوا آتی ہے اے حضور میں نا پسند ہے اس واسطے فقیر نے کہا تھا۔

ایک شخص متوطن آذربائجان جو ملک عرب میں ہے جناب مولانا صاحب کی خدمت میں پہنچا اور بیٹا اون کے ساتھ تھا حضرت نے فرمایا کہ اپنے بیٹے کو اگر میرے پاس چھوڑ دو تو اچھا ہے اوسنے قبول کیا اور اڑکے کو چھوڑ کر چلا گیا۔ یہ لڑکا علم تحصیل کر کے ہوشیار ہوا ایک روز عرض کیا کہ میں نے کچھ بات ہنیں دیکھی حضرت نے فرمایا کہ اچھا تم آئندہ روز تک سوؤ تم فتحنا شریف اس ترکیب سے پڑھو نوین دن جہان چاہو چلے جاؤ اس طالب علم نے آئندہ روز پڑھ کر نوین دن جنگل کا رستہ لیا طرح طرح کے جنگل اور دریا پیش آئے ایک جنگل میں گیا وہاں ایک بھیڑیا اسکو طرف آیا اور آئندہ وار اس پر کئے آخرش اسکو چھری اپنے باپ کی کہہ کر میں موجود تھے یا آئے نکال کر بھیڑیے کے ماری جھڑی جسم میں رہے بھیڑیا بہاگ گیا۔ پھر یہ شخص ایک جنگل میں پہنچا کہ زمین اسکی نئی طرح کی تھی بعدہ ایک شہر دیکھا کہ عمارت اسکی عمارت طرز کی اور بہت تختہ تختی شہر میں جا کر دیکھا کہ باشندے وہاں بہت شگیل اور بزرگ وضع تھے اس میں ایک بہت بزرگ اسکو ملے اور حال پوچھا اس شخص بیان کیا کہ فرمایا کہ میرے گھر وہاں رہو آخرش اپنے گھر لیگئے بہت خاطر دلواضع کی اور طعام حمد کہلایا صاحب خانہ کی غیبت میں اُس نے دیکھا کہ وہ چہرے اسکے کہ جو بھیڑیے کے ماری تھی اور زخم میں رھ گئی تھی ایک طاق میں رکھی ہے ہر چند اسنے چاہا کہ اوتھا لے لیکن ہاتھ میں نہ آئی پھر صاحب خانہ تشریف لائے اور کھانا رو برد رکھا اسکے نظر اس چہرے پر یعنی صاحب خانہ نے پوچھا کہ کیسا ہے اُس نے کہا کہ چہرہ بہت بعد گفتگو وہ شخص بولے کہ ہم نہ ان میں نہ جن نہ فرشتہ ہماری خلقت اللہ جل شانہ نے علیحدگی کی ہے اور یہ شہر ہمارے دھن کے واسطے ہے اور ہم سے کام سی طرح کے لٹے جاتے ہیں اور وہ بھیڑیا میں ہی تھا جس کے نوے چہرے ماری تھی اور یہ خرم اسی چہرے کا ہے اور میں تجکو غوراً مار ڈالنا لیکن یہ سب شاہ عبدالعزیز کا ہے اب تو کیا چاہتا ہے اس نے کہا کہ میں یہ حضرت کی خدمت میں پہنچ جاؤں تو خوب ہے اور ہوں نے کہا کہ آنکھ بند کر و پھر آؤ آئی کہ آنکھ کھولو

انچھ کھلی تو دیکھا کہ مسجد جامع شاہجہان آباد کے پاس کھڑا ہے فوراً جا کر جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے قدموں پر گر ا اور مدت تک رہا اور کمالات باطنی حاصل کئے۔

نیکبار امساک بارش ہو کر آثار غلط نمود ہوئے تمام زراعت خشک اور گھوڑا بد ہوئے چاروں طرف سے آدمی بغرض حصول تدبیر دفع اس بلا کے جناب مولانا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا حضرت دعا کیجئے کہ برکت دعا آجی ہم لوگ اس بلا سے خلاص پاویں یا تدبیر فرمائے کہ اسکی پیروی میں سرگرم ہوں حضرت نے فرمایا کہ تمہاری جماعت چنڈ آدمی منتخب ہو کر پرائے شہر میں جاو اور تلاش کرو ایک گروہ بیچڑوں کا ملیکا ان میں سے جو شخص لیشوا ز وغیرہ سامان رقص بچھنے ہو اس کو علیحدہ لے جا کر نفیر کے طرف سے سلام کہنا اور دعا دلی عرض کرنا جو وہ حضرت تدبیر فرماویں اس پر عمل کرنا چنانچہ چنڈ آدمی اس وقت مولانا صاحب کی خدمت سے اٹھ کر گئے اور گروہ مخشون سے ملاقات کی اور حسب الارشاد جناب مولانا صاحب کے رقام کو علیحدہ لیا کر التجا زول باران رحمت میں مبالغہ کیا تو وہ صاحب یوں سہل کیا ہاتھ آنے تھے لہذا حسب طاعت اپنے ہم پیشوں کے ساتھ تالیان بجا کر فرمایا کہ تم اور تمہارا بیٹھنے والا دو حاضر ہو مولوی صاحب نے تم سے غنسی ہے ورنہ مجھ سے اور اس قسم کی التجا سے کیا مناسبت اور ادب ہی بہت ارا میں اڑنے لگے ان سپہوں نے بھی جو بڑے کامل کے سلسلہ تھے ایک سنی وہ اپنا راگ گانے بہ سبب اپنی رام کہانی کہتے ساتھ ہوئے جب اون بزرگوار نے دیکھا کہ بدون انجام ان لوگوں سے عہد پر آئے محال ہے اور نشان دادہ امیک کامل کے ہیں تو فرمایا کہ خیر صاحب مولانا صاحب کے فرمود سے مجبور ہوں آج شب کو میں اور میرے ہمراہی اس باغ میں جو باغیاست درگاہ حضرت خواجہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ہے جمع ہوں گے تم جا کر جناب مولانا صاحب سے سلام عرض کر کے گزارش کرو کہ میں انجام وہی ایسی خدمت کے لائق نہ تھا جو میرے تقویٰ فرمایا ان اب جو میری نسبت اس قسم کا ارشاد ہوا تو البتہ برکت ارشاد حضرت بہ مرتبہ مجھے حاصل

ہوا لیکن تا وقتیکہ آپ کے دست مبارک مدینہ انہوں کے یہ بلا سے بجاو گئی پس یہ  
 واپس آئے اور جیسا کہ پہلے کے متاعرض کیا اپنے فرمایا کہ اگرچہ فقیرین بوجہ فقدان طافت  
 رفتار اور باعث ضعف قوی گنجائش سٹے کرنے کی یہ قدر مسافت کی بھی نہیں رہی۔  
 جس طرح ممکن ہوگا بعد نماز عشاء تمہارے ہمراہ چلو نکاح جب وہ دن باقی ماندہ گزر گیا اور رات  
 ہوئی تو جناب مولانا صاحب کے سب لوگ و دواؤں با ادب ہو بیٹھے اور خود حضرت مرقد  
 ہوئے اس قدر کہ نصف رات سے متجاوز ہو گئی جب آپ نے مراقبہ سے سراوٹھا کر فرمایا  
 کہ لو صاحبو وقت اجابت ہی جس شخص کی جو آرزو ہو خدا سے مانگے فقیر کو امید ہے کہ کوئی شخص  
 محروم نہ رہے گا چنانچہ جلد دست بدعا ہوئے اور علاوہ خواہش باران رحمت کے جو جس نے  
 چاہا فوراً اجابت کا انا پایا اور جناب مولانا صاحب نے صرف آپ رحمت کے لئے ہاتھ اٹھا رکھا تھا  
 اور بزرگوار نے بھی سواہی جماعت مخشون کے صدق امین بلندی کہ یک بیک غبار آندی  
 کا سر برچھا گیا جب ہوا کسی قدر کم ہو گئی ابریرہ کا انا نظر آیا ترشح ہونی لگی جناب صاحب نے  
 ہاتھ دعا سے کھینچا اور فرمایا کہ صاحبو جلد یہاں سے شہر کا رہستہ لو ورنہ پھر بخت بارش  
 شہر کا پہنچنا دشوار ہوگا پس اسی وقت لوگ چلے گئے اور شہر میں اگر پناہ لئے اور اس قدر  
 بارش کی شدت ہوئی کہ ندی اور نالے بڑھ گئے کسی کو ہوس پانی کی نہی خلقت کی جان  
 میں جان گئی اور تمام مخلوق بہ برکت دعا سے جناب مولانا صاحب اس بلا و جانستان  
 سے رہائی حاصل ہو گئی۔

ایک درویش شریف لائے اور سلام علیک کر کے بیٹھ گئے اور پوچھا کہ پہلا یا مولوی تم  
 کس قدر کتابین دیکھی ہوں گی مولوی صاحب نے جو اس وقت حاضر تھے کہا کہ اس کلان محل  
 کی جب قدر اینٹیں ہوں گی آپ نے فرمایا کہ فی الحقیقت درویش نے فرمایا کہ حاصل ہوس کا  
 پھر حضرت ابدیہ ہوئے اور وہ درویش بھی۔ بعد اس کے درویش بزرگ نے فرمایا کہ اللہ تم  
 راضی رہے اور تم اللہ سے راضی رہو ابدا کے شریف لے گئے۔

حضرت کے ہاں ایک طالب علم تھا اس پر ایک پری عاشق تھی ایک روز اس نے طالب علم سے کہا کہ تیرا اور میرا راز افشا ہو گیا اس پر ایک جن جو بڑا عامل ہے تجھ پر ہوا ہے کس واسطے کہ مجھ مکان شاہ عبدالعزیز کا ہے اور وہ اگر تم کو ماٹ ڈالیں گے اس طالب علم نے مولوی رفیع الدین صاحب سے جو مولانا صاحب کے بھائی تھے عرض کیا انہوں نے فرمایا کہ تم کلام مجید کھول کر تلاوت کرو وہ گیا اور خبر دین پسراغ جلا کر بیٹھا اس میں ایک جھوکا ہوا کا آیا اور چپ سراغ گل ہو گیا اور اس سے گل مچانا شروع کیا کہ کوئی میرا گل اگھو نہتا ہے اور طالب علم دوڑے اور چپ سراغ سے دیکھا تو کلام مجید ایک طاق میں رکھا ہے اور طالب علم پڑا ہے بعد تھوڑی دیر کے وہ پری پھر آئی اور بیان کیا کہ آج تو مجھ کو چپ لگیا لیکن کل ضرور مار ڈالے گا دوسرے روز وہ پھر اسی طرح بیٹھا اور ایک دفعہ اس پر زور شور ہوا بعد اس کے افاقہ ہوئی پھر ایک پری نے بیان کیا کہ فی الحقیقت تیرے ماٹ ڈالنے کو آیا تھا لیکن وہ جن بادشاہ کی طرف سے تعینات ہیں بروز جمعہ و منگل جناب مولانا صاحب کا وعظ سنکر رات کو بادشاہ کے سامنے عرض کیا کرتے ہیں آج وہ بادشاہ کے سامنے گئے عرض کیا کہ فلان میں جو بڑا عامل ہے شاہ عبدالعزیز صاحب کے مقابلہ کو گیا ہے بادشاہ نے سنکر دوجن کو حکم دیا کہ اس کو پکڑ لاؤ چنانچہ بموجب حکم بادشاہ وہ گرفتار ہو کر قید ہو گیا۔

ایک شخص نے جناب مولانا صاحب کی خدمت میں عرض کیا کہ فیما بین میرے اور میری زوجہ کے کمال محبت تھی بوقت شب اس کو پیشاب کی حاجت ہوئی انہوں نے مجھ سے کہا کہ ذرا تم میرے ساتھ چلو میں پیشاب کروں میں اس کے ساتھ گیا اور وہ پانچا نہ میں گئی میں دروازہ پر ہاتھ پھوڑی دیر کے بعد میں نے کہا اسے جھو اسکو لیجا چہرہ دیر ہوئی تو بیٹے اندر پانچا نہ کے اندر جا کر دیکھا تو کچھ اسکا پتہ نہ چلا لاچار ہو کر تڑپنے لگا اور آغوش ہنایت مضطرب ہو کر آگے خدمت میں حاضر ہوا ہوں طاقت الگدم کے صبر کو



شہرہ محرم احوام کو حضرت مولانا صاحب درس فرمایا کرتے تھے ہزار ہا آدمی جمع ہوتا تھا وبراہل تشبیح کے مان بھی اوس وقت کتاب اور مرثیہ کا پڑھنا ہو جاتا تھا ایک شخص نے سوال کیا کہ جب حضرت امام حسین علیہ السلام اور زید کا مقابلہ تھا حق بتا کر و تھا کس طرف تھے حضرت نے فرمایا کہ میزان عدل پر تولتے تھے کہ صبر حضرت امام علیہ السلام کا اوس مردود کے ظلم پر غالب آیا ۔

ایک شخص کسی ملک کا رہنے والا حاضر ہوا اور اس نے کئی کلمے ایسے بیان کئے کہ جو کسی کے فہم میں نہ آوے اور عرض کیا کہ میں اس میں سے کچھ بھول گیا ہوں کئی ہزار کوس پھر جس کو کاٹش سنا اوس سے پوچھا لیکن کچھ کسی نے نہ کہا آپ نے فرمایا کہ یہ غلط چیز کا متر ہے اور غلطی زبان میں اور یہ بانچ کلمے جو تجھ کو یاد میں اس میں دو غلط ہیں اور وہ اس طرف پر ہیں کہ تین کلمے جو نہ بھول گیا ہے وہ یہ ہیں اس میں وہ شخص بہت خوش ہوا اور قد مون پر گر کے رخصت ہوا ۔

ایک شخص نے ایک تصویر پیش کی اور کہا یہ تصویر جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے اس تصویر کو کیا کرنا چاہئے آپ نے فرمایا کہ حضرت پیغمبر صاحب غس فرمایا ہے اس تصویر کو بھی غسل دینا چاہئے ۔

ایک منشی ذہیل کسی مالگری کے نوکر حضرت کیندست میں آئے اور کہا کہ بزرگی قبلہ آجئے فرمایا کہ جناب حضرت علی کرم اللہ وجہہ دار میں رکھتے تھے یا نہیں ۲۰۱۰ سنے نے کہا کہ ان رکھتے تھے پھر حضرت نے فرمایا کہ متا اکیا نام اوس نے کہا کہ شیعہ حضرت علی نے فرمایا کہ تمہاری ریش نہیں اور فقیر کی ہے اوس نے کہا کہ صاحب ہم دین دار ہیں ۔ اپنے فرمایا کہ حضرت کے سر پر گردا اور بربری مٹی اوس نے کہا کہ نہیں آیا سنے : فرمایا کہ حضرت کے دندان مبارک پر مٹی بھی لگی ہوتی تھی اوس نے جواب دیا کہ نہیں میں نے دندان کی مضبوطی کے واسطے لگائی ہے آپ نے فرمایا کہ حضرت جی انکشتان مبارک میں



پھلہ اور انگوٹھی پہنتے اور ہاتھ اور پاؤں میں ہندی لگاتے تھے اوس نے عرض کیا کہ بہنیں  
میں نے یوں ہی لگائی ہے اس نے کہا میں سُستی ہونا ہوں آپ نے فرمایا کہ کچھ شک  
ہو تو رفع کر لو اوس نے کہا کہ اون چاروں میں شک ہے آپ نے فرمایا کہ کچھ شک ہو تو  
رفع کر لو اوس نے کہا کہ اون چاروں میں شک ہو آپ نے فرمایا کہ اللہ جل شانہ وعدہ  
لا شہد یک لہ اوس کے چار فرشتے مقرب ہیں ایسے ہی جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وآلہ واصحابہ وسلم آپ کے چار یار اور دو ہاتھ دو پاؤں یہ چار کے چار اور  
خاک آب آتش باد چار ارکان سے تام خلق اللہ پیدا ہوئی یہ چار کے چار غرض  
بھنا دشال چار کے دین اوس نے توبہ کی اور سُستی ہو گیا۔

مولوی مدن صاحب بڑے فاضل متوطن شاہ جہانپور عند الورد دہلی واسطے ملاقات  
جناب مولانا صاحب کے مدرسہ میں آئے مدرسہ بڑا مکان اور فرش سفید بنی کا بچھا ہوا  
مٹا اور ایک پلنگ ایک طرف کو پڑا رہتا تھا اکثر حضرت جہل ہندی فرمایا کرتے تھے  
پھر اوس پلنگ پر لیٹ جانے اور سب آدمی جو آتے تھے فرش پر بیٹھے۔ مولوی مدن  
نے کہا کہ میں تو فرش پر بہنیں بیٹھو تھا حضرت نے فرمایا کہ ان کے واسطے اچھا  
پلنگ لاؤ مگر آ پلنگ نواری لا کر سوزنی و تکیہ سے آراستہ کر دیا مولوی مدن نے  
اوس پر بیٹھے اور کھا کہ میں آپ کی ملاقات کا بہت مشتاق تھا اور آپ سے گفتگو کرنے  
کا ارادہ ہے آپ نے پوچھا کہ کس علم میں مولوی مدن نے کہا کہ علم معقول میں حضرت نے  
فرمایا کہ ان کو مولوی رفیع الدین صاحب کے پاس (کہ چھوٹے کھائی جناب مولانا  
شاہ عبدالعزیز صاحب کے اور فاضل متوجہ تھے) لیجاؤ مولوی مدن نے کہا کہ میں تو آپ سے  
گفتگو کرنے کا عزم رکھتا ہوں حضرت نے فرمایا کہ بہنیں ان ہی سے کیجئے بعد اسکے  
مولوی مدن نے کہا کہ بس معلوم ہوا آپ نے فرمایا کیا معلوم ہوا انہوں نے کہا کہ ہماری  
مجلس میں ایک دفعہ ذکر تھا کہ شاہ عبدالعزیز منغولی و معقولی دونوں ہیں۔

مولیٰ کہتا تھا کہ فقط منقولی ہیں حضرت نے فرمایا کہ فقیر سوائے قال اللہ والرسول کے اور گفتگو کرنی بڑا جانتا ہے اب بہت اچھا شعر و مح کیجئے مولوی مدن بھی بڑے فاضل اور مستقوی تھے ادن کے نزدیک جو مسئلہ نا حل تھا بیان کیا جناب مولانا صاحب نے ایسا عمدہ جواب دیا کہ مولوی مدن صاحب ہلنگ پر سے کود کر دوڑ جا کر کھڑے ہوئے اور کہا مجھ سے گستاخی ہوئی اور اس بدن کی عاقبت پگڑ لگی آپ نے آپسے فرمایا کہ مولوی صاحب آئے تشریف لائے ادھون نے کہا کہ مولوی کون ہے میرا رتبہ یہ بھی نہیں ہے کہ جو لوگ آپ کے ہاں آتے ہیں ادنیٰ جو تیان آنا کرنے کی جگہ پر کھڑا رہوں آپ میرا قصور اللہ معاف فرمائے عرض بعد معافی قصور فریش پر بیٹھے صاحب رزیدنٹ دہلی حضرت کی ملاقات کو آئے اللہ اعظم التذکرہ بیان کیا کہ ایک بات میں پوچھتا ہوں کوئی جواب ادسکا نہیں دیتا شاید ادب شخص سافر جاتا ہے اور رستہ بھول گیا ادس نے دیکھا کہ ایک آدمی سوتا ہے اور ایک بیٹھا ہے پس پھر رستہ کس سے دریافت کرے آپ نے فرمایا کہ رستہ واسطے چلنے کے ہے نہ واسطے بیٹھنے کے اس میرے کو چاہئے کہ وہاں بیٹھے جب سونے والا جاگے جب دونوں رستہ پوچھ کر چلے جا دیں۔

ایک پادری صاحب دہلی میں واسطے مباحثہ کے آئے مشرک صاحب بہادر ایجنٹ گورنر نے پادری صاحب سے کہا کہ شرط مقرر کرنی چاہئے جو کوئی دونوں میں سے ہار جائیگا ادس سے دو ہزار روپہ لئے جا دیں گے اگر مولوی صاحب ہار گئے تو میں دو لاکھ کس واسطے کہ وہ فقیر ہیں اور پادری صاحب کو مولوی عینا کی خدمت میں لائے اور سب سال بیان کیا بعد پادری صاحب نے کہا کہ ہم سال کرنے ہیں اور جواب ادسکا معقول چاہتے ہیں منقول نہ ہو جب یہ بات ٹھہر گئی تو پادری صاحب نے سوال کیا کہ تمہارے پیغمبر جیب اللہ ہیں آپ نے فرمایا ہاں۔ پادری صاحب نے کہا

تمہارے پیغمبر نے بوقت قتل امام حسین فریاد نہ کی حالانکہ حبیب کا محبوب زیاد  
تر محبوب ہوتا ہے خدا تعالیٰ ضرور توجہ فرماتا جناب مولانا صاحب نے جواب دیا  
کہ پیغمبر صاحب واسطے فریاد کے جو تشریف لے گئے پر وہ غیب سے آواز آئی کہ ہاں  
تمہارے نواسے پر قوم نے ظلم کر کے شہید کیا لیکن تمکو اس وقت اپنے بیٹے  
عیسیٰ کا صلیب پر چڑھانا یاد آیا ہوا ہے اس سبب سے پیغمبر صاحب خاموش ہوئے  
یا درمی صاحب مقتول ہوئے اور دو ہزار روپہ بابت شرط کے ادا کئے۔

سجنتی محمد محمود خان رئیس شاہجہان آباد کی شادی تھے ادھون نے رقم طلب  
سب صاحبوں کے کلمے ایک جناب مولانا صاحب کے نام بھی آیا حضرت نے فرمایا کہ کیا  
فقہ کی پشت پر یہ شہد لکھ کر واپس کر دو سب آدمی دیکھ کر محفوظ رہے بلیت  
درمخل خود راہ مع ہچوئے را + افسردہ دل افسردہ کند انھنے را +۔

ایک شخص لکھ عرض کیا کہ یا حضرت میں نے آج شب کو خواب میں دیکھا ہے کہ میری زوجہ سے  
مہکتے مباشرت کرتے ہیں یا حضرت جسے کہ خواب دیکھا ہے کچھ عرض نہیں کر سکتا  
کہ مجھ پر کیا حد رہے۔ اپنے فرمایا کہ اس قدر کچھ پریشانی کی بات نہیں ہے۔ شاید تمہاری  
زوجہ موٹے زمار مقراض سے کڑی ہے اس کو منع کر دو کہ بار و گرا یا نہ کرے  
پس جو دریافت کیا گیا تو واقعی ایسا ہی تھا۔

ایک شخص نہایت پر دلال کہ آنارغم اس کے بشارت سے طاہر تھے حاضر حضور ہو کر  
عرض کرنے لگا کہ یا حضرت آج کی شب میں اپنے تین اپنی والدہ سے ہم بستر ہوئے یہاں اس وقت  
گویا میں زندہ در گور ہوں گرگراہوں لیکن یہ بات خیال میں نہیں آتی کہ یا مجھے ایسا کوئی گناہ عظیم واقع ہوا جو  
واقعہ کہ خدا دشمن کو بھی نصیب سے مجھے نظر آیا جناب مولانا صاحب نے ارشاد فرمایا کہ دریافت کرو شاید  
تمہاری بی بی نے کلام اللہ گوارا کر کے مہاجن کو سود دیا ہے بعد دریافت انھماک کلام اللہ شریف کا کرا  
آئندہ ایسے امور سے محترز رہو بالآخر دریافت کیا تو ایسا ہی واقعہ ہوا تھا۔

اب ہر عقل پس یا تو اس سے تمسک شرع میں ہو گا یا غیر شرع میں لیکن شیعہ کے نزدیک  
 شرع میں تمسک بعقل ہرگز مجاز نہیں کیونکہ یہ فرقہ دوسرے قیاس کا منکر ہے اور اس کو محبت ہنگام  
 کرتا اور تمسک عقل کے ساتھ غیر شرع میں تو یہ اس بات پر موقوف ہے کہ جب عقل وہی شاہد  
 و الدلالت و غیرہ اشکال کے تربت اور صورت کی خطائے محیی رہے اور یہ مقام باقین بغیر امام  
 کے حاصل نہیں ہو سکتی ہیں کیونکہ ایک گروہ انسانی تو ایک بات کو ثابت کرتا ہے اور دوسرا  
 بات کا منکر ہے اور بالیکہ اصول و فروع میں اختلاف ہی کرتے ہیں اور عقل سے کسی  
 بات کو ترجیح نہیں دیتے کیونکہ دلیل ترجیح میں ہی وہی خلاف و مزاحمت پیش آتی ہے پس ضرور ہوا کہ  
 عقل کے سوا اور کوئی حاکم اور ترجیح دینے والا ہو کہ کسی جانب کو صیح اور کسی کو خطا قرار دے  
 ایسا حاکم سوائے اجماع اور امام کے دوسرا کوئی نہیں ہو سکتا اور جب کہ امارت ثبوت جبرکہ عقل  
 موقوف ہے (کیونکہ ہمنے پہلے کہا ہے کہ عقل کی غلطی اور محبت بتلائیو الا امام ہی ہوا کرتا ہے  
 تو عقل کا دار و مدار امانت پر ہے) محال کلام میں ہے تو پس استدلال عقل کے ساتھ غیر  
 شرع میں ہی اعتقاد کی قابل نہیں رہا علاوہ برین جم کو بحث شرعی دلیلوں میں ہی اور شرعی  
 امور کو جم صرف عقل ہی سے نہیں کیونکہ عقل ان کی تفصیل علم سے باتفاق شیعہ و سنی  
 عاجز ہے مان جس عقل نے کہ شریعت سے مدد لی ہو اور کسی حکم کی کفر خارج علیہ اسلام سے  
 اخذ کیا ہو تو اس کو یہ طاقت ہے کہ دوسرے کسی شے کا قیاس کرے جب نفع کے تمسک  
 قیاس سے یہ باطل ہے تو عقل کو مطلق امور مشربہ میں دخل نہ ہو گا علیٰ الخصوص جب کہ  
 اصول و قواعد شرع میں اضطراب ہے تو یہ عقل کو کہاں استعمال کرینگے (ثبت العرش  
 ثم انقش) پہلے تخت فی یوم بناوہ پر نقش و نگار کرنا فائدہ جلیکہ جانتا جائے کہ تمام  
 عقلی دلائل کا قائم ہونا سب تحقیقات کے اعتقاد پر موقوف ہے پس اگر کوئی گروہ ظاہر  
 باتوں کا انکار کرے جیسے - سونہا کی کہ ایک دو کا ادا ہوا ہے اور نفی و اثبات  
 ایک جمع ہوتے اور آدھ جاتے ہیں - یا ایک ہی جسم ایک ہی نقطہ میں دو جا سکتے ہیں

جان میں  
 عقل

ہوسکتا۔ یا جو شے کہ جو اس سے غائب ہو اور اس کو حاضر کا حکم نہ ہوگا۔ کسی شے کا ہمنام  
 بمعینہ وہی شے نہ ہوگا۔ وغیرہ بدیہی باتوں کا انکار کرتا ہے تو ایسے گروہ کے نزدیک کوئی بات  
 عقلی دلائل سے ثابت نہ ہوگی اور علی ہذا القیاس تمام شرعی دلائل اور دینی مقدمات جو وہل  
 دین حقی کے ثبوت پر موقوف ہیں کہ جو ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ سے لیکر ہر زمانہ  
 برابر تمام دینوں میں مسلم چلا آتا ہے اور وہ اصول جو تمام مذہبوں میں متفقہ ہے یہ ہیں کہ  
 اللہ جل شانہ ایک ہے اور وہ انبیاء کو مخلوقات کی طرف رسول بنا کر بھیجتا ہے اور اونسے معجزے  
 ظاہر کرواتا ہے فرشتے اللہ کے پیام پر ہیں مخلوقات کی طرف اور وہ پیام بری میں جھوٹ  
 اور خیانت سے پاک ہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو بعض احکام کی بجا آوری کی  
 تکلیف دیا ہے کہ جنکا نیک و بد بلا قیامت کے دن جنت و دوزخ سے دیگا۔ دین خفیه  
 کے ان اصول کا اثبات شیعہ کے طور پر بالکل ممکن نہیں کسی دلیل کا دلائل شیعہ سے  
 اثبات اونکے طور پر ممکن نہ ہوگا تو معلوم ہوا کہ یہ فرقہ دین اسلام کا سہ فطالی ہے۔ اس کا  
 تفصیل بیان اسطورہ ہے کہ شیعہ نبوت خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جو نشر امت محمدیہ  
 کے تمام اصول و قواعد کاخذ و منبع ہے امیر المومنین اور ائمہ اطہار سے روایت کرتے اور  
 ظاہر رکھتے کہ یہ بالواسطہ امیر المومنین اور ائمہ اطہار سے روایت کرتے ہیں نہ بلا واسطہ  
 اور اونکے واسطوں کا حال معلوم ہو چکا ہے کہ وہ ایک دوسرے کو جھوٹا اور مستہم بناتا ہے اور  
 افعی یہ بات ہے کہ اونکے واسطہ جیسے کہ آنحضرت صلعم کی نبوت کی روایت کرتے ہیں  
 ایسے ہی خدا تعالیٰ کی صورت و جسم کی بھی روایت کرتے ہیں اور ہر بجا جھوٹ بکتے ہیں  
 اور یہی اونکے واسطہ امامت اسمہ اور اونکے تعین میں بالیکہ گیر چڑے خلاف کرتے ہیں کہ  
 جسمین بالکل مطابقت نہیں ہو سکتی پس بالضرور اون واسطہ میں سے بعض کا  
 جھوٹ کہنا کو وہ محین نہیں ثابت ہو چکا پس جھوٹوں اور کا ذوق کا تو اثر جو کسی حصول طلب  
 فاسد کے لئے تہمت باندہتے ہیں (جیسے کہ خلافت کے مقدمہ میں قرن اول میں)

ظاہر ہوا تھا اعتبار کی لاین نہیں اور ان کے نزدیک پانچ چہ صحابیوں کے سوا کوئی اور قابل  
اعتماد نہیں اور یقینی طور پر معلوم ہے کہ ان روایتوں کا تواتر اول پانچ چہ سے پہلے ہوا ہوگا  
الرحمۃ مانا کہ تواتر اول سے پہلے ہوا ہے تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ پانچ چہ کی خبر بھی ایسی ہوتی ہے  
میں کہ عوام کی عقل اور کمو بعید از خیال بلکہ بعض جاوید کو محال ٹھہراتی ہے یقین دلوار ہے اور وہ  
بھیالی اور نیک نزدیک مرید اور خارج از دین اور اغراض فاسدہ و اہی اور چوٹے ہیں اس لئے کہ یہ  
ہوئے روایت نہیں کرتے قیس بن سلیم ملائی نے کتاب وفات النبی صلعم میں ابن عباس سے روایت کی ہے  
اور انہوں نے امیر المؤمنین سے روایت کی ہے اور یہ حضرت صادق علیہ السلام سے  
ہی آئی ہے کہ تمام صحابہ پہنچے سوا آنحضرت صلعم کی وفات کے بعد مرتد ہو گئے تھے  
حضرت صادق کی روایت میں آیا ہے کہ چہ کے سوا باقی تمام مرتد ہو گئے تھے پس یہ گروہ  
مترتین (یعنی منافق و مدعیانہ و ہم شیعہ) جو دعویٰ رسالت نبی صلعم اور ظہور نبوت  
میں باقی رہے اور نزول قرآن اور فصحا اور بلغا کا اسکے معارضے سے عاجز رہنا جنت  
و دوزخ کا حال اور شرعی تکالیف اور وحی اور ملائکہ کا نازل ہونا اور گذشتہ انبیاء کی نبوت  
اور اوائل دعویٰ نبوت توحید عبادت خدا اور منہ کشہ کے لئے جو روایت کی ہے مقبول  
نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ خبر ان لوگوں کی روایت کی ہوئی ہے کہ جنہوں نے آنحضرت صلعم کی  
وہمیت کے خلاف اجماع کیا ہے جسکو آنحضرت صلعم نے ایک لاکھ چوبیس ہزار لوگوں  
کے روبرو نہایت تاکید سے فرمایا تھا اور علاوہ برین شیعہ کے نزدیک یہ روایت ان  
لوگوں سے بھی تواتر نہیں ہو چکی ہے ان دو سکر فرقوں کے نزدیک جو اس گروہ (یعنی  
نصیرین حضرت صلعم) کے ہرنگ میں تواتر سے پہنچی ہے اگر فقط اس خبر کا قرآن  
اول و ما بعد میں مشہور ہوتا ہے تصدیق کے لئے کافی سمجھا گیا ہے تو دین میں نہایت  
بے احتیاطی لازم آئی کیونکہ قرن اول و بعد کے لوگ پیغمبر صلعم کے امر و نہی کے خلاف  
کیا نہ ہوئے اور قرآن کی توفیق کرے اور اس قرن میں قرآن شریف کے  
حکام کے خلاف باتیں ایسی مشہور ہو گئے کہ کہیں اصل نصیحت کی شہرت سے ہی نہ

مثلاً وضو میں ہاتھوں کا دھونا کہ ایک نیا امر ہے جسکو بہت سے لوگ کیا کرتے ہیں  
 اور ہنگامہ نماز کے وقتوں میں لاکھوں آدمیوں کو دیکھا ہے اور غلط سلسلہ روایت  
 گردی ہے۔ اور علیٰ ہذا القیاس کچھ سوزہ کا مسئلہ بھی پس ایسی بدعتوں کو جسکو اور  
 زمانہ کے رئیسوں نے ایجاد کر کے رواج دیا ہے لوگوں نے اصل شریعت  
 کے برابر خیال کر لیا ہے۔ جیسے نذر تادیب، رتیغہ وغیرہ کا حرام کرنا پس کیا یہ یحییٰ  
 نہیں ہے کہ یہ بیدین بیباک جماعت (یعنی بنی یقین حدیث پیغمبر صلیم) کہ یہ لوگوں کی  
 ڈرانے اور شوق دلانے کے لئے نبوت اور ملائکہ اور وحی کے نام لیوانوں نے اور  
 بیشت و دوزخ کے بیان میں اتفاق کیا ہو۔ مان تو اترا دوس صحت میں قابل یقین  
 ہو گا کہ جب تو اترا کر نیوالوں کی غرض اس تو اترا سے کوئی ذاتی پیروی مطلب نہ ہو  
 لیکن بیان تو بے اعتبار اغراض میں کیونکہ ممکن ہے کہ اونہیں کے کئی لوگ کسی ذاتی  
 غرض کے لئے دعویٰ نبوت صلیم اور سجدہ لائیں روایت کئے ہوں اور باقی لوگوں  
 نے طمع دنیاوی کے لئے ان سے موافقت کی ہو اور اس کو شہرت دیا ہو  
 اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان لوگوں نے اگلے کامیون اور منجموں سے سنا ہو  
 کہ ایک شخص قبرش میں پیدا ہو گا کہ جس کے مابین نام دنیا کے خزانہ پڑینگے کہ جو اولاد  
 بعد مناس سے ہو گا اور اس کا نام فلان بن فلان ہو گا پس ہر ایک نفس کو فائدہ  
 بخشی کی وجہ سے اس کی پیروی کا خیال آیا ہو۔ اور ہر شہوالی شخص کو ایر الی ہو گا  
 جو گوری اور نازک بیدار ہو کر تہی ہیں لذت اٹھانیکا خیال جاگزیں ہو اور وہ ہر  
 دنیا دار کو نو شہیدان کی باخون کی سیر اور سر دین و شر کی ملکیت اور محلات  
 مقصد اس کشی میں بسر کرنیکی طمع ہو۔ اور یہودیوں اور بعض یہودیوں نے ہی اس کیفیت  
 کی خبر اپنے گتھ قدیمہ و اخبار سے پا کر بدعا کو واقعی تو رافہ سے دلیلی لائی ہوں  
 اور تورات کے اخبار و تفصیل کو نہایت فصیح و بلیغ عبارت میں بیان کر کے اپنے

لے رہا ہو (یعنی قرآن شریف ۱۲۰ سورہ جم) اس کے علاوہ تو آراہ اور اوس کے  
 قصوں کی واقفیت میں ہی گمان ہے تو پھر اوس کے موافق رہنا موافق ہونی  
 سے (نفع و نقصان کیا ہوگا) حاصل کلام یہ کہ اوّل اوّل عرب کے جاہلون نے  
 ان اغراض کی وجہ سے آپ کی پیروی کی ہو اور پھر دوسرے لوگوں نے غلط و غلط  
 جو جہ طبع و نبوی اور لذت نفسانی ان لوگوں کی پیروی لازم کر لی ہو پھر رفتہ رفتہ  
 وہ ایک دین و مذہب ہو گیا ہو جیسا کہ شیعوں کے خیال کے موافق - شریعت  
 میں اکثر ایسے امور واقع ہوئے ہیں چنانچہ شیعوں نے دمنومین یا نون دہونکی  
 روایت میں انہی شعبوں اور احتمالات سے کام لیا ہے جو ادنیٰ مذکور ہو چکے  
 بلکہ اس مقام یعنی امر نبوت میں یہ احتمالات زیادہ قوی ہیں - کیونکہ بانوں کا  
 دہونا بہ نسبت کچ کر نیکے شاق اور گران بار ہے - اور کسے شاق اور سخت شی  
 کے قبول کرنے اور اوسکو مشہور کر نہیں غاہر کوئی دنیا کا فائدہ معلوم نہیں  
 ہوتا - بخلاف امر نبوت کے جو سلطنت عامہ کا مقدمہ کہ جو بھٹ دیکھ پ  
 و دل نشین ہے اور لائق حرص و طمع ہے جس کے لئے لاکھوں آدمی اپنی جان  
 دیا کرتے ہیں پس اگر تمام لوگ ایک بات یا ایک روایت پر بوجہ بالاسو فہمت  
 کے ہوں تو کیا محجب اور اودن کے جموٹ موٹ پیچہ ہوا کہ جب کسی نے  
 اودن سے جھگڑایا لڑائی کی تو کیا وہ خراب ہوا - پس عوام خصوصاً اودن لوگوں  
 کو جو انکے پچھلے زمانہ میں پیدا ہوئے انکے کے لوگوں کی روایت کی حق ہو  
 کا اعتقاد زیادہ قوی ہو گیا چنانچہ شیعوں خلفائے ثلاثہ یعنی - (ابوبکر، عمر، و عثمان)  
 کے خلافت اور اوسکے اس زمانہ کے لوگوں میں شہرت اور تاخت و تار  
 اہل سنت کے اعتقاد کے قوی ہونے میں اہل سنت کے احتمالات بیان کئے ہیں  
 اگر اس سب کے لوگوں کا تو ان کا دل یعنی دلوانے والا ہوتا تو جیسے ہمارے



یہودیوں کا تو اتنی ہی جنہوں نے کتاب خدا کی تحریف کر نہیں اور انبیاء کی نافرمانی اور  
 جبرٹا نے اور اذن کے وعظ و نصائح میں مخالفت میں اس قوم سے بڑھ کر نہیں تھے  
 سو سچی کے دین کی تائید میں مفید یقین ہو کیونکہ یہودی ہی نفس صریح موسیٰ سے دوتا  
 گئی ہے کہ اپنے فرمایا بشر یعنی موبدہ ماد است السموات والارض یعنی میری  
 شریعت جب تک آسمان و زمین رہے ہمیشہ قائم رہینگے۔ اور فرمایا اپنے تعظیم و  
 موبدہ ماد است السموات والارض یعنی ہفتہ کی تعظیم جب تک آسمان و زمین قائم  
 رہیں ہمیشہ رہینگے اور ایسا ہی نصاریٰ ہی حضرت عیسیٰ سے بدین مضمون روایت  
 کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ میں خدا کا بیٹا ہوں۔ اور آتے نظر کیا کہ میرے سر پر  
 ہونے سے پیشتر ہی ابن آدم کی رسالت ختم ہو چکی اور جو حرف قرآن کے شہید  
 کے مانتے ہیں ہے وہ توراہ و انجیل حرف جیسا ہے کہ جس سے بہت موبدہ  
 اور آئینہ کمال ڈالے گئے ہیں اور لفظ بدل دئے گئے ہیں اور تورات بھی غیر  
 گردی گئی ہے۔ پس اگر اس سران سے ہم تک جائز ہے تو انجیل کیسا تہہ بن جائیگا  
 انبیاء پیش (مارکوس) یعنی انجیل میں جو ایسے عجیب کمالوں میں سے ہیں یہ تورات  
 سے ہے۔ اور انجیل اور تورات کے نزدیک متواترات سے ہے کہ  
 ایسا ہی ہے کہ ان کے لئے اپنی زمین میں رحمت ہوئے اور اسکی اطراف پورا  
 اور انہوں نے نہواں نبیوں اور انہوں نے جب اس باغ کی بناتمام ہو چکی تو اسکو  
 باغیان کے سپرد کر دیا اور خود کسی دوسرے شخص میں جا کے مھراراجب  
 نفس بختہ ہوئی تو اس نے اپنا ایک غلام روانہ کیا تا موبدہ لے آئے غلام نے جب موبدہ  
 لے آیا جاتا تو باغیانوں نے زد و کوب کی بعد اس کو نامہ راہ کیا مالک نے دوسرا غلام  
 روانہ کیا اس کو بھی انہوں نے خوب پٹیا اور سر توڑ ڈالا تا موبدہ غلام روانہ  
 گیا تو اسکو جان سے مار ڈالا ایسا ہی مالک نے اور کئی غلام روانہ کئے تو

اوہنوں نے یا تو بعض کو قتل کر ڈالا یا بعض کو خوب زد و کوب کیا۔  
 اور تھا ایک بیٹا اوسکا کہ اوس کو نہایت عزیز رکھتا تھا اور اوسکی اوس کی  
 سوای کوئی بیٹا نہ تھا۔ پس بیٹا اوسکو اون کی طرف پس جب کافروں نے  
 دیکھا اور گفتگو کئے بعض اوس کے بعض سے یہ کہے کہ یہ وہ ہے کہ وارث ہوگا  
 بعد اوس کے باپ کے باغ کا اور گئے کہ اس کا قتل کرنا سنا۔ پھر اوس کو اوس  
 پس قتل کئے اوس کو پس مزد و غصینا کہ ہوگا صاحب باغ اور رجوع کر لیا طاف کے  
 اور لے لیا باغ اون کے ہاتھوں سے اور ہلاک کر لیا اونکو اور رکھے گا  
 اوس کو نمود ایک دوسروں نے۔ پس بیان سے معلوم ہوا کہ اثبات میں بدلتے  
 کے سبب اس قول کے ساتھ ثبوت حضرت خاتم الانبیاء کے ہی وجہ اتباع  
 سنت اہل اصول مذہب میں نہیں سکتے۔ اس واسطیکہ یہ لوگ اس دین  
 اصول کو جو حاصل کئے ہیں بڑے بڑے صحابیوں مثل عشرۃ المبشرہ اور دوسرے  
 صحابہ اہل بدیعہ و صدیقین اور انھما جبرین اولین سے جنکے واسطے حد آخر و جل  
 ایہی کتاب میں اونکو صدق و صلاحیت کی گواہی فرماتا ہے۔ قد اے اتمالی  
 اولیک ہم الصادقون و محمد رسول اللہ و الدین محمد اشد علی الکفار و احبہ  
 اور ائمہ یون میں محبت جامی اون لوگوں کے حقین کلمات خوشنودی اور  
 رسانندی کے ارشاد فرماتا ہے۔ چنانچہ رضی اللہ عن المؤمنین۔ پھر پہلے کو  
 اہل سنت و جماعت کے یہ امام قرآن و حدیث کو سکند اوس کے حق میں اجماع  
 تفتیش کئے اور معلوم کئے ہیں کہ یہ سب لوگ صادق الاعتقاد و شیعہ الجموع  
 تھے اور علمائے کلمۃ اللہ و روح شریعت میں بیطرح ذرا ہی تصور نہیں کئے  
 اور حفظ احکام ملت حنیف میں کسی طرح کوتاہی نہیں کئے اور قرآن کو اپنی جان  
 سے زیادہ عزیز رکھتے تھے اور دین الہی کی محافظت اور حمایت میں جان

لڑا دیتے تھے اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم رکھنے میں نہایت  
 ہی کوشش کرتے تھے اور عوام صحابہ ہی بخیاں خوف سیاست اور لوگوں کی  
 محبت کی برکت سے یہی طریقہ رکھتے تھے اور سبب شماع النوار اور لوگوں کے  
 یہی طریقہ جاری رکھے تھے اسی طرح قرن بعد قرن اتباع و طاعت اس  
 جماعت کی خاص پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی سنانہ محض حق کیو اسطے تہا نہ طلب  
 منفعت کے واسطے یا رفع ضرر کیو اسطے بلکہ جماعت مشہورین عرب سے  
 جیکو مولفہ القلوب کا داغ لگا ہوا ہے اگر رئیس قوم ہوتا تو یہی جیسا کہ ابوسفیان اور  
 مسیح بن خالس حضرت عمرؓ کے مجلس میں باوجودیکہ ریاست رکھتے تھے۔  
 صف النعال میں جاسے ملتی تھی اور فقرا و ساکین اہل ایمان بلکہ علما ان اور کم  
 اصلا ان مثال حبیب رومی اور عمار یاسر کے صدر مجلس میں بیٹھے تھے اور انہی  
 اقتدار کی زانہ میں سلطنت و حکومت کیوں ان پر قرا بتدا ر دن اور عزیزوں کو نذر  
 اسلام میں قدیم ہونا اور کثرت محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مناسب  
 کے نفع میں لکھا دیکھے۔ اور اکثر ان لوگوں سے بعد بہت گفتگو و گفت و جدال  
 اور مرتے گزرتے لوگوں کے مشکل معجزہ دیکھ کر ایمان لائے ہیں اگر کاسین کے  
 قول اور تمجید کے کہنے پر ایمان لائے تا بقول ابن کثاب منصب کی  
 طمع میں مسلمان ہوئے تھے تو چاہئے تھا کہ پہلے ہی ہوئے اور بہت  
 سنا زانہ پیغمبری کے کام خراب کرتے اور عداوت میں نہ گوارنے  
 جب تعلق و روایت سے ان کے ثابت ہوا دعویٰ ثبوت اور ظاہر ہوا سمجھات کا اور  
 اور نزول قرآن اور عاجز ہونا فصیح بلیغ لوگوں کا معارضہ سے اسکی جب یقین حاصل ہوا  
 کہ فی الواقع ایسا ہی ہے اور انکی صدق صلاح کی شہادت قرآن پر شہید ہونے  
 ہے کہ عاجزی ہو بلکہ ظاہر میں ہے ورنہ دریافت حالات بھی انکی کافی ہے

میں کے خیر کے صدق اعتقاد میں اور ان کے متواتر احادیث میں اور سردی  
 طریق ان لوگوں کے اور لازم ہونا طریقت اور کمال اگر شیعہ قرآن کیساتھ بات  
 کے اور جماع کیساتھ متک کرین یا بدقتزل گئے ہیں ان کے انہر شیعہ کے  
 حرف سے کہہ ایک مذہب اہل سنت سے اپنے پر لازم گئے ہیں ورنہ یہ تمہا  
 ان کے مثل اور جس نے سر آب دہو کا یا نقش آب بے حقیقت اور بے قیامت  
 ہوں کہ پس ظاہر ہوا کہ واسطے اصل شیعہ کے کوئی دلیل ان کے دلائل سے زہت  
 نہیں آتی ہے جب اہل سنت کا دامن پڑے اس قرینہ اور اصول ملت  
 حقیقہ کے قابل ہوئے لہذا تمام امور متواترہ میں ان کے مثل تفویض کرنا  
 جسے نماز کا حضرت ابو بکر صدیق کو اور اون کے فضائل سنانت اور ہونا  
 باؤن کا اور سب سوزہ کہ مانند قرآن اصول تواثر کے ساتھ ثابت ہوئی ہیں  
 قابل ہونا چاہئے اور قبول کرنا چاہئے ورنہ جکم بے اصل لازم آجگا روتی  
 ایک گمراہی اور شکر کرین دوسرے کا کوئی عمدہ بات نہیں ہے  
 دجہ و منع ما وہ ای زاید چہ کافر تو تھا است دشمن بن بودن و ہر گمراہ  
 زینت۔ اس بات فائدہ کو چاہئے کہ جو پڑھیں کہ نہایت مفید ہے اور باؤن  
 سابقہ سے یہی معلوم ہوا کہ بنا مذہب شیعہ کے اماموں کے اصحاب کی  
 روایت پر ہے اور اماموں سے اون اصحاب کا احوال ہی معلوم ہوا ہے  
 کہ اکثر وہ لوگ جو ٹے تھے اور خود امام اون کو جیٹلائے ہیں کوئی  
 امام ایسے نہیں ہیں کہ جو بعض اصحاب کو تکذیب گئے ہوں اسوں میں سے  
 کہ بعض لوگ اس امام کی امامت کو فاک گئے تھے اور دوسرے امام  
 کے معتقد ہیں بالوقف اور انقطاع امامت کے قائل تھے بعد اس میں جن  
 کے جو اماموں کے اصحاب سے رکھے تھے تکذیب امام لاحق گئے بلکہ ٹو  
 متکذیب گئے وہ امام کہہ نہیں سمجھتے ہیں اور سب لوگوں کے روایات پر  
 اعتماد رکھتے ہیں پس جب یہ بات ہے تو یہ کیوں اصحاب رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ امام سے کم نہیں تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحت میں  
 ہوئے ہوئے حسن ظن نہیں رکھتے اور روایات کو قبول نہیں کرتے

اس بات کا غایت یہ ہے کہ بعض روایات اماموں سے مخالف روایات صحیحہ  
 خصوصاً مقدمہ اہست میں ان کے پاس پہنچے ہوں گے اور صدق میں ان کے  
 شبہ ہوا ہو گا لیکن یہ مخالفت پر امام کے اصحاب میں ہی جاری ہے ورنہ  
 یہ سب میں موجود ہوتے ہوئے قبول روایات کا مانع نہ ہوا تو یہ اصحاب  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عقیدے میں قبول ہوا پس یہ شخص تعصب  
 اور دشمنی محض ہے اور احباب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم میں اور  
 اہل بیت سے تا شیعہ صحبت میں لاجل و لا قوہ الا باللہ حالانکہ ائمہ خود خدائے تعالیٰ کا  
 بیان فرماتے ہیں اور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صدق و صفائے  
 انبیاء کے ہیں یہ اون کے سماج میں مروج ہیں اور نہایت لائق تعصب کا  
 غشاء و اون کے ائمہ یوں کو اندھا کر رکھا ہے۔ اور اون کے کانون کو بھرا  
 کر دیا ہے۔ کتاب کافی الکافی باب اختلاف حدیث میں یہ حذف اس کے  
 تصور ابن حاتم کھا کہ پوچھا میں ابی عبد اللہ سے کہ یہ کھا ہے جب سوال کرتی  
 ہیں ہم آپ سے تو جواب دیتے ہیں یہ جب سوال کیا جاتا ہے تو وہ سنا  
 ہی جواب دیتے ہیں پس فرمائیے کہ لوگ جیسا کہ وہ زیادہ کا سوال کرتے ہیں  
 جیسا ہی جواب دیا جاتا ہے پھر کھا کہ پوچھا میں نے پس خیر دیو تم مجھ کو اصحاب  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا تصدیق کئے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے بائند یہ کیسے میں فرمائیے کہ ملکہ تصدیق کئے ہیں پس کھا میں نے  
 کہ کیا کتب ہے کہ اختلاف کئے ہیں پس فرمائیے کہ جان لے کہ ایک شخص  
 آیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اور سوال کیا ما اور جواب دیا  
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ کسی موقع میں کم زیادہ تو منسوخ ہو جاتا  
 ہے۔ پتے ہر سب سے سچ منسوخ ہوئے احادیث کا بعض بعض سنا اور  
 اذرا عذرا اسناد محمد بن مسلمہ والی عبد اللہ سے کھا کہ پوچھا میں نے اون سے  
 کہ وہ روایت کرتے ہیں ظلال و فہام سے۔ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے اور تہمت نہیں کئے جاتے سب جھوٹ کے ہیں نہ ہی  
 تم۔ تاہم زانہ فرمائیے کہ حدیث منسوخ ہوتی ہے جیسا کہ منسوخ ہوتی ہے

فائدہ ۵۔۔ دوسرا ہے بہتر اول سے اور لقب رکھے ہم اس کا سعادت اور  
 دو جہان شرح حدیث ثقلین میں پس جو شخص چاہے کہ اس کو سات ہزار  
 نیچکانہ کے پس میں۔ اس سے رسالہ جدا جاتا چاہئے شیخ اور اہل سنت کے  
 اتفاق سے یہ حدیث ثابت ہے کہ حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرمایا  
 کہ البتہ جو رتا ہوں میں تم میں دو چیز گران قدر اگر سیدی کو وہ تم انکی سرگز گمراہ ہونا  
 بعد میں نے ایک اس کی بزرگی ہے دوسرے سے قرآن شریف اور اولاد  
 سیدی میرے اہل بیت سے پس معلوم ہوا کہ مفروضات الہی اور احکام شرعی  
 کے واسطے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہکودو چیز عظیم القدر کے طرقتہ الہ  
 فرمائے ہیں پس جو مذہب کے ان دو کے مخالف ہو اس پر شیعہ و حنیفہ و عمل  
 میں باطل اور نامعتبر ہے جو شخص کے ان دو بزرگ کا انکار کرے اس کو اسلام  
 سے خارج ہے اب تحقیق کرنا چاہئے اس میں فرقہ شیعہ اور سنی کی کونسا  
 فرقہ اس جبل المتین کو پکڑا ہوا ہے اور کون سا فرقہ نوہین و منحصر سے  
 عالی قدر کے کرتا ہے اور امانت کرتا ہے اور درجہ اولیٰ سے ساقط  
 سمجھتا ہے اور ان ہر دو پر طعن کرتا ہے اس بحث کو نقطہ انصاف و توازن سے  
 دیکھنا چاہئے۔ کی عجیب کام اور طرف ماجرا ہے اس بحث میں جو ای کتاب  
 معتبرہ سبعہ کے دوسرے روایت نہ اے گئے جاتے۔ چنانچہ تمام سنی  
 میں التزام کیا گیا ہے۔ کتاب یعنی قرآن الحامیہ اور شیعہ کے پاس درجہ اعتبار  
 سے ساقط ہے مثل توریت اور انجیل کے تابع مشک خیرہ کسوا سلطیک  
 ادس میں بہت تحریف ہوئی ہے اور بہت احکام ادس کے منسوخ ہوئے ہیں  
 اور آیات اور سورہ بہت سے جو نسخ احکام اور خاص ہے چوری لٹی اور یہ  
 جو باقی ہے بہت الفاظ بدل دئے گئے ہیں بعض زیادہ ہیں اور بعض ناقص  
 روایت کرتا ہے کلمہ شام ابن سالم سے اور ابی عبد اللہ سے قرآن  
 جو لانے ہیں جبریل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طرف اشارہ۔  
 میں اور روایت محمد بن نصیر سے اس سے کہ کما کہ نہالم کمن میں نام نہ  
 مرد کا قریشی ہے اون کے نام اور اون کے باپوں کے نام روایت ہے

سالم بن سلمہ سے کہا کہ پڑا ایک حدیث قرآن اور ابی عبد اللہ کے اور میں سمجھا  
 اوسکو کہ وہ قرآن کے نہ سمجھے جو لوگ پڑھتے ہیں پس کہے ابی عبد اللہ جب  
 چپ بھر جا ایسے قرأت سی اور پڑھ جیسا کہ لوگ پڑھتے ہیں جب تک قائل ہو  
 قائل نہ ہو پس جب قائل ہو تو کہے انا م محمد بن یحییٰ قرآن کو اوس کو پڑھ  
 پڑھ روایت کی کہ وہ غیرہ کے حکم بن عیسیٰ سے روایت کیا کہ کہے ہے علی ابن حسین  
 کہ نہ پہنچا میں اس کے تیرے کوئی پیغمبر نہ حاجت الہام اور کہا کہ تھا علی ابن ابی  
 صاحب الہام اور روایت کیا محمد بن یحییٰ البلالی وغیرہ نے ابی عبد اللہ سے  
 براۓ جماعت اوس کے بالاتری جماعت سے یہ الفاظ کلام اللہ سے نہیں ہیں بلکہ  
 تعریف کے گئے ہیں بلکہ نازل ہوا ہو یہ ہی کہ امامان اون کے پاک تر ہیں تنہا  
 امامون سے اور اون کے نزدیک ثابت ہے کہ اور مشہور ہے کہ بعض سورہ  
 تمام ساقط ہیں مثل سورہ ولایت کے اور بعض سورہ اکثر ساقط ہیں مثل سورہ احزاب  
 کے پس تحقیق کہ ہے مثل سورہ الغام کے پس ان سورون سے جو کہ قضا  
 اہل سنت اور اون کے امام کے احکام ہیں ساقط کر دئے گئے ہیں اور  
 لفظ بلکہ لا یخزن ان اللہ سمعنا سے اسے ساقط کر دیا گیا ہے اور لفظ  
 من الولاۃ علی بعد اس آیت کے و نفوہم انہم سؤلون و لفظ و مکم سؤلون  
 بعد اس آیت کے خیر من الفیاء اور علی بن ابی طالب بعد اس آیت  
 کے و کفی اللہ المؤمنین القبال لفظ آل محمد اس آیت سے سید المرسلین علیہ السلام  
 آل محمد منقلب یعلمون و لفظ بعد لفظ آل محمد اور ذکر اس شہر آشوب کو مار  
 نہ دالے نے کتاب سبالب میں علی بن ابی القیس سن بہت کلمات اور بیشمار  
 آیات گنا گئے ہیں پس اب نزدیک ان کے قرآن محمد محفوظ اور روایت  
 اور انجیل میں کچھ فرق نہیں ہے اور شک کرنا ان چیزوں کیساتھ کوئی  
 سبب نہیں ہے کہ مجوزہ اور سیدل اور منوع مانع سے اور مجہول ہیں  
 اب رہی حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پس اجماع اہل لب کے پس  
 عزت و افادہ کو کہتے ہیں اور یہ لوگ بعض کو عتبت سے انکار کرتے  
 ہیں مثل حضرت رتبہ اور ام کلثوم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چتر اور کتب میں

اور یہی بعض کو داخل حضرت بنین سمجھنے مثل حضرت عباس عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت کے اولاد کو مثل حضرت امیر ابن صفیہ عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کتنی بن اور اکثر اولاد حضرت فاطمہ زہرہ رضی اللہ عنہا کے یہی دشمن ہیں مثل زید بن علی بن الحسین کہ بیت بڑے عالم اور ستی سبتے اور مردانوں کے ماتہ سے شہید ہوئے ہیں اور اہل بیت کے فرزند بھی بن زید کے یہی دشمن ہیں اور ایسے ہی براہیم بن موسی کاظم کے یہی اور ایسے ہی جعفر بن موسی کاظم جکا کذاب کا لقب دئے ہیں حالانکہ وہ کبار اولیا اللہ سے تھے اور بایزید لیطاحی اول سے اخذ طریقت کئے ہیں اور غلط شہید ہوا ہے کہ بایزید مرید جعفر صادق کے ہیں اور جعفر بن علی کو یہی جو منبری کے بیانی ہیں کذاب کا لقب دئے ہیں اور حسن بن الحسین الثانی اہل بیت کے فرزند عبد اللہ محض کو یہی محمد اکبر محض کا لقب ہے مرتد اور کافر سمجھتے ہیں اور براہیم بن عبد اللہ اور اکرا بن محمد باقر اور محمد بن عبد اللہ بن الحسین بن علی بن محمد بن القاسم بن الحسین دیکھی بن عمر کو یہی جو اولاد زید شہید بن کا ف اور مرتد سمجھتے ہیں اور جماعت سادات حسنی اور حسینی جو امامت اور برزگ شہید کے قابل ہی خیال اور براہ جاتے ہیں حالانکہ کتب انساب اور تاریخ سادات دلیل صریح میں کہ اس بات پر کہ اکثر اہل سنت حسنی اور حسینی زید بن علی کے فضیلت اور امامت کے معتقد ہیں اور تمام اثنا عشرہ اہل بیت گواروں کے حق میں کفر کا اعتقاد رکھتے ہیں اور ہمیشہ کی دوزخی جہنم میں جاگیر باب سادات میں انکی کتابوں سے لکھا جائیگا اور وجہ یہی اسکی کا۔ جو کہ گویا سنگرام است ایک امام کا ان کے نزدیک مثل نکر موت کے ہے اور سنگرام موت کا کافر ہے اور کافر ہمیشہ دوزخی ہے اور یہ تمام بزرگوار سنگرام است اپنے امام وقت کے بلکہ امامت بعض امامان ماضی کے ہی تھو اور نہ تو یہی کہ اثنا عشرہ کے اس طرف کہنے میں کہ یہ لوگ اعوان میں رہنے لگے مثل حضرت عباس عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور بعض کہ تھو ہیں کہ بعد عذاب شدید کے اپنی جداد کی شفاعت سے نجات پائیں گے۔





سیوم یہ کہ حضرت کیساتھ ثابت رہے ہیں نہ سزا کے حضرت ام کلثوم سب  
فاطمہ رضی اللہ عنہا کہ اول فریقہ عینہا نہ سزا کی کلمہ ہے نہ ان کی  
زمان سے لانا ہے نزدیک بلکہ سون آید سے سزا کی کلمہ ہے نہ ان کی  
اول اور سیدہ پاک صدقہ الرسول فذلہ کیدہ اللہ انکہ فرشتہ اور  
لے ادبی ہے اور کلمہ فی خصلت جس کو اور سیدہ طاہرہ صدیقہ کے ذرا  
پاک سے باندھ لے ہیں اور حضرت امیر علیہ السلام اور جناب سیدین کے  
حق میں کبر قدر بے حفاظتی اور بے ناموسی ثابت کرتے ہیں اور حضرت  
صادق کے حق میں یہ کلمہ اور اس جناب پر ثابت کرتے ہیں اور کبر قدر  
کی سمجھنے اور بے غیر بے اعتمادی کرتے ہیں یہ ایسا لفظ ہے کہ بزرگ  
لوگ اور سکوزبان یر نہیں لاتے علی الخصوص علیہ علیہ عصمت پاک کی متین  
ایسا اور اسم ستور اسم والمسمی اقارب کو حقین بلکہ بزرگوں کے حقین ایسا  
ام ہے کہ ارزا اور او با شش ہے اس بات احث از کرتے ہیں بازار بان  
دلی کو دیکھتے ہیں افاعتہ قندار کے ہنگامہ کے زمانہ میں جو ان کو ورنے  
کہتے تھے جیت عمہ رتوں کی بے ناموسی ہوئی مگر بعد اس کے اس فعل میں  
دگر زمان یر نہ لاتے تھے اور عا کرتے تھے اب یہ احتمال کہ طاہرہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیسا تیرا ہی فعل واقع ہو گیا اگر کسی مسلمان  
کام نہیں ہے لاحول لانفۃ الا باللہ -

چہاں کہتے ہیں کہ حضرت ایک اپنے دختر وان اور بیہون کو کافران فاجر سے  
شادی کر دیتے تھے مثل حضرت سکینہ کہ صعب بن زہرہ کے نواح میں  
تھے علی بذ القیاس دوسرے بیٹے کے عورتوں کو کافران اور کلمہ  
کیا تہہ نکاح کر دیتے تھے چنانکہ کتب انساب اہل بیت میں تفصیل انہوں  
میں ہے یہ کہ نسبت کرتے ہیں حضرت صادق کیسے تہہ کہ وہ آن بعد کو زمین میں پڑی  
اور اہل بیت کے جو طعن کے حضرت عثمان پر بابتہ اخوان افی مسجدا رکھ لے ہیں  
وہی حضرت صادق پر ثابت کرتے ہیں روایت ہر کلمہ سے زہرہ بن زہرہ  
صادق علیہ السلام سے پڑھتے تھے زہرہ کے مانند اور یہ روایت ہے کہ زہرہ

ایک طرف کے کمرے کمرے کر دائے اسے سو گنا موجب غفل و رہبان اپنے کہ  
 ہوجیک امان کے وہ پاک ترین اماموں سے تمہارے نہیں میں کہا کہ  
 قربان ہوں اب کے تم امام ہو مزا ئے البقیہ تم ہے خدا کی اس کے  
 سوا نہیں کہ پڑے جاوے ار بی کہا کہ ار بی کیا ہے تو اشارہ کے  
 اپنے ہاتھ کی طرف اور والد نے اوسکو ہاتھ سے ۔

ششم یہ کہ جو کہ نہانی علامت ایمان اور خمد علامت مومن کے ہیں بعض  
 حضرت امیر کا کچھ طرف بعض اماموں کے نسبت کرتے ہیں اور چتر ہیں کہ حضرت  
 امیر کی شہادت سے اماموں کے ایمان میں رخنہ ڈالیں مگر حضرات  
 ایمہ اور فقیہ اور اخفاء حق اور اطہار باطل کے اپنے طول حساب  
 میں باوصف عدم خوف کے اصرار رکھتے ہیں اور نس متواتر امیر المومنین  
 جو نج البلاغ میں موجود ہے یہ ہے کہ مزا ئے علیہ السلام نے کہ نشانی  
 ایمان کی وہ ہے کہ حسد نکوے تو راستی کو جس جاکہ نقصان دے تجھے  
 اور دروغ کہ حسد جاکہ نفع دے تجھ کو ایسا ہی ہے نج البلاغ میں مقیم ہے  
 تفاسیر آیات قرآن کو اماموں کیساتھ نسبت کرتے ہیں کہ ہرگز قواعد کویت  
 عرب سے برابر نہیں ہیں پس سننے والا اس تغیر کا خیال کرے کہ یہ حضرت  
 ضنون ۔۔۔ و کویت کو واقف نہ تھے اور ایسا ہی بعض تفاسیر کہ ربط کلام  
 کے محل ہوں اور موجب انتشار نظم عابد و رمی سیاق مع سون حضرات  
 کیساتھ منسوب کرتے ہیں یا لوگوں کو اپنے اعتقاد ہی اون کے کمال علم  
 میں حاصل ہو ششم اماموں سے روایت کرتے ہیں کہ حجاد سے منع فرما  
 تے باوجودیکہ قرآن مجید میں جو تاکید و تنقید آئی ہے قطع مکتب پر پوشیدہ  
 نہیں ہے پس فقیہین میں مخالفت پیدا کرتے ہیں اور حدیث فقیہین کا آخر  
 میں یہ عبارت ہی روایت کرتے ہیں ۔ من سفر قاصی بردا ۔ علی الفضل  
 ہرگز خدا ہنوں کے یہ دو بیان تک کہ آئین میرے پاس حوض پر سر  
 عبارت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم معیار اور نمان  
 احوال اور ہدایت عرب ظاہرہ کے اس واسطیہ لوگ اوپر چوٹ

باندہ میں سے اور اقرار کریں گے ہر کوئی غایت فرمائے ہیں اور وہ یہ ہے کہ جو روایات ہم ان سے منہیں قرآن سے مطابق کریں جس کو قرآن قبول کرے قطعاً سب اور جس کی تکذیب کرے وہ کفر ہے اور قرآن مجید محفوظ ہے ستوا تر لائق تریہ ہے کہ معیار ہر عورت ظاہرہ سے کیونکہ عورت ظاہرہ کو کس کم بشریت موت اور غیب مکانی اور بعد زمانے وغیرہ لاحقین کہ یہ کیلک ہے در وقت داغ بندی اور افتخار و ساری تجلات قرآن مجید کہ جسے سبب بشریت اور تواثر کے ہر شخص کے پاس ہر وقت اور ہر جہاں موجود ہے اور حفظ الہی میں محفوظ ہے لا باسۃ الباطل سن میں مدد دلاسن جلعہ نہیں سکیم محمد۔

منہم۔ مطلقہ کیسا تہ جمع کرنا اوس خبا سے نسبت کرتے ہیں اور یہہ حقیقت میں زمانہ ہے۔ معاذ اللہ منذ الکلی۔  
دوم۔ اور یہہ ہے کہ بازی کرنا ساتھ حصین اور قضیب کے عین نماز میں اسون کیسا تہ نسبت کرتے ہیں حاسم عند الکلی اول نماز اعظم ارکان دین ہے اوس میں کہل دوم یہہ بازی کیا لطافت رکھتی ہے۔  
تیسرا ہوان۔ جائز ہو نماز کا باوجودیکہ نجاست غلیظ کپڑے میں پہری ہو چکا ائمہ کیسا تہ نسبت کرتے ہیں۔  
چار ہوان کہ مردار مرہوا جائز رکھنا اوس خبا سے نسبت کرتے ہیں علماء حد الک۔

ترہواں۔ عین نماز میں عورتوں کیساتھ بوسہ کنار جائز کرنا اوس حضرات کے خباب سے نسبت کرتے ہیں۔ روایات منقولہ ان کے کتابوں سے اس تمام سائل میں اختلاف باب فروع میں فرم کریں گے۔  
چودھواں۔ مسیح کرنا تعلیم دین۔ اور واجبات کا اسوان کی جناب سے نسبت کرتے ہیں ہوا تھا ہے ابو جعفر طوسی ادیم بن عرسی کہ اس کو پوچھا میں اباحہ اللہ علیہ السلام کہ عورت کو اگر احرام ہو گیا کہ مرد کو ہو گیا ہے اوس میں لایم نہ ہے فرمائے کہ مان ہے مت بیان کرو

مقاموں سے اسکو طلب کر کے اس صورت میں یہ لازم آتا ہے کہ جناب  
راضی ہوں اس بات سے کہ حالت جنابت میں نماز پڑھیں اور یہ کفر ہے  
بالاتفاق حالانکہ کفر سے راضی رہنا بھی کفر ہے بالاتفاق سعادۃ اللہ من الذلک  
اور راضی رہنا مکلف کے چہل سے سات واجبات شیعہ کے کہ وہ  
مناقض ہے منصب امامت کا اور قلع کرینوالا ہے اوس کے استحقاق  
میں اور قاطع ہے سعادت اور مردوت کا اسے بڑی اور ضعیف زیادہ  
اس بات میں۔ روایت صاحب محاسن کے ہی کاظم علیہ السلام سے ذکر  
کرتے ہیں کہ وہ فرمائے کہ تیس گنہگاروں کو عقاید اصول دین بیان اللہ  
اب روایت فقہ اور خراب حکایت ہے کہ اوس جناب سے نسبت کرتے  
ہیں کہ تعلیم اصول دین سے لوگوں کو منع کرتے تھے جب یہ لوگ ہی منع  
کریں تعلیم اصول دین سے پہر دوسرے کس طرح تعلیم کریں ۵ چونکہ کفر از کعبہ بخروج  
کی مانند مسلمان۔

۶ رہنما۔ ادا امر الکی عمل ترکہ کرنا اوس جنابوں سے نسبت کرتے ہیں  
خلفہ ص جناب باقر صادق علیہ السلام سے کہ یہ لوگ تقیہ کو ترک کر دیا  
تھے حالانکہ حضرت صادق علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں التقیہ  
امائے پسج حضرات اپنی دین امانے میں کیا قباحت دیکھے جو ترک کر دیا  
۱۲۔ خلافت صریح رضی کتاب اللہ کا اماموں کی جناب میں نسبت کرتے ہیں  
تأملین میں مخالفت قائم کریں اور لوگوں کو امر پھین حیرت میں والین کہتی ہیں  
کہ روئے غیر سکوک میں یہ حضرات زکاۃ واجب نہیں سمجھتی تھے اور  
خود ہی نہیں دئے ہیں سعادۃ اللہ جانتے ہیں کہ حضرات ایمہ کو انکس و عید  
میں داخل کریں۔ والدین باخر۔ جو لوگ جمع رکھے ہیں چاندی اور سونا مار  
تائین منسج کرتے ہیں اللہ کی یاد میں۔  
ستار۔ کہتے ہیں کہ کفر سے پیار و ان عود فون اور مردوں کو باپ بافرزند  
یا اقارب کی موت میں حضرت امکہ جائز رکھے ہیں سعادۃ اللہ ان لوگوں کو  
بے صبروں اور جنہ کرینوالوں میں داخل کرنے ہیں تا ثلث قراے

جو صابرون کے حق میں ای ہے خارج کریں اور وعید لسن سنا سن کر کہہ ب  
میں شامل کریں۔

اٹھارہ ہوان - خاص کر ناقصا ص کا بغیر دیکھ کہ خلاف نفس قرانی ہے اس  
جناب سے نسبت کرتے ہیں۔

انیس - کوئی ذمی اگر سلمان کو قتل کرے تو اس کے بیٹے کو غلام بنانا حضرت ایٹم  
کیسا ہتہ نسبت کرتے ہیں خلاف قاعدہ نہایت رائیلا راور اور احزی

اگر اس قسم کا انتقام شریع محمدی میں جائز ہو جائے تو یہ تو چھٹنے خالی  
اور شریع محمدی میں کیا فرق رہا حری کے فہرند کو غلام بنانا اس وقت جائز

ہوتا ہے کہ جنگ کا خوف ہو اس اولاد سے واسطے تغلیل سواد اوں کے  
اولاد ذمی قاتل کے نہ لڑائی پرستعد ہونہ سواد اہل حرب میں داخل ہو یہ

طرح استہزاق درست ہو گا کہ مرئج معصیہ ہے اور خالف ہر صبیح اذیان  
و لک کا کہ وفا کرنا عہد کا واجب جانتے ہیں اور نفس قرانی کے ہی مخالفت ہے

النفس بالنفس۔  
بشم - امامون سے نقل کرتے ہیں کہ روز قیام عمر رضی اللہ عنہ سے ہوا انکی

رغم میں - ۹ - ربيع الاول ہے تین روز تک گناہ صغیرہ و کبیرہ کسی پر نہیں  
کلیے جاتے ہیں اسل استصواب میں سباج ہونا کفر اور جمع گناہ کا اس تیز

روز میں امامون کے جناب میں نسبت کرتے ہیں۔  
اکیس - جائز ہونا استعمال ایسے بانی کا کہ جس سے استہزا کیا گیا ہو پیڑ میں اور

تمام طہارت وغیرہ میں اس میں نسبت کرتے ہیں۔  
بائیس - امامون سے روایت کرتے ہیں کہ است مرحومہ کا تعقب است طحونہ

ہے روایت کیا صبر فی نے ابی عبد اللہ علیہ السلام سے اور بعض روایت  
میں تشبیہ است مصطفویہ کے سوروں کیسا ہتہ حضرت صادق سے روایت

کرتے ہیں جہا کہ روایت کیا کلینے نے اون سے حالانکہ نفس قرانی میں  
خاست خطاب کیا گیا ہے۔ گذاک جعلنا کم امیہ وسطا بالجلد عرس ان

لوگوں کے قائم کرنا مخالفت ہے در میان تطہین کے تا چندہ کلاہ دیں۔

شرعیات کا کم ہو جاوے اور شک کتاب اللہ کی انتہا بسبب دعویٰ تصرف  
اور زیادہ نقصان اور تغیر و تبدل کے پکڑے جاوے وہ شک عرت طاہرہ کی  
ساتھ ساتھ بسبب تصفیہ حکم ارتداد بعض لوگوں کے اور روایت مخالف کتاب اللہ  
بعض لوگوں سے شکل ہو جاوے اور خلق اللہ مانند جانوران غیر متعین  
جو چاہیں کرتے رہیں۔ تمام ہوا۔

رسالہ وسیلہ نجات  
تصنیف فقہ المحدثین ذوالعلم والتمیز مولانا شاہ عبد العزیز  
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ حق حمدہ والصلوة والسلام علیٰ حبیبہ وجندہ الہم باقلب القلوب ثبت  
قلوبنا علیٰ ادینک۔  
(سبب تصنیف) ایک شخص ہمارے ملاقاتیوں میں سے مذہب تشیع  
الغٹ رکھتا تھا۔ ہم سے اس سے عاکی کہ چند کلمہ حقیقت فرقہ ناجیہ کے متعلق  
لا ایل کھنا چاہئے جسکیم الدین النبیۃ اسکی اس سے عاگو ہم نے بطور سوال  
کے فائز کر کے اس رسالہ کا نام وسیلۃ النجات رکھا۔ (سوال) اہل  
سنت و جمیع میں بیت کچھ گفتگو واقع ہوئی ہے سنی دعویٰ کرتے ہیں  
کہ ہمارا مذہب حق اور موافق قرآن حدیث کے ہے شیعوں کے سبب  
کہ ہم باطل میں اور اہل بیت کے نسبت اہل تشیع اقترا کرتے ہیں بلکہ  
اہل بیت کا مذہب یہی ہے جو ہمارا ہے شیعہ ہی اسطرح دعویٰ کرتے ہیں  
اور کہتے ہیں کہ قرآن ہمارا مذہب ہے اور ہمارا طریقہ امام جعفر صادق  
کا طریقہ ہے یہ سنیوں کی کتابوں کو غیر معتبر کہتے ہیں اس بارہ میں ایسا  
شافی جواب آیات قرآنی سے کہنا چاہئے کہ کسی کو اس میں دم مارنیکی  
جگہ باقی نہ رہے اور حدیث متعظم ہو جائیں تاکہ طالبان راہ نجات اس میں

عمل کو جاری رکھو۔ مذہب بنائے دست کش ہوں۔ (جواب)۔  
 ایسی بیانی اڈل ہر ایک مذہب کی بنا اور ریاست کرد اور ہر فریق کے۔  
 کتابیں ایک طرف بالائی طاق رکھو اور جب ہر ایک کے بناء سے واقف ہو  
 پس اس سے بنا کو آیات قرآنی سے مطابق کرو اور جس مذہب کی بناء  
 قائم اور سچی دیکھو اس مذہب کو حق جانکر اس کے کتاب میں بڑھو اور اپنے  
 عمل کرو اور جس مذہب کی بناء کو باطل پاؤ اور ان کے کتابوں کو شیطانی  
 و سب سے بھوکریابی میں ڈالو اور ان کے پاس ہرگز نہ جاؤ اور ان کو ہر  
 چیز ڈالو اور یقین جانو کہ وہ مذہب اہل بیت کا نہیں ہے بلکہ مذہب  
 شیطان سے ہے پس جانو کہ بناء مذہب اہل سنت۔ اہل ان۔ نقوی۔  
 و صلح۔ و راستی پر ہے۔ ابو بکر و عمر و عثمان و علی و غیر ہم۔  
 یہاں جہاد و انصار اور دوسرے اصحاب سید المرسلین علیہ السلام  
 علیہ و آلہ وسلم۔ ایسے ہزاروں آدمی تھے کہ آپ کی ہمراہ راہ خدا میں  
 جہاد و نماز کرتے تھے آپ کی حیات میں نصرت و حمایت میں شریک  
 اور بعد وفات اپنی خلافت میں عدل و انصاف و راستی کو اختیار  
 کیا اہل سنت کی خدمت اور ان سے محبت کرتے تھے حضرت امیر  
 المؤمنین علی علیہ السلام ہمیشہ ان کیساتھ اور بیٹے اور ان کے ہمراہ  
 کفار سے جہاد کرتے تھے اور پیچھے نماز پڑھتے اور ہمیشہ ان سے  
 محبت رکھتے۔ ہے ان کے وفات کے بعد ان کے حقین و دعا  
 خیر اور بیت القریضہ و مناقب بیان فرمائے بناء کے مذہب سید  
 پر کفر و نفاق خلفائے ثلاثہ و غیر ہم اور ہزاروں اصحاب سید اہل بیت  
 ان کو کہتے ہیں کہ یہ سب نفاق پر ایمان لا۔ نے اور ہجرت ہی ریاست  
 و طمع دنیا کے لالچی اور تمام عبادت اور سجدہ یا پر مبنی ہوتی نہ  
 براے خدا اور بعد وفات آنحضرت علیہ السلام اہل بیت کو  
 انڈا پہونچائے اور مرتقی علی کیساتھ باری نہیں کی بلکہ ان کے  
 حق کو چھین لیا اور محبت و نماز علی علیہ السلام کے ان کیساتھ خوف کی چیز



سے بطور تفتیہ بنے یہاں تک کہ علی اپنی صاحبزادی طاہرہ کا نکاح حضرت  
 عمر کو بابتہ بطور تفتیہ کیا اور نام اپنے لڑکوں کا ابو بکر و علی و عمر علی و عثمان علی  
 ہی تفتیہ کیا۔ سطلے رکھا اور سب اور دوست صحابہ تہوڑے تہوڑے ہی۔ ابوذر  
 و مقداد۔ سلیمان۔ عمار۔ و جابر۔ رضی۔ اور تہوڑی دوسرے آدمی تھے  
 ای یہاں جو نادر و نون مذہب کی دریافت کرو تو دلیل بنا و اہل سنت کے  
 تائید میں آیات قرآنی بہت ہیں کہ اون میں سے ہر ایک واسطے ثبوت  
 استحکام کے اوس بنا کے کافی ہے اور مختصر اس جگہ چند آیات  
 لکھے جاتے ہیں۔ قولہ تعالیٰ:۔ یعنی سابقین و اولیٰین و معاجرین  
 انھار کے جن لوگوں نے بیکو پیروی و متابعت کے اون کے ایمان اور  
 طاعت سے اللہ تعالیٰ راضی ہوا اور وہ اللہ تعالیٰ سے یعنی مہیا کیا  
 ان کیلئے خدا نے بہشت کو اور جاری ہیں اون کے سنزون یا درختوں  
 نیچے بہرین۔ و خالد بن فیہا اید۔ یعنی یہ سب معاجرین و انصار اور  
 اور۔ گئے ثالثت کرنے و آلے بہشت میں ہون گے۔ ہمیشہ یہ آیت پر  
 ملا کہتی ہے کہ معاجرین و انصار سابقین سب بہشتی ہیں اور اون کی  
 متابعت کر نیوالی جو اون کے بعد ہوئے ہیں اور اون کا طریق اختیار  
 کیا ہے وہ بھی سب بہشتی ہیں اور اون کے بہشتی ہونے میں کوئی شک  
 نہیں اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ معاجرین میں سے  
 پہلے ہیں کہ بوقت ہجرت ہمراہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم گئے تھے حضرت  
 عمر اور حضرت عثمان و حضرت علی رضی اللہ عنہما اور بہت سے معاجرین  
 اولیٰین ہیں اور جس شخص نے کہ حضرت ابو بکر کو پہلا معاجرین شمار کیا  
 اس آیت کے اعتبار سے وہ کافر ہوا۔ قولہ تعالیٰ:۔ اذ اخرجہ الذین  
 کفروا ثانی اتین اذ ہما فی النار اذ یصل لصاحبہ لا تحزن ان اللہ سمعنا تم  
 انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جبکہ سے کفار نے باہر کیا تو آپ کی ہمراہ دوسرے  
 دو صاحب تھے جس طرح کہ سے غار میں تھے اور جیتے کہ فرمایا رسول خدا  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص کر اپنے یا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

کو کہ تم گنہگار ہو اور ان حالیکہ ہمارے ساتھ اللہ ہے۔ اور اودن کی  
 متابعت کر نیوالو واقعی مہاجرین و انصار ہیں کہ ان کے بعد یہ ایمان لائے  
 اور ہجرت و نصرت کی اور حق تعالیٰ نے اس آیت میں خبر دی ہے کہ وہ ہمیشہ  
 بہشت میں رہیں گے پس ثابت ہوا کہ یہ قطعاً بہشتی ہیں جو شخص کہ ان کو  
 بہشتی نہ جانے لے بسبب انکار اس آیت کے کافر ہو گا اور اگر اس مقام پر  
 کوئی شیطان و منوفہ ڈالے کہ اس آیت سے مراد شاید مہاجرین ہو  
 اور شیعہ اودن کے حقیقین ظن کرتے ہیں کہ اودن کے ہجرت سے  
 سبیل اللہ تھی اور حضرت ابوبکر وغیرہ کی طمع دنیا کی وجہ سے اس کے  
 جواب میں کہنا چاہئے کہ اسی اہلبیت و جہت کتنا ہے بلکہ تمام مہاجرین  
 کی ہجرت خدا کے واسطے تھی چنانچہ ایک آیت بعد ہجرت قتال کے بارہ  
 میں پہلے نازل ہوئی۔ یعنی حکم عام لڑائی کا دیا گیا کہ جو لوگ لڑنا چاہیں  
 میں اودن سے لڑائی کی جائے اس لئے کہ ان سے مہاجرین کو رنج و ظلم  
 بہت ہو چکا تھا۔ اور جبکہ اللہ تعالیٰ فتح کیلئے تحقیق اودن سے اور یہ  
 کہ باہر کے گنہگار اپنے گنہگاروں سے لغو کیے گئے مگر وہ کہتے تھے کہ ہم اودن  
 اللہ تعالیٰ برتر ہے یعنی وہ کہی گناہ کے بد استر میں بہر نہیں گئے  
 بلکہ بسبب اودن کے ایمان کی پس اس سے ثابت ہوا کہ تمام مہاجرین کی  
 ہجرت خالصاً اللہ تبارک و تعالیٰ کے لئے تھی نہ طمع دنیا کیلئے پس مہاجرین رضاً منور ہیں  
 اسی ہیامیو جو شخص قرآن پر ایمان رکھتا ہے جیسا کہ اوس پر ثابت ہوا  
 اللہ تعالیٰ نے اوس شخص کو کیا اور نہ مایا کہ وہ جنت میں رہے  
 رہیں گے اس سے تمام اعتراضات اودن کے حق میں باطل ہو گئے کیونکہ  
 اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے اور وہ جانتا ہے کہ فلاں بندہ سے فلاں وقت  
 میں نیکی اور فلاں وقت میں گناہ ظہور میں آئیگا باوجود اس کے یہی ضرر ناک  
 نہ ہو جتنے نیکی اس عمن میں تمام خطاؤں کی مغفرت تحقیق ہوئی ہے  
 پس کسی کو اودن کے حق میں طعن و تنبیہ کرنا خدا پر اعتراض کرنا ہے۔  
 گویا کہ اعتراض کر نیوالا کہتا ہے کہ یہ سب بدہ برا ہے یہ کیوں خدا نے

اوسکو کیوں پیش کیا ظاہر ہے کہ ایسے مقلد اعتراض کرنا کفر ہے جس بندہ کو کہ خدا نے

بہشتی کا ہے البتہ وہ بہشتی میں کسی اعتراض اور کے حقیقین کوئی مضربین  
 ہو سکتا اس سے وہ دونوں ہی ہو سکتا ہے لیکن اس کا اعتراض کہ نبی والا ہے  
 کا فر ہے پس اس وجہ سے تمام شبہات شباطین ساقط ہو گئی اور  
 جواب دینے کی ضرورت باقی نہیں رہتی ہے لیکن اس کے شک کی گئی  
 بنیم الشیاطین کے جاتی ہے پس اگر شیطان آئے اور پہلے دوسو میں  
 لڑنے کے سورہ انفال میں بدر کے واقعہ میں نازل ہوا ہے۔ قولہ تعالیٰ۔  
 یعنی ای جو شخص کہ ایمان لایا ہوا آئے اور کفار سے طاقت کرے  
 پس بوقت جنگ پشت نہ دکھلائی جائے۔ قولہ تعالیٰ۔ اور جو شمنوں کے  
 جنگ کفار سے پیٹہ دکھلائے مگر اوس عالمین کے لڑائی سے پیروں والا ہو  
 یا پناہ لائیں والا ہو جماعت سوسنیں کی طرف پس تحقیق معوج کیا دشمن خدا کی  
 اوس کی جگہ جنم ہے۔ اور جو کہتے ہیں کہ صحابہ احد وحنین میں  
 بہا کے ہیں اور ان کے جواب میں کہو کہ جنگ بدر جان یہ آیت نازل  
 ہوئی ہے کوئی صاحب نہیں بہا کے ہے بلکہ سب کے سب ثابت قدم  
 رہے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ جس عالمین کہ فتح دی شکو اللہ تعالیٰ نے  
 جنگ بدر میں حالاً کہ بوجہ قلت دشمنوں کی لگا ہوں میں تم حواری معلوم ہو  
 تے۔ اور قصہ بدر میں فرمایا ہے کہ،، یاد کرو ای محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 جب تمہارے پروردگار نے وحی کی فرشتوں کی طرف کہ میں تمہاری  
 طرف ہوں،، پس ثابت رکھا سوسنیں کو آیت مذکورہ کفر و دلالت  
 نہیں کرتی ہے بلکہ جنگ کفار سے یہاں گناہ ثابت ہو تا ہے وہ  
 حق تعالیٰ ہے چاہے بخشے جا ہے عذاب کرے اور اس واسطے  
 جنگ احد میں جو فرار واقع ہوئے اوس اللہ تعالیٰ نے سعادت  
 فرمادیا۔ قولہ تعالیٰ۔ ولعدو اللہ علیہم۔ پس اعتراض ساقط ہو گیا اور  
 جنگ حنین میں اول تو فرار ہی نہیں واقع ہوا۔ دوسرے حضرت عباس  
 رضی اللہ عنہ نے جب اواز دی کہ یا عباد اللہ ہذا رسول اللہ اس امر از  
 پر چلے آئے اور بڑی بہاری جنگ کی جس سے توبہ مستحق ہوئے از بس کہ

میں نہراں دین خدا تعالیٰ تھے اور حق تعالیٰ حسب وعدہ خود قولہ تعالیٰ لیصرون اللہ  
 من بصرہ یعنی اونکی فتح کی اور مدد غیبی فرستو گی اوانکے لئے بھی اور ثارت نزول سکینہ  
 کہ مومنین کامل الایمان کا خاصہ ہے انکی بارہ میں نازل فرمائی جانچ فرماتا ہے قولہ تعالیٰ  
 بدرستیکہ نصرت دی تمکو خدا تعالیٰ نے بہت سے غزوات اور خن میں اور فرمایا ہی قولہ تعالیٰ  
 پس نازل کیا اللہ نے سکینہ اسے رسول اور مومنین پر کہ عیسائی کی آواز پر پہلے تھے  
 مگر وہ پس اگر تدارک مافات کیا یعنی سخت قتل کیا قولہ تعالیٰ ہنے لشکر ملائکہ سیما جکوب  
 صحابہ فتنے محشم خود نہیں دیکھا اور عذاب کیا اور شکست دی کفار کو۔ اے عزیز و مطر اعلیٰ ملاحظہ  
 کیجئے کہ جنگی لئے اس قدر رحمت الہی و مسکنہ حال ہو اور بمقتضائے بشر جب لغزش میں ہوں  
 تو فرشتہ اونکے امداد کیجئے آئین اور سکینہ الہی اوانکے بارہ میں نازل ہو تو کیا میدان کا  
 کام ہے کہ تمام آیات رحمت و مغفرت کو فراموش کر کے اون کو بدھن مطاعن کرین معاد اللہ  
 تعالیٰ من جنبت الباطن و شمر للشیطان و شمر کہ اور بہر اگر شیطان آئے اور تمکو دوسرے  
 میں ڈالے کہ شاید وہ منافق ہوں کیونکہ اس وقت منافق ہی تھے جیسا کہ قرآن شریف  
 میں منافقون کا ذکر بہت آیا ہے اسکے جواب میں کہنا چاہیے کہ سچ سے منافق تھے لیکن  
 منافق اعراب میں و مکان تھے جو اطراف مدینہ میں رہتے تھے اور بعض اہل مکہ لیکن سارے  
 و انصار کہ جنکا ایمان منصوب ہے کوئی شخص منافق نہ تھا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
 ،، بعض اون لوگوں نے کہو تمہارے کرد میں اے اہل مدینہ باوہ نشیمان منافقون نہیں  
 میں ،، دو اور بعض اہل مدینہ خالی میں نیکی سے دران حالیکہ نفاق کی عادت ڈالی جو اوسوں  
 اور اے محمد تم نہیں جانتے ہو اونکو کیونکہ تم عالم الغیب نہیں ہو میں اونکو جانتا ہوں ،، اسکے  
 بعد اللہ نے اونکو بھی مسازمہ پایا جیسا کہ فرماتا ہے ،، نہیں سے اور نہ لائق ہے خدا کو کہ مومن  
 کو اوس حالت میں چھوڑ دے یعنی مومن و منافق کو خلط ملط نہ کہے تاکہ تیز دے اور جبار کے  
 پلید کو پاک سے یعنی منافقون کو مومنین سے پس حقیقتاً نے نے نیزہ دی اور مطلع کیا آخرت  
 صلعم کو اونکے حال سے اور آئے خدا لعنہ بن الیمان رحم صحابی سے اظہار فرمایا اور اونکی بددی  
 اور فضیحت کے لئے ارشاد فرمایا کہ لڑکے مومن دوست تھے جو سونہ نہیں ظاہر کیا اگرچہ  
 بہت منافق بسبب علامات نفاق فضیحت میں ہوئے اور سب نے اونکو جان ہی لیا لیکن  
 حق سبحانہ تعالیٰ بوجہ قبایح قرآن میں یاد فرمایا اور اونکے حق میں سخت وعدہ بیان

فرمایا جو بوجہ حسن ظاہر ہوا اور وہ صحابہ خیر اہل سنت اعتقاد کرتے ہیں کوئی منافق نہ تھا جیسا  
 کہ حق تعالیٰ منافقوں کے حق میں فرماتا ہے قوله تعالیٰ ،، پس اگر توبہ کریں منافق اپنے نفاق  
 سے اونکے لئے بہتر ہوگا ،، مدد اگر اپنے نفاق پر قائم رہیں اور توبہ نہ کریں تو خدا اُستعانے اور نہ دنیا  
 اور آخرت میں سخت عذاب کریگا ،، مدد اور نہ ہوا اونکا کوئی توبہ یا رومہ دگا ،، یعنی زمین پر اونکے  
 کوئی یاری نہ کریگا۔ برخلاف ان قبایح کے مہاجرین کے حق میں اللہ تعالیٰ اوصاف حمیدہ کثرت  
 فرماتا ہے اور نصرت کا وعدہ دیتا ہے جیسا کہ اس سے پہلے دیباہ اذن قتال کے مہاجرین کے  
 حق میں آیت لکھی ہے قوله تعالیٰ ولا تحسب خدا سے تعالیٰ مہاجرین کی یاری کرنے پر قانع ہے  
 ،، یعنی اونکو مدد دیگا اس آیت میں یہی یونہی مہاجرین کا ذکر فرماتا ہے قوله تعالیٰ ووالبتہ  
 یاری دیگا اللہ تعالیٰ اون لوگوں کو جنکا دین جنگو یاری دے ،، کوئی شک نہیں ہے کہ حق سبحانہ  
 تعالیٰ نے تمام صحابہ کو جو بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باقی رہے خصوصاً خلفائے راشدین  
 کی مدد فرمائی کہ ہزاروں مشرک اور مرتد کو مارا اور کمرے وقصر کو اولٹ دیا اور خلفاء راشدین  
 کی تمام صحابہ نے مدد کی پس معلوم ہوا کہ خلفاء ثلثہ مہاجرین سے سبیل اللہ میں کہ حق تعالیٰ  
 نے تو نصرت کا وعدہ مہاجرین کو دیا تھا انکے حق میں بدرجہ اتم رہت کیا پس واقعی معلوم  
 ہوا کہ اصحاب بھی ناصران دین خدا تھے اگر خدا انکو استہ منافق ہوتے تو کوئی اونکا ہاتھ  
 نہ پڑتا اور زمین پر اونکا کوئی یار و مددگار نہ ہوتا اور یہی ظاہر ہوا کہ جو منکرین قرآن کہتی ہیں نصرت  
 علی ۳۷ بعد آنحضرت طلب خلافت کی تو گھر گھر مہاجرین و انصار میں انکے قایم کرنے میں باہم محبت  
 ہوئی کیسے ہی انکی حمایت و اعانت نہ کی اس بات سے کفر مریح و کذب جلی اور اس آیت سے انکار  
 کرنا ہوتا ہے حکم حق تعالیٰ نے اس آیت میں مہاجرین سے وعدہ نصرت فرمایا تو ہمیں کوئی شک  
 نہیں کہ امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ اول نہیں مہاجرین میں سے ہیں مجال ہی کہ کوئی اونکے مدد نہ کرنا پس  
 ثابت ہو کہ جو شخص اس بات کو یحیاب پاک مرتضوی نسبت کرتا ہے وہ اونکا دشمن ہے کہ بہت  
 شائقین اونکے حق میں بتلاتے ہیں قوله تعالیٰ وعللہم فی الارض من فی لی ولا نصیر  
 ثابت ہوا کہ وہ انکے دوست اہل سنت میں کیونکہ آپ سے نفاق کی نسبت نہیں دیتے ہیں  
 بلکہ کہتے ہیں کہ اگر آپ طلب خلافت کے لئے ہوتے اور ارادہ رکھتے اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم سے اپنے حق میں کوئی لفظ صحیح نہ ملتا تو انکا تصرف ناقض ہوتا اور اور سب لوگ مدد کے لئے

آمادہ ہوتے چنانچہ مہاجرین کے بارہ مین آیا ہے پس معلوم ہوا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ خلاف  
 حضرت صدیق اکبر کے رجوع جانے کو کی بیعت فرمائی اور ناصر و معین رہے الحمد للہ علیہ تعالیٰ اب سنو  
 کہ حق تعالیٰ منافقوں کے فضیحت میں کیا فرمایا ہے قولہ تعالیٰ تحقیق منافق اگر اپنی منافقت سے  
 باز نہ آئیں اور وہ لوگ کہ جنکے دونین یاری مثل ضعف ایمان کے ہے باز نہ آئیں اور وہ لوگ جو  
 مدینہ میں غایب لشکر اسلام کی نسبت خبر دیتے ہیں پس فرمانا ہے اگر باز نہ آئیں اور توبہ نہ کریں بدہر  
 کردہ البتہ مگوینے ای محمد ان پر قہر اور مسلط کیا اور بہ زیادہ عرصہ تک تنہا رہے ہمارے نزدیک یعنی  
 جلد تر شہر مدینہ سے باہر ذلیل و خوار جائیگے قولہ تعالیٰ جس جگہ کہ پاسے جائیں یہ پکڑے جائیں اور پکڑے  
 جائیں ماریا نیکی قابل۔ اس سے ثابت ہوا کہ جنہے نفاق سے توبہ نہ کی تو ایسے لوگ مدینہ میں بیگے  
 اور خراب اور ہلاک ہونگے اور مارے جائیگے پس معلوم ہوا کہ تمام صحابہ بعد آنحضرت ص مدینہ میں باقی  
 رہے سب ناصران دین خدا اور حق پرست و اصحاب خالص تھے پس جبکہ کہ اوں لوگوں پر اجماع و اتفاق  
 کیا عین حق و ہدایت ہوئی نہ ظلم و ضلالت چونکہ منافقوں کے نسبت قباحت سنی لہذا اب مہاجرین  
 کی تعریف ہی برعکس اسکے سنو قولہ تعالیٰ جنہوں نے خدا کی راہ میں بوجہ ظلم کفار مکہ ہجرت کے البتہ  
 انکو پسے نیک بلکہ (مدینہ مطہر) میں جگہ دی قولہ تعالیٰ تحقیق ثواب آخرت بزرگتر سے دیتے مہاجرین  
 پر جو قرآن شریف پر ایمان رکھتے ہیں انکے وساوس شیطانی دفع کر نیکیوں کی ایک آیت کافی ہے  
 اس آیت میں حق سبحانہ تعالیٰ نے مہاجرین فی سبیل اللہ سے دو وعدہ کئے ہیں ایک فساد و فحش  
 آخرت اور کوئی شک نہیں کہ دنیا کا وعدہ ایسا ہوا اور سب مہاجرین مدینہ میں مقیم رہے خصوصاً منافقا  
 نہ کہ کھیا تین چار چھ گیارہ بعد وفات ہی وہیں مدفون ہوئے شیعین مقدسینہ جناب رشتہ  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صلوات حضرت عثمان رحمہ تعالیٰ میں رونق افروز ہوئے اگر عاذا اللہ تعالیٰ  
 ہوتے تو حکم آیت ماسبق کہ منافقین کے ذکر میں ہے قلبی حق تعالیٰ رسول خدا کو اوپر مسلط  
 کرنا اور وہ جلد مدینہ سے باہر ہوتے اور پکڑے جاتی اور بری طرح ماریا جاتے جہاں کہ امانت  
 و خلافت اونکی کوئی بات نہ سستا پس مثل شمس فی نصف النہار ظاہر ہو کہ وہ مہاجرین  
 فی سبیل اللہ اور قطعی بیعتی میں اور آخرت میں اجر و ثواب اونکا حکم وعدہ دوم بزرگتر  
 ہو گا اور ایسے ہی دوسرے صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد  
 مدینہ میں باقی رہے وہ سب ناصران دین خدا تھے اور کامل ایمان اور نفاق و حکمت  
 قرآنی ان کے پاس پہنچے حکم نہیں پاتا پس جبکہ اونہوں نے بعد آنحضرت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جس بات پر کہ اتفاق و اجماع کیا وہ جین ہدایت و دہانت ہی  
 مسلمانوں کا یہ کام نہیں ہے کہ ان نام قرآنی تعریحات سوتے ہوئے بھی انہیں سے کسی پرہیز  
 کریں اگر کوئی دوسرے میں دالے کہ شاید خلفاء میں سے بعد پیغمبر علیہ السلام بوقت اقتدار  
 علیہ کوئی بات خلاف شریعت ظاہری جس کے سبب سے شیعوں میں یہی من اور سکھو  
 میں کہنا چاہیے کہ جھوٹ کہے ہو جو کہ اوہولہ نے زمانہ خلافت میں اپنی قدرت سے کیا اور اسے  
 احکام شرع اور امر معروف و نہی منکر کے لیے مناسب نہ نصحت و نصیحت کے لیے جیسا کہ حق تعالیٰ  
 مباحیرین کی تعریف میں آیت ماسبق جس کو ہم نے درباب اذن قتال کے لکھا فرماتا ہے  
 قوله تعالیٰ بعض حالات وصف مباحیرین کا یہ ہے کہ اگر تکلیف قدرت اور کمو میں زمین بردیٹا  
 ہوں تو وہ نماز کو پرا کرتے ہیں زکوٰۃ کو دے دیں اور دوسرے و نکو احکام شرعی کے لیے حکم کرتے  
 ہیں اور منع کرتے ہیں منکرات اور خلاف شریعت سے پس محال ہے کہ مباحیرین سے بوقت  
 اقتدار و تکلیف غلہ و فساد ظاہر ہوتا پس اوہی غلہ کے ساتھ نسبت دینا ایسی انکار کرنا ہے  
 نفوذ باللہ منہ پہاڑ کوئی دوسرے دے کہ قرآن میں وارد ہوا ہے قوله تعالیٰ جو شخص کے تھے  
 پہر جیسے اور مرتد ہو جائے اپنے دین سے پس جلد او کے قتال کے لئے ایک ایسی قوم  
 اللہ تعالیٰ قائم کرے جس کو خدا دوست رکھتا ہے اور وہ ایسے خدا کو دوست رکھتے ہیں جو کاموں  
 پر مومنین غلبہ کرنے والوں کے حال پر مہربان ہے قوله تعالیٰ جہاد کرے گی وہ قوم مدت  
 سے خدا کی راہ میں اور نہ ذریعہ کسی ملامت اور ملامت کر سنے دالے سے اگر کوئی کہی کہ اس  
 آیت کے کیا معنی ہوئے تو اس کے جواب میں کہو کہ یہ آیت کمال منافق صدیق اکبر وغیرہ  
 اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میں سے کہ انہوں نے میلہ گنڈا کو  
 خلاف حضرت صدیق اکبر میں مارا تھا اور دوسرے فرقہ اعراب کے ہی مرتد ہو گئے تھے  
 اور انکار زکوٰۃ کرتے تھے جس کی تفصیل طوالت سے غالی نہیں اوہی جہاد کر کے بتیغ  
 کیا اوہیں کے بہت لوگ اسلام لائے اس آیت سے بھی تہلیل و تہنیت و بھی طہار  
 باطل ہوتی ہے اگر یہاں اللہ کوئی صحابہ میں سے مرتد ہوتے دوسرے مومن کامل لایا  
 اوہی جہاد کرتے اور مار لگوئی شک نہیں ہے کہ خلفاء ثلاثہ میں سے ان کامل لایا جانے  
 نہیں جنگ کی بلکہ حضرت علی راہبوردہ مومن کامل لایا جانے سے مناعت و موافقت  
 کی پس واضح ہو کہ وہ مومن کامل لایا جانے اور قطعی جہتی و مباحیرین سبیل اللہ میں جس کے

وصف میں آیات لا تھے وارد ہوئے قال اللہ تعالیٰ واعد لهم جنت تجری من تحتها  
الانهار خالد بن ضیاء ابداء۔ پس ظاہر ہو کہ تمام مہاجرین و انصار کل ایمان و ہدایت  
و حق پر تھے اور انکا اجتماع و اتفاق مرضی و مقبول الہی بس کی گئی اور ان برطعن و تشنیع  
لے اور انکو دعائے خیر سے نہ یا و کر کے اور کینہ نہ رکھے وہ کافریہ اور سلا نوکی جماعت سے  
خارج جیسا کہ حق تعالیٰ نے مسلمانوں کو قرآن پڑھنے میں تین قسم پر منقسم فرمایا ہے قولہ تعالیٰ  
ماں فی ذلک انما کے ہے کہ ہجرت کی ہے انہوں نے اور یا ہر ہو ہے اپنے کبر و اداں  
سے دوران حالیکہ طلب کرتے تھے خدا کے فضل اور اوسکی رضا مند بگو اور نصرت کرتے  
تبی دین خدا اور رسول کو یعنی انکی ہجرت خدا و رسول اور نصرت وین خدا کے لئے تھی نہ غرض  
دنوی کے لئے قال اللہ تعالیٰ وہ کردہ یہ ہے کہ راست باز قولاً و فعلاً (دوسری قسم) قولہ  
تعالیٰ ماں فی انون لوگوں کے لئے ہے جنہوں نے قبل ہجرت مہاجرین جگہ لی سر انون اور ہجرت  
و خانہ ایمان یعنی مدینہ منورہ میں قولہ تعالیٰ دوست رکھتا ہے اوس شخص کو جو ہجرت کرے  
اوسکی طرف سے مہاجرین سے محبت رکھتا ہے قولہ تعالیٰ انصار کے سینوں میں حمد و غوث  
راہ نہیں پاتا ہے جو کچھ کہ انکو عطا ہو یعنی جو کچھ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
انکو عطا فرمائیں اوسپر راضی ہوتے ہیں اور اوسکو قبول کرتے ہیں قولہ تعالیٰ انصار  
کرتے ہیں اور مقدم رکھتے ہیں انصار و مہاجرین کو اپنے نفوز اگرچہ انکو بھی حاجت ہے  
یعنی اگرچہ انصار بھی ماں کی حاجت رکھتے ہیں لیکن بسبب علو مرتبتی چاہتے ہیں کہ مہاجرین  
کی حاجتیں روا ہوں اور تمام مال کا اوپر حصہ ہوتا ہے قولہ تعالیٰ جو شخص کہ بخل سے اپنے  
نفس کو محفوظ رکھے وہ گروہ فلاح یا فلاحان میں سے ہے ۱۰۔ عزیز حق سبحانہ تعالیٰ  
اس آیت میں مہاجرین سے انصار کی محبت و خدمت کی تعریف فرمائی ہے اور اسلئے انہ  
سے فلاح کو و اسلئے فرمایا پس جس شخص کو راہ نجات اور اپنی فلاح ڈھونڈ رہا منظور ہو  
تو وہ مانند انصار مہاجرین سے محبت کا شوق اختیار کرے اور لین و عداوت او طعن و  
تشنیع سے دور رہ کر شرب و روزا و سنگے حق میں دعا سے سخرت نہ کرے تاکہ  
تیسری قسم کے زمرہ میں شریک ہو کر اوسکا حشر و جہاں کہ اللہ تعالیٰ فرمائے  
زمی ان لوگوں کے لئے ہے اے مہاجرین کے بعد اور انصار کے بعد  
و بنا لا یفصلونک ولا یخلفونک فی حق سبحانہ تعالیٰ



ای ہر ورور کا جنش بکرا اور ہماری اون بیابانوں کو جنہوں نے ایمان کے بے جھمے سبقت کی ہے  
 قول تعالیٰ مت لا ہماری دونوں میں کینا اور عداوت اون لوگوں سے جو ایمان رکھتے ہیں  
 یعنی صحابہ کے حق میں دعا خیر کرتے ہیں یا وہ کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ ہمارے دلوں کو صحابہ کے گزشتے  
 پاک کر قول تعالیٰ اسے ہمارے پروردگار بخشی کہ تو ہم صحابہ اور رجعت کرنے والے سے ہماری  
 دعا کو قبول فرما اس آیت سے ثابت ہو کہ صحابہ کے حق میں دعا ہے خیر کرنا چاہیے اور کینہ کرنا  
 طرف کر دینا چاہیے کی طرح زبان درازی کرنا چاہیے تاکہ زہرہ اہل اسلام محذور ہو ورنہ ہر جن  
 قسم کے مسلمانوں سے خلیج ہو جائیگا خود باقیہ میں عذاب اللہ تعالیٰ یہ بنا مذہب اہل سنت  
 و جماعت کی ہے (و خود اللہ سبحانہ جو ہر طرح مضبوط ہے اگر تمام جن و انس جمع ہو کر جانیں کہ میں  
 بنا کر توڑیں یا جنش دین غیر ممکن ہے البتہ اس وقت جنش تصور ہو جب کہ اہل سنت و جماعت  
 صحابہ میں و انصار وغیرہ صحابہ سید ابرار کے ایمان پر آیات عینات و خصوص محکمات قائم کیے  
 ہیں اور شیطانی و سادس کو عمدہ طور سے دفع کیا ہے کہ بار خورشید جو ۱۱ اور اسکا کوئی اثر  
 نہ مل مخالف ہی اگر اپنے دعوے میں ہے بن اس طرح آیات محکمات جنہں تاویل کی گنجائش  
 نہ ہو تمام صحابہ میں و انصار کے کفر و نفاق پر قائم کریں اس وقت بحث و گفتگو کرنے  
 اور سوال و جواب عملی کام پر آئیں ورنہ بحث زبان درازی کرنا اور آیات و خصوص سے  
 انکار کرنا اپنے لیے دوزخ خریدنا اور تینوں قسم کے مسلمانوں سے خلیج ہونا جو  
 خود معلوم ہے کہ قرآن مجید میں ایک آیت ہی صحابہ میں و انصار کے کفر و نفاق پر  
 موجود نہیں ہے یہ کہو نہ کہ اس معنی کی صورت باندہ سکیں گے جن لوگوں نے حق  
 تعالیٰ نے نبیجا مدح و مناقب فرمائے ہو اور اوتھے ایمان و تقویٰ و جہاد  
 و صلوة وغیرہ اعمال صالحات کا ذکر کیا ہو قول تعالیٰ و کلا و الحمد لله المحسنہ او جنت  
 و امنی اور تمام تعظیم کی شہادت دی ہو ہر کس طور سے انکو کوئی کافر و منافق نہیں  
 معاذ اللہ من الکفر و النفاق۔ پس ظاہر ہو کہ بنا مذہب مخالفین کی آیات قرآنی پر نہیں ہے  
 بلکہ قصص اور روایات عقل و ثبوت پر اور قرآن شریف اون قصوں اور روایات  
 عقل خیالی باتوں اور تباہی کو بخیر رہا ہے پس معلوم ہو کہ انکا مذہب مذہب اہل  
 بیت نہیں ہے کیونکہ مذہب اہل بیت خلاف قرآن نہیں ہے تو معلوم ہو کہ مذہب  
 اہل بیت ہی مذہب اہل سنت کا ہے جو موافق قرآن شریف کے ہے اگر

اب بی کسی کو شبہ باقی رہے تو سنو کہ امام زین العابدین علی بن الحسین علیہ السلام  
 و علی ابائہ الکرام صحیفہ کاملہ میں جو شیعہ کے نزدیک معتبر و معمول ہے اس میں کیفر مانی  
 بن اعن زین العابدین علیہ السلام اللہ سے اتباع الرسل و مصداقواہم  
 من اصل الارض بالغیب عند معارضة المعاندین لہم بالکذیب و  
 الاعتیاق اسے المرسلین کما فضلتمہم بخاتق الایمان فیکل دھر و زمانہ اسلست  
 فیہم مولا واقمت لاہلہ دلیلاً من لدن ام الی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم من ائمۃ الہدیٰ و قد و فاعل التوحید صلی جیسوہما سلام و ذکر  
 مہر منک منجسہ سورۃ و رضوان۔ حاصل اس عبارت کا  
 یہ ہے کہ اسے خدا تمام پیغمبروں کے اصحاب کو جنہوں نے زمانہ کفر و کذب کیا  
 انہی کی تصدیق کی ہو اور ان پر ایمان لایا ہے ہوں مغفرت و رضوان سے  
 یاد کر چونکہ اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم تمام پیغمبروں کے اصحاب  
 پر فضیلت رکھتے ہیں جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم پر المرسلین ہیں (یعنی  
 سب رسولوں کے سردار) تو ان کے اصحاب بھی تمام پیغمبروں کے اصحاب کے ساتھ  
 (یعنی سردار ہیں) ان کے حق میں دعا و تخصیص فرماتے ہیں ایضاً اللہ و اصحاب  
 محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم یعنی اسے خدا خصوص اصحاب محمد صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ والہ وسلم پر نوازش فرما اور مغفرت و رضوان سے یاد کر  
 ان کے بعد جب کہ صحابہ کے مقام پر پہنچے تو فرماتے ہیں والذین احسنوا  
 الصحابۃ یعنی وہ لوگ کہ جنہوں نے نیک کیا صحبت پیغمبر صلی اللہ علیہ والہ وسلم  
 کو اور حق صحبت بجالا ہے یہ فرماتے ہیں والذین ابلا البلاء الحسن  
 فی نصرتی یعنی وہ لوگ کہ جنہوں نے عطا کیے نیک دے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ والہ وسلم کے نصرت میں قولہ و کفوفہ یعنی اپنے دربان ہیں کیا اور شہرہ امہ اسے آنحضرت  
 کی محافطت کی قولہ اسی ہوا الی و مادۃ و سابقوا الی ہ عورتہ یعنی سرعت کی اونکی  
 خدمت میں حاضری کی اور ان کی دعوت کو قبول کیا قولہ استنجا بوالہ حبش  
 سمعہ و حجتہ رسلہ والا ولا حق اٹھا لکنہ یعنی چوڑا اپنی عورتہ و کو کو زنا پر کیا کلمہ

اور آنحضرت کے دین کو کیونکہ ہجرت برائے خدا اور برائے انہماک اسلام ہے نہ برائے طمع دنیا و مافیہ  
 قولہ قاطولاً باع والانساء فی تثبیت نبوتہ و انتصا وہ - یعنی جنگ و جدل کے اپنے باپوں اور  
 لڑکوں نے نبوت کے مضبوط کرنے کے لئے اور غالباً اسے کفار پر بسبب نفرت و خدمت آنحضرت  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے جس شخص میں عقل اور دین سے اس سے مخفی منہج ہے  
 کہ یہ تمام اوصاف سببہ صحابہ مہاجرین و انصار کے ہیں کیونکہ سبہوں نے حمایت و نفرت کی  
 ہے اور اپنے باپوں اور لڑکوں سے لڑکر اسلام کو قوی کیا ہے اور ہر معرکہ و غزوات میں  
 حاضر ہوئے ہیں اور دشمنان دین پر نفرت حاصل کی ہے فقط چند صاحبوں یعنی حضرت  
 جابر و حضرت ابوذرؓ وغیرہ نے تو تمام لڑائیوں کو فتح نہیں کیا اور تمام کفار کو مار کر ادن پر غلبہ  
 نہیں کیا دیکھو غزوہ بدر میں تین سو تیرہ آدمی اور احد میں ہزار آدمی اور حنین میں بارہ ہزار  
 آدمی اور تبوک میں تیس ہزار آدمی ایسے ہی اور کثر غزوات میں صحابہ ہوتے تھے اور سب  
 ذاتی نہرت و حمایت کرتے تھے اور سب کو غلبہ و قوت دیتے تھے پس ثابت ہوا کہ مذہب  
 صاحب امام زین العابدینؓ عم مغفور و ہشتی و لائق مرج و ثناء ہیں پس بنا بر مذہب مخالفین  
 جو خیال یہ کو چند لوگوں میں صحر کرتے ہیں جبرئیل سے اذکھر گئی اور غایب ہوا کہ یہ قول اہلبیت کا  
 نہیں ہے بلکہ یہ شیطانی و سورہ سے جس کے لئے خدا سے پناہ ڈیوید بنی چاہے - (ایضاً)  
 و من کاذا منطوبین علی محبتہ ترجمہ اور وہ لوگ کہ جو جناب سرور کائنات کی محبت میں پیچھے  
 یعنی اس لئے عاشق تھے (ایضاً) یہ چون تجارت لیں تبسیرانی موجود نہ ترجمہ اور وہ اسیدوار  
 ایسے فائدہ کے سبب کہ جو نقصان نہیں رکھتا ہے یعنی تمام اصحاب نے آنحضرت کی دوستی  
 آخرت کے لئے اختیار کی تھی اور یہ ان کو لئے البتہ سود مند ہوگی نہ موجب خسارت (ایضاً) و لکن  
 حجتہم العشاثر اذ تعلقوا بعرصۃ ترجمہ اور وہ لوگ جنگجو ہوڑاؤں کے قبیڈے جیسے کہ سرور کائنات  
 سفر موجودات کے حلقہ ہدایت میں آئے (ایضاً) و انتفعت منهم القریات اذ سکونی ظل  
 قرابتہ ترجمہ اور نہت تا بود ہوئے ان کے قربانی رشتے جیسے کہ سایہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم میں آئی یعنی جیسے کہ صحابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لائے اور اپنی خدمت  
 میں کرنا نہ ہے تمام کفار عداوت کے لئے اوٹے اور قرابتیں قطع (ایضاً) فلو تنسہم اللہم  
 ماتر سکوا لک و خیک ترجمہ پس اسے خدا فرماؤش نکر صحابہ کے حق کو جو کچھ کہ تیری  
 راہ میں اور تیرے لئے چھوڑا - یعنی جزائے ہجرت و نفرت اور کئی ہدایت فرما (ایضاً)

وارضاهم من رضوانك ترجمہ اور خوشنود و راضی کرادگو اپنی خوشنودی رضوان  
 سے (ایضاً) و بما عاشوا المخلوق علیک ترجمہ اور اونکو جزا دے پس لئے  
 کہ خلقت کو تیرے واسطے انہوں نے جمع کیا (ایضاً) و کانوامع رسولک و عاۃ لک  
 ترجمہ اور تھے وہ تیرے رسول کے اور چاہنے والے خالص تیرے واسطے یعنی  
 جیسا کہ توفیق حضرت کی صحبت میں کاس تھے، یسی ہی دوسرے نکو ہی خالصاً مد ہونا  
 چاہتے تھے۔ اور بہتوں کو دین اسلام لئے جمع کیا یعنی ہزاروں عورت و مرد اونکی  
 کہ نسبت سے حالت اسلام میں آئے اگر کوئی طالب راہ قرآن و راہ اہلبیت چکا  
 اس مقام پر تامل کرے فی القود شیطانی و سوسہ سے توبہ کر کے اور قرآن کی راہ چرے  
 میں نہ خالق کو جمع کرنے والے دین اسلام کے لئے سب صحابہ تھے کیا آنحضرت کی  
 حیات میں اور کیا بعد وفات نہ وہ کہ صرف ابوذر و عمار و یاحند و دوسرے شخص تمام  
 بلاد میں کفر کو بد کرتے تھے اور تمام مخلوق خدا کو تعلیم و ارشاد کرتے تھے کوی  
 احمق ہی تو اس بات کو نہ کہے گا جبہ جائے کہ جو شخص قرآن کا علم رکھتا ہو (ایضاً) و انکر  
 ہم علی مجہدیم نیک و یار قوم ہم ترجمہ اور جزا دے اونکو اپنے شہر اور قوم سے  
 ہجرت کرنیکی (ایضاً) و خروجه من سعة للعاش الی ضیقة ترجمہ اور جزا دے اونکو  
 سبب دست کش ہونے اپنی فراخی معاش سے اور تنگی قبول کرنے کی  
 یعنی سبب ہجرت کے اپنے گہرون اور عیش سے کنارہ اختیار کیا اور دیا غربت  
 سے تنگی عیش میں مبتلا ہوئے (ایضاً) و من علی من یک ثرت فی غنا و مین  
 من مظلوم ہم ترجمہ اہ احسان کر اون لوگوں پر کہ اپنے وجود سے مظلوم  
 صحابہ نے بہت سے اپنے مطیع کے دین کے عزیز کرنے میں اپنے  
 مہاجرین اول مظلوم تھے اون کے بعد ہجرت کی اور فق پالی دین اونکے  
 سبب سے غالب ہوا اور بہت سے آدمی مسلمان ہوئے ایضاً

اللَّهُمَّ وَاوْصِلْ إِلَى التَّابِعِينَ لَكُمْ بِإِحْسَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا  
 اَعْفُو لَنَا وَلَا تُخَافِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ حَتَّى جَزَاكَ  
 ترجمہ اے خدا بہونچی پیروان صحابہ کو کہ عمدہ طور سے اونکی پیروی کی اور اونکی  
 راہ اختیار کی بہترین جزا تیری اون تابعین کے لئے ہے کہ جو کہتے ہیں  
 اے خدا تجھس جھکو اور ہمارے بھائیوں کو کہ ایمان میں پہلے سبقت کی  
 یعنی صحابہ کے حق میں دعائے خیر و مغفرت کی کرتے ہیں یہ کلام امام علیہ السلام  
 کا اشارہ ہے اوس تیسری قسم کے مسلمانوں کے لئے جو کہ صحابہ کے حق میں  
 دعائے خیر کرتے ہیں پس ثامت ہوا کہ موافق قرآن و اہلبیت اہل سنت  
 صحابہ کے تابع ہیں کہ اون کے حق میں دعائے خیر کرتے ہیں اور ان  
 میں سے کسی سے کینہ نہیں رکھتے ہیں اور دعائے حضرت سجاد علیہ السلام  
 اونکی مغفرت کے بارہ میں ہے پس وہ مغفور و فرقد باخیر میں سے ہیں  
 نیز ان کے مخالفت یہ سنی کہ امام علیہ السلام تابعین کی تعریف میں کیا  
 فرماتے ہیں اَيْضًا - الَّذِينَ تَقَدَّمُوا وَاجْتَمَعُوا بِمَنْ وَدَّ تَابِعِينَ اسْتَدْرَكُوا نِعْمَتَ  
 اور صحابہ کی راہ کو ایضاً و لم یجتبہم سبقت فی فصول آثار ہم ترجمہ وہ جو پہلے  
 آثار و متابعت میں او کو ملوئی خلجان ہو یا نہ ملوئی شک و شبہ نہ ہو  
 کو برحق جانکر اونکی متابعت کی اور اونکے حق سے میرا کہنا شک نہ  
 لائے اَيْضًا و لا یتام بعد ایتہ مدار ہم ترجمہ اور شک نہ کیا اونکی دوستی  
 اور بدایت و اقتداء یعنی صحابہ کو برحق جانکر اونکی اقتداء کی اَيْضًا کہ تَابِعِينَ  
 و موازین ہم ترجمہ وہ تابعین صحابہ کی حمایت اور اعانت کرنے والے  
 ہیں یعنی اگر کوئی ملحد یا کفران صحابہ پاک کی جناب میں طعن کرے تو  
 ہمیں اون کے طعن کو رد کریں اور اون پر رحم کریں اس

لفظ سے تمام وساوس شیطانی کہ جو صحابہ پر تہمت ہیں باطل ہوئے معلوم ہو کہ صحابہ کے حق میں طعن کرنا مسلمانوں کا کام نہیں ہے بلکہ اہل اسلام کا شیوہ صحابہ کے طعن کی تردید ہے کوئی شک نہیں کہ یہ وصف سو کے اہل سنت کسی فرقہ میں نہیں پایا جاتا بلکہ رافضی ہزاروں طعن و فاسد گمان سے جناب صحابہ کبار کو منسوب کر رہے ہیں اور ایسے ہی خوارج ہی (خذلہم اللہ تعالیٰ پس معلوم ہوا کہ فرقہ ناجیہ اہلسنت ہیں نہ ان کے مخالف ایضاً) (یدئیون بدینہم) ترجمہ وہ تابعین دین صحابہ پر اعتقاد رکھتے ہیں ایضاً (یہد تون بہد یہم) اور صحابہ کی راہ چلتے ہیں ایضاً (نیفقون علیہم) ترجمہ اتفاق کرتے ہیں صحابہ پر یعنی حمایت و نصرت صحابہ پر ستفہ ہیں اور جو بدین شیطان کی مانند صحابہ پر شبہ کرے اس کو جواب دیتے اور بنکاتے ہیں۔ قولہ ولا یتہمونہم فیما اذوا لیہم ترجمہ اور صحابہ کی اون باتوں پر تہمت نہ لگاتے ہیں جو ان کا وہ ہیں اور احادیث میں صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ پر تہمت لگانے سے منع فرمایا ہے۔ تمام آیات اور احادیث ان سے قبول نہ کر کے اون پر عمل کرے ہیں نہ سنت ہو الہ احادیث نہ کتاب ہمارے اہل سنت کے اہل بیت۔

معتبر و مقبول ہیں اور مذہب حضرت امام زین العابدین علیہ السلام اور اہل بیت شیعہ اور خوارج کی روایات جو صحابہ سے مروی نہیں ہیں ان سے انکار کیا جائے۔ نسبت کرنا ادنیٰ کذب و افتراء اور یعنی روایات کو شیعہ یعنی اہل بیت اور صحابہ سے منسوب کر کے ہیں مثل اون روایات کہ جو قرآن اور مذہب حضرت امام زین العابدین علیہ السلام سے مخالف ہیں معلوم ہو کہ نہ وہ قول اہل بیت کا ہی نہ صحابہ کا جملہ سی ہو نہ صحابہ کے اصحاب ہیں۔ برافتر کیا ہو گا پس بقول حضرت امام زین العابدین علیہ السلام تمام روایات و کتب سے باطل و افتراء ہیں اہل اسلام اور بحان قرآن پر ان سے کٹا کر لکھنا صحابہ میں ایمان رکھنا ہے۔

جو کچھ کہ ذکر جوادہ کلام الہی اور کلمات حق بجا دے ہرگز کوئی شخص طالب راہِ جنت ہو اس  
 میں سے ایک کلمہ بھی ادا سکے حق میں کافی ہے اور اگر اس کو سعادت ازلی  
 نصیب نہ ہو اور جبکہ ختم اللہ علی قلوبہم ایسے کفر پر ثابت رہے تو وہ بسببِ تکبار  
 قرآن شریف کے پہنچنے لے دو توحید خدیوے کا مسلمانوں کے طریق میں اس  
 سے بحث کرنا بے سود ہو گا واللہ الباقی وعلیٰ کرمہ اعتمادی سبحان  
 ربک رب العزۃ عما یصفون وسوم علی المرسلین والحمد للہ رب العالمین

رسالہ مولانا شاہ عبد الباقی صاحب  
 دہلوی وروقع اہم اضافات بر بعض عبارات حضرت مجدد الف ثانی صحت پڑھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جو اس عبارت کے مفہوم ہوتا ہے وہ چند چیز میں جبرائیل کا حال دار ہوتے ہیں  
 اول تمام محبت تمام خلقت سے اونچا ہے جب تمام محبت حاصل ہے پھر تمام  
 خلقت کی تحصیل کی کیا ضرورت ہے جواب یہ ہے صاحب اشکال خود انشاء  
 کے ہیں کہ شب سراج حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام محبت عطا ہوئے  
 چنانچہ یہی ہے روایت کی ہے اور جامع صغیر سے نقل کر کے بعد اس کے  
 خود ذکر کیا ہے انھرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کو خلیل فرمایا ہے اور یہی  
 کتب صحیحہ سے روایت کی ہے ان اللہ اتخذنی خلیلاً کما اتخذ ابراہیم  
 خلیلاً پس معلوم ہوا کہ باوجودیکہ تمام محبت بلند ہے تمام خلقت سے سب سے  
 ہی تمام خلقت کی ضرورت نہیں والا اس کے حاصل ہونے پر فخر نہ فرمائے اور نہ  
 کہنے ان اور اتخذنی خلیلاً کما اتخذ ابراہیم خلیلاً اور یہی احادیث صحیحہ سے ثابت  
 اشکال خود کے ہیں کہ تمام کمالات شل غایت اور اولوالعزمی اور ریش

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہوئے ہیں پس ظاہر ہے کہ ان تعامات میں  
 بعض بعض بلند ہیں اور بعض غیر بلند پس معلوم ہوا کہ باوجود مقام بلند کے حاصل  
 ہونے کے مقام غیر بلند کی بھی ضرورت ہوتی ہے خاص ایسے وقت میں کہ وہ غیر  
 ارفع طریق حصول کمال کا ہو اور اس کے راستہ میں واقع ہوا اس صورت میں  
 حاصل ہونا غیر ارفع کا موقوف ہو حصول ارفع پر اگر اس پر نظر کریں کہ وہ غیر ارفع کی  
 نف کمال ہے تو یہی مطلوب ہے اگر اس پر نظر کریں کہ وہ غیر ارفع طریق ہے  
 حصول ارفع کا تو یہی ضرورت ہے مثال اس کے کہ جسم کو نام ہونا کمال ہے اور  
 حاس ہونا بھی کمال ہے اور اس سے بلند تر نطق و عقل بھی کمال ہے سمجھا  
 ان دو کالوں کے وہ دو کمال ہیں اور طریق میں اس کمال کے واقع میں پس  
 وہ دو کمال ساتھ دونوں وجہ کے مطلوب ہیں ذاتی اور صفاتی اس طرح مقام  
 غلت کی نسبت مقام محبت کے ساتھ سمجھا جائیے و دوسرا یہ ہے کہ مقام  
 غلت ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا جیسا کہ احادیث صحیحہ اس بات پر  
 یاقط میں پس حصول اس کا ہزار سال کے بعد کیا معنی رکھتا ہے جواب اس کا  
 یہ ہے کہ حصول غلت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بلاشبہ اور یقینی اور قطعی ہے  
 احادیث صحیحہ کی دلیل سے اور اس دلیل سے ہی کہ مقام محبت کی راہ میں واقع  
 ہے اور موقوف علیہ مقام محبت ہے اور حصول موقوف کا بغیر موقوف علیہ کے  
 محال ہے لیکن تصرف کرنا اس مقام میں اور ظاہر ہو گیا اصالا اس مقام میں  
 پہنچانا اور طریق تحصیل اس مقام کو مفصل اور رد و رد کرنا و وعدہ تھا کہ بعد  
 از ہزار سال کے حاصل ہو گا اور مانند اس کے موافق احادیث سنوائے عطا  
 تمام روی زمین کی مشرق سے مغرب اور جنوب سے شمال تک آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو بطریق اجمال حاصل ہے بدلیل اعطیت مفاتیح گنوز الارض





تاکتاب سلم اور شفیعہ اور فرایض اور وصایا بتوسط امام اعظم و امام شافعی آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوا بھی اور ایسی ہی آداب طریقت میں مقرر کرنا اشغال  
کا اور اوراد اور ذکر چہرہ اور رخصی اور طور مراقبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سیدنا عبد اللہ  
جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور خواجہ بہاء الدین نقشبند رحمۃ اللہ علیہ اور خواجہ معین الدین چشتی  
خواجہ بزرگ وغیرہ ایسے ہی بزرگواروں سے حاصل ہوا ہے قولہ - کمالات خاصہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کو جو تھے علم میں کل دے گئے اس میں بحث ظاہر ہے کہ اگر عطاء  
تقدیری ہی پس مسلم ہے لیکن ان اللہ اتخذ فی حلیلا - میں اتنا اذ قہم یہی مراد  
ہوگی اگر عطاء وقوعی ہو دے تو پس منع اس کا ظاہر ہی کہ اس سبیل مقام مجربہ اور  
مقام وسیلہ منور حاصل نہیں ہوا اور پنج وقتہ نماز میں اذان سینہ کے بعد ہمت  
کو یہ دعا کرینے واسطے حکم ہوا بھی کہ ائت محمد الوسیلة والفضله والبعث مقاماً  
محمود الذی وعدتہ انک لا تختلف المیعاد جیسا کہ بخرقت نماز میں اس دعا کا  
ہی حکم ہوا ہی اللھم صل علی محمد وعلی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم  
وعلی آل ابراہیم انک حمید مجید - اور خلاف مقتضی طبیعت ہونا کہاتے  
ثابت ہوا اس پر عقل سے دلیل لانا چاہئے جواب اس کا یہ ہے کہ مراد طبیعت سے  
طبیعت ہے نہ ہرگز بلکہ مراد طبیعت سے طبیعت کمالیہ ہے اور کمال آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کا جس بات کا مقتضی ہے وہ یہ ہی کہ تہذیب ظاہر کی تمام اعمال  
خارج یعنی باتہ اور پاؤں سے اور تہذیب قلب اور نفس اور عقل کے اعمال باطن  
کے ساتھ فرما دین اسکی سوا جو کرنا ہی وہ تفویض کمال است کی سابقہ کہیں کہیں ہو سکتا کہ اہم  
مقاصد اور موقوف علیہ جمیع کمالات کا اسی کو جانتی تھے اور یہ بات جو لوگ بہت  
نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے واقف ہیں شغل جہاد تعلیم ارکان اسلام اور قواعد  
اجمالیہ سلوک مدد و متذکر ربانی اور بہت کرنا متاجا کا اور ادعیدہ اذکار اور تفقہ احوال

قلب حب و بغض سے اور احوال بدرکہ نقطہ اور خلعت سے اور توجہ او کی قوتہ ذکر کہ ضمن  
 بر تفسیر میں اور تجد و خواہ نفسی ہو یا آفاقی سبدا کی طرف اور یا تاجرب اللہ او پر ما سوا او کے اور  
 خراج کرنا جان اور مال اور اہل و اولاد کا محبت میں او کی اولیے ہی اعمال اظہر من الشمس  
 میں چنانچہ سورہ فہل اور تفسیر آیہ ان للفقہ النصار سبھا طویلہ میں احادیث مروی میں  
 قصائد مقرر ہے شغل مالوف بحکم العادة طبیعۃ الثانیۃ متقنی طبیعت ہوتا ہے اور فہل  
 او کا خلاف متقنی طبیعت نہیں ہے دلیل اس مطلب کی دلیل نقلی احادیث چھو  
 میں موجود ہے کہ خاص حضرت صلی اللہ علیہ وسلم دو نو مجلسوں میں آپ مسجد میں  
 فرمایا یہاں نہیں ہے یہ دو خیر میں ایک اونکا افضل ہے دوسرے سے جو لوگ  
 دعا کرتے ہیں اللہ سے اگر چاہا دیا چاہا نہ دیا اور جو لوگ سکبلا تے ہیں فقہ اور علم حاصل  
 کو پس وہ افضل میں معلوم رکھنے اور بٹھانے سے اور دلیل صریح تراو پر اس  
 مقدس کی یہ ہے کہ حق تعالیٰ مقام عناب میں فرماتا ہے والصبون نفسك مع الذین  
 یدعون ربہم بالعدۃ والعشی یریدون وجہہ اگر خلاف متقنی طبیعت  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوتا تو خیر کیواسلے حکم کیوں فرمایا اسی طرح آیہ لا  
 تطرد الذین یدعون ربہم بالعدۃ والعشی یریدون وجہہ اور دلیل اس  
 مقدمہ پر یہ ہے کہ تعلیم اسور دینی کی یعنی تمذیب ظاہر جو حکم ظاہر میں ہے عقل و قلب  
 اور نفس سے متوقف علیہ جمیع کمالات کا ہے اور بنیاد ہے تمام کارخانہ ولایت کی  
 اگر ان اسور میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قدم نہ رکھتے اور کمال جہد کے ساتھ اس  
 میں تصرف نہ فرماتے اور بنیاد کارخانہ کی خراب ہوتی اور کوئی شخص امت سے  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قائم مقام اس تعلیم میں نہ ہو سکتا اسواسلے کہ یہ اسور  
 بنی نفس صاحب شریعت کے نہیں دریافت کر سکتے ہیں اور کثرت و عرفان اس  
 مطالب کے دریافت میں نہیں پہنچتے ہیں بخلاف دوسرے خیالات کے کہ

دریافت اوسکی کشف و فرست سے ہی ہو سکتی ہے اور ہو ہی ہے لیکن کشف اور معرفت ہی موقوف تہذیب ظاہریہ پس تعلیم تہذیب ظاہری اور مافی حکم کی معنی ہے تعلیم تفصیل اور کشف سے اگر یہ کہا جاوے کہ یہ کلام اور یہ آیات اللہ احادیث منجہدین سیرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے چنانچہ دلالت کرتا ہے اوپر ترک تصرف انکے تسلیم طریق خلت میں اور یہ طریق دلالت کرتا ہے اوپر ترک تصرف انکے تمام دلائل کے ساتھ کی جو ذکر ہوا مقدمات میں اگر کہوں ہیں فی الواقع جو شغل اور تصرف جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تہذیب ظاہر میں مافی حکم الظاہر ۱ جس ظاہر کا حکم ہو تہذیب باطن اور کشف باطن میں نہ ہوتا۔ سیر کے دیکھنے سے ظاہر ہے لیکن مقام خلت اور دیگر ولایات میں فرق ظاہر سے تین طرح سے۔ اول یہ ہے کہ دوسرے مقامات کے نشان دئے ہیں اور اوسکے حاصل ہونے کے طریق ہی بیان کئے ہیں کہیں اشارۃً اور کہیں صریحاً مثلاً محبوبہ و محبوبہ و رجل یحب اللہ و رسولہ و رضی اللہ عنہم و رضی اللہ عنہم و لقد رضی اللہ عن المؤمنین : ان اللہ امر لیختب الیہ من اصحابی و اصحابی انہ یحبہم الی غیر ذلک من الایات والا حادیت الذالۃ علی ان بعض الافعال والاشغال علامۃ حب اللہ تحقیق کہ اللہ نے حکم فرمایا جو کشف رکھوں جا را صحابہ ہونے اور خیرہ دی مجھے تحقیق کہ وہ لوگ محبت رکھتی ہیں آیات و حدیث سے جو دلالت کرتی ہیں اوپر بعض افعال اور اشغال کے علامت حب اللہ یہ ہے کہ ہووے وہ آدمی خاص محبت رکھنے والا اللہ سے اور بعض محبوب اللہ کو بخلاف مقام خلت کہ ہو چائے ہیں کہ بہ گز او سکے حاصل ہونیکا طریق اور علامات اوسکی بنیں بتلائی میں۔ وجہ دوم یہ ہے کہ دوسری ولایات قریب زمان سعادۃ نشان کے راجح ہو چکی ہیں صحابہ و تابعین و تبع تابعین اور

زمانہ جنید وغیرہ میں ہا و زمانہ ساقا و ریاد و چشتیہ میں طریق تحصیل اوسکا مفصل اور  
صاف ہوا ہے بخلاف مقام خلت کے کہ اس زمانہ میں اصلاً کسی نے اسکا ذکر تک  
نہ کیا نہ اوسکے طریقہ کو بیان کیا نہ ارسال گذرے کہ طریق تحصیل اوسکا پروردہ فنا  
اور حجاب میں ہی رہنا تا آنکہ حق تعالیٰ نے حضرت مجدد کو ظاہر کیا اور انکو منشاء  
طہور اس مقام کا کہ جو ہر شریف میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امانت رکھا  
کیا تھا کیا اور ہزار ہا مالونکو انکے طفیل سے سلوک اس طریق کا میسر ہوا الحمد للہ  
علیٰ ذالک اب اس طریقہ کا بیان اس طرح سے کرتا ہوں کہ خاص اتباع مجددیہ  
کا شمس نصف النہار ظاہر ہووے مجدد صاحب کے آگے جتنے طریقے تھے  
وہ سب محبت اور محبوبیت کے تھے اول محبت کی راہ چلتے تھے آخر میں محبوبیت  
کے درجہ میں پہنچتے تھے جو کہ لوازمہ محبت میں ذکر جہ و وجد اور شوق عاجزی  
و تضرع و صبر و توکل و رضا جوئی اور مراقبہ صفات خصوصاً احاطہ معیت اور استحقاق  
توحید و جود و اور فعلی میں اپنے کو مانند غیاث کے ہاتھ کے مردے کے رکھنا اور  
اپنی صفات اور غیر صفات کو مستہلک اوسکی صفات میں دیکھنا بلکہ اپنی ذات  
کو اوسکی ذات میں سمجھ کر دینا اور حسن و جمال کو اوسکے ہر نظہ میں شاید  
کرنا اور اوسمیں بہت سخت کوشش کرنا تا آنکہ ابتدا سے سلوک میں انوار  
اور تجلیات اور آخر سلوک میں فنا اور بقا میں اوسکے پہنچ جاتے تھے  
اور اتحاد کا دم مارے تھے کہ انا من ابوی ومن اللہ کانا یہاں تک کہ خضر علیہ السلام  
نے حضرت خواجہ عبدالخالق عجد والی کو جو طریقہ مجددیہ کے بانی میں ذکر خفی کی  
تسلیم کئے اور پھر حضرت بہاء الدین صاحب نقشبند قدس سرہ کے زمانہ  
میں اس میں تائید و تائید ہوئے لیکن حضرت خواجہ عبید اللہ جوہر  
کے زمانے میں علوم توحید اسکے ساتھ ممتزج ہو گئے اور غلبہ پیدا ہو گئے

یہاں تک کہ حضرت مجدد قدس سرہ ان سب کو بطون کے بطون میں پہنچائے یعنی  
 کمال کو پہنچائے اور اپنے سینہ کے چاک سے محبوب کا سراغ پیدا کیا اب عنایت  
 ساری موقوف ہوئی اور شوق مناجات تضرع وغیرہ یکطرفہ رہ گئے اب جو کچھ ہے سر  
 اور خفی اور اخفا اور عناصر بدن میں ہے تاکہ انوار تجلیا اپنے بلوں پہنچے یا بلن میں پڑتے  
 ہیں اور رفتہ رفتہ مقام پر پہنچ جاتا ہے اور محبت کے معنی عاشقی اور محبوبیت کے معنی  
 عشوقی ہے اور خلعت کے معنی یارانہ ہے اب یہاں یارانہ ہے اور آگے کی عاشقی نہ  
 عشوقی موقوف ہو گئی اور یہاں دو طرفہ سے راز و نیاز ہوتے ہیں اور طرفہ سے  
 سرکوشی ہوتی ہے اور عاشقی میں نعرہ اور بیگانی ہو اور دوسرے سرنگرانا ہے اور عشوقی  
 میں ناز اور فخر و مباہات ہے یہی طریقہ خلعت اجمال کے ساتھ اگر کسی کو تفضیل کی  
 خواہش ہو مجدد یہ لوگوں کے ساتھ چند سال نشست و برخاست کرے اور اپنی وجدانین  
 نظر کرے کہ کیا رنگ پیدا ہوتا ہے سو سے طریق سابقین کے از بسکہ الوجود الایکون  
 بیلا علی الغیر اگر غیر منکر ہو دے تو کوئی خوف بنین سے نقش بند یہ عجب قافلہ  
 سالار اندک کہ بر اندرہ پنهان بحرم قافلہ را ۱۰ قاصرے گر کند این طائفہ را طعن تصور  
 عاشق لعل کہ بر آرم بزبان این گلہ را ۱۰ ہمہ شیران جہان بستہ این سلسلہ اند  
 وہ از جیلہ چنان بلسلہ این سلسلہ را ۱۰ وجہ سوم یہ ہے کہ خلعت ایسی حالت  
 ہے کہ ممتزج ہے محبت و محبوبیت سے دونوں طرف سے پس نسبت اسکی  
 تمام محبت اور محبوبیت کے ساتھ نسبت مرکب اور بسیط ہے اور بسیط مقدم ہے مرکب  
 پر طبعاً قدم و ضعا۔ اول اس امت میں محبت صرف اور محبوبیت صرف رائج ہوئی  
 اس طریق سے کہ اوائل سلوک محبت کا ہوتا ہے اور آخر میں محبوبیت جیسا کہ  
 سلوک معذب میں ہے یا بالعکس جیسا کہ معذب اسالک میں ہے جب  
 بسیط کا دورہ آخر ہوتا ہے تو مرکب کا دورہ شروع ہوتا ہے جب مقررات سے

فراغت ہوتی ہے تو مرکبات کی شق کی نوبت آتی ہے اور عجب وہ ہے کہ ہر چند  
 طریقہ مجہود یہ رواج شیوع اور فیضان فیوض الہی اس ضمن میں امت مرحومہ پر  
 میں ہیں دوسرے طریقوں سے لیکن مبداء اوس کا مقدم ہے دوسرے طریق  
 پر کوہ اسے کہ یہ طریقہ حضرت ابابکر صدیق رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے اور آپ  
 اول خلفا ہیں اور اول میں ایمان و اکوئین تابع کو گوئیے آپ کے حق میں خلعت کا  
 استحقاق مخصوص ہے جیسا کہ ارشاد ہوا اگر اپنی امت میں سے میں اپنا خلیل  
 بناتا تو البتہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ہی بناتا آخر حدیث تک اگر کسی کو یہ بات  
 ظہور کرنے کے اس صورت میں عوام مجہود یہ افضل ہونا چاہئے اولیاء سابقین سے بچانے  
 صد انہما ان عظیمہ جواب اسکا تین طرح پر دیا جاتا ہے کہ اول یہ ہے کہ یہ بات  
 اوس وقت لازم ہوتی ہے کہ ہم طریق خلعت کو دوسرے جمیع طریق سے افضل سمجھ  
 حالانکہ محبوبیت افضل ہے مقام خلعت سے بدلیں (لہذا و ثمرہ ن حیدری علی خلیلی)  
 دوم یہ ہے کہ افضلیت علو مرتبہ سے ہر مقام میں خواہ مقام خلعت خواہ محبوبیت  
 مثال اسکی یہ ہے کہ بادشاہان اور امرا کو مصاحبین ہونے میں کہ ہمیشہ صحبت  
 میں حاضر رہتے ہیں اور راز و نیاز و درمیان امرا اور صوبہ داران عمدہ و وسالہ  
 اور داروغہ ہاں کا رخاندہ جات اور تصدیان دفاتر کے ساتھ ہوتا ہے ان لوگوں کا  
 مرتبہ بلند ہے مصاحبین کے مرتبہ سے اگرچہ کہ ہمیشہ کی حاضری و صحبت دائمی خاص  
 یا مدام اور مصاحبان حضور اور مجلس کو حاصل ہے بلکہ خواص اور خدمت  
 کاروں کو ملنے ہی زیادہ سیووم ہر طریقہ کے متسی لوگوں کو دوام حضور اور قرب  
 دائمی حاصل ہے پس سبب اس قرب دائمی کا یہی منتہیان طریق دیگر سے  
 نہیں ہوتا۔ آری اس طریقہ کے مبتدیوں کو اس طرح سے ترجیح اور تفضیل  
 ہو سکتی ہے کہ مجاہدات اور ریاضات اور کشف و کرامات اور ظہور خوارق

عادات میں دوسرے طریقوں کے بند یوں سے بہتر ہوئے ہیں اس واسطے  
 فہمے میں سے اول تا آخر ہر مثنوی: آخر پانچویں تا چھٹی حاصل ہے کہ جزوی فضل کو کلی سمجھ لینا  
 اور فضل کی وجہ کو نہ کیہنا کم عقلوں کا کام ہے پس اگر کوئی متوسط شخص افراد کی  
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے دوسرے طریق سے محیط کے ساتھ نسبت رکھتا ہوتا اور  
 مرتبہ کے کمال کتاب کرے اور حقیقت میں وہ مرتبہ متحقق ہو گیا ہے تو متفکر  
 ہو جاتا ہے تشویش میں پڑ جاتا ہے کہ یہ الفاظ کس عالم سے اور کہاں سے ہیں  
 ہم سمجھتے ہیں کہ کوئی تشویش کی جائے نہیں ہے اس واسطے مراد دوسری محبت  
 اور محبوبیت ہے اور ان دونوں طریقوں سے دائرہ خلت کے محیط کے  
 ساتھ نسبت رکھنا ہو سکتا ہے جیسا کہ آگے بیان ہوا کہ خلت می ہوئی ہے  
 محبت اور محبوبیت سے اور دوسرے ایک جز ہی ملجائے تو اس سے  
 نسبت ہو سکتی ہے اور یہ بدیہی ہے ظاہر اس قدر میں دوسری راہ سے  
 اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ کر تشویش میں پڑتا ہے حالانکہ خود کلام  
 سابق سے اقرار کیا ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فہم کو سب راستہ کشادہ  
 کر دئے ہیں کوئی طریقہ احاطہ جمیعت نہیں ان کے باہر نہیں رہا پر یہ تو بہت  
 کیا معنی رکھتے ہیں ہر جہاں اس عبارت سے صاف ظاہر نہیں ہوتا کہ ہر  
 فرد سے آپ نے ذات شریف کو مراد لی ہو لیکن واقعی ایسا ہی ہے کہ  
 جو شخص حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حال سے واقف ہے جانتا ہے کہ  
 یہ تمام قیود ذات میں متحقق تھے اس واسطے کہ مجدد و صاحب کو قبل اسکے ایہ  
 طریقہ دیا جائے والدہ بزرگوار سے اپنے حضرت شیخ عبدالاحد قدس سرہ طریقہ  
 قادر یہ کے تئیں کہ جسکی بناء محبوبیت پر ہے پوچھا تھا اور شیخ عبدالاحد صاحب  
 کو شاہ کمال کنتلی سے اور اوگو سید فضیل سے ایسا ہی تا آخر سلسلہ



اور عجب تر بر ہے کہ حضرت مجدد صاحب کو یہ سلسلہ عنایت ہوا اور سلسلہ  
 دراز طائیفہ کو تعلیم دی بعد اسکے شیخ سکندر وغیرہ شیخ کمال کنتلی کے امرا اور  
 اجازت سے صاحب طریقہ محبوبیت کے فرقہ کو لا کر سر ہند میں حضرت مجدد  
 صاحب کو پناہ میں پس خلعت کے مقام سے محبوبیت کے مقام کو پہنچے  
 جیسا کہ سابق میں محبوبیت سے مقام خلعت میں پہنچے تھے یہ نیز لمیان اور  
 عجائبات معاملات خدا کے ہیں اپنے برگزیدہ بندوں کے ساتھ چنانچہ ہمارے حضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو بنائے کعبہ میں جب حجر اسود رکھے تھے مقام ابراہیمی  
 حاصل ہوا تھا اور بعد اسکے مدینہ منورہ میں بسبب جہاد اور مقابلہ یہود و  
 نصاریٰ کے مقام مہوسی اور عیسوی حاصل ہوئی بلکہ شب معراج ابتدا الہی  
 سفر بیت المقدس سے ہو کر پیر عودہ بتوک وغیرہ میں زیادہ ہو کر حج الوداع  
 میں پیر مقام ابراہیمی سے شرف ہوئے اور مقام ابراہیمی میں اوس  
 روز جلوة عظمیٰ نظر آیا (الغایۃ فی الوجع الی البدایۃ) تحقق ہوا قولہ بعض  
 حضرت مجدد لگتے ہیں وہ سر و خضر ہے یا الباس اسجا اپنے سے صریح  
 مراد لیتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ اس کلام میں تناقص نہیں ہے اس واسطے  
 کہ مکشوفات میں اکثر انکو بہم القا ہوتا ہے اور بہر اوس بہم کا تعین فرماتے  
 ہیں ایک وقت شے بہم القا ہوتی ہے عقل لو تعین ماصدق میں اوس  
 بہم کے جولانی ہوتی ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اسطرح  
 کے ابہام اور تعین واقع ہوئے ہیں صحیح میں موجود ہے اتنی دایت  
 دار عجز تک مابین مغل و مانع ترجمہ تحقیق کر مینا جائے ہجرت تمہارے دنیا و آخرت  
 اور مالی و دینی خیاں ہوا میرا کہ شاید پیام ہو اور ہجرت واقع پس اس حدیث  
 یزید میں ایسا ہی سے حال مجدد صاحب کا اس گفت میں اول بطریق

لہہام معلوم ہوا کہ فرد متوسط الہا ایسا ہونا چاہئے جب دیکھے کہ بنیاد  
 اس طریقہ کی خضر علیہ السلام کی طرف سے ہے خیال اس طرف گیا پیر پر خیال  
 کیا حضرت خضر کو گونے اختلاط بہت رکھتے ہیں اور طریقہ خلعت کو خلوت  
 اور گوشہ نشینی ضرور ہے خیال اذ نکاح حضرت الیاس کی طرف گیا اور یہ  
 تمام اس واسطے تھا کہ متوسط حصول کمال پیغمبر بزرگوں کا سوا اے پیغمبر کے  
 نہیں ہو سکتا اور اس امت کے افراد میں سوائے ان دو بزرگوں کے  
 کوئی پیغمبر نہیں ہے مگر آخر معلوم ہوا کہ اس متوسط کو پیغمبر ہونا ضرور  
 نہیں ہے بلکہ کمال متابعت اپنے پیغمبر کی کافی ہے اس امر میں ادبی  
 مقصود انفراد اور خلوت در انجمن ہے کہ بنا طریقہ خواجگان کی اسی پر ہے  
 نہ خلوت جہانی پر پیر یقینی طور سے معلوم ہوا کہ متوسط آپ ہی کی ذات  
 شریف ہے تحدیثاً بفتح اللہ کہ ہر شخص اس سے مامور ہے اما (بفتح ملامت)  
 فحدث) و اشکاف ساتھ اس بات کے ظاہر کیا اس طرح کے اختلافات  
 کو تاقص سمجھنا ایسے شخص کا کام ہے کہ جو ان بزرگوں کے کشوفات  
 سے آشنا ہو ورنہ شیخ اکبر کے کلام سے اکثر مقامات پر ظاہر ہوتا ہے  
 کہ خاتم اولیا اس امت کے امام ہدی ہیں اور بہت سے مقامات پر ایک  
 کو خاتم اولیا قبرار دیا ہے چوبش نوی سخن اہل دل کو کہ خطا است  
 سخن شناس نہ دلیہ اخطا اینجا است قولہ سنم کہ این کمالات را بر سو لحد  
 صلے اللہ علیہ وسلم کب کنا نیدم ترجمہ میں ہوں کہ یہ کمالات حضرت  
 رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم کو کب کراتا ہوں۔ میں کہتا ہوں کہ ہر  
 عبارت سے صریح خیانت نقل میں اور تحریف واقع ہوئی ہے اس واسطے کہ  
 تبادر کب کراتے سے یہ ہے کہ فرد بجا سے شیخ اور ہر شد کے جو اور رسول

خدا صلی اللہ علیہ وسلم حاشا من ذلک بجائے طالب اور خدا کر دے  
ہیں ہر گز سفا دکلام حضرت اس بات کا نہیں ہے حق عبارت کا یہ ہے  
کہ میں نے ان کلمات کو کسب کر کے جناب رسولی خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے  
منسوب کیا ہے اور کمال اللہ بانہایت انجناب صلی اللہ علیہ وسلم میں بطریق  
نیاز گذرنا ہوں اور خریدہ اعمال انجناب صلی اللہ علیہ وسلم میں لکھوایا  
ہوں اگر طالب علامتہ زبان سے کہا جاوے، جب کہا جائیگا یہ فلاں صفت  
فلاں چیز کے واسطے سے حاصل ہوئی ہے دو معنی پیدا ہوتے ہیں اول یہ  
کہ واسطہ واسطہ فی الثبوت ہے یعنی وہ صفت اولاً واسطہ کو حاصل ہوئی  
اوس سے بطریق سببیت کے مثلاً اوس چیز کے ذریعہ واسطہ کو حاصل ہوئی  
ترجمہ عربی مانند حرارت پانی کے واسطہ سے آگ کے پس تحقیق کہ یہ دو  
حرارتیں ہیں ایک قائم ہے آگ سے اور دوسری قائم ہے پانی سے  
اور ناشی ہے آگ کی حرارت سے اور یہ بات ہرگز اونکی مراد نہیں ہے  
دوم واسطہ واسطہ فی العروض ہے یعنی ایک صفت قائم ہووے ساتھ  
واسطہ حقیقت کے اور دوسری صفت واحدہ قائم بالواسطہ منسوب ہووے واسطہ  
کے ساتھ مثل حرکت بیٹھنے والے کے کشتی میں بواسطہ کشتی کے  
پس یہی ایک حرکت واحدہ ہے کہ قائم ہے ساتھ کشتی کے ساتھ بیٹھنے  
والے کے۔ ہاں منسوب کیجاتی ہے یہ حرکت کشتی کے بیٹھنے والے کی طرف  
ساتھ عرض کے اور محاز کے اور مراد حضرت مجدد صاحب کی یہی بات  
ہے یعنی یہ کلمات مینے پیدا کئے اور وہ کلمات میرے ساتھ قائم ہوکر  
جناب رسالتا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہووے میں محکم  
انکے کہ امت کے اعمال انکے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال میں منسوب

ہوئے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سعی بنان ان کلمات سے  
 کرنے سے واسطے حصوں کمال رفیع کے اور یہ بات کچھ قباحت نہ  
 اور اسکو بہت دلائل سے یقین ثابت کر سکتے ہیں بعون اللہ وتوفیقہ  
 سپرد ہونا کنجیان زمین کی اور تصرف تمام زمین میں مشرق سے مغرب تک  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے ہاتھ سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے ساتھ منسوب ہوا اور بعد صد ہا بلکہ زیادہ ہزار سال (زویت لی) میں  
 مشارقہا و مغاربہا) تحقق ہو گیا ازاںجملہ فتح فارس و روم کی اور باب ہونا  
 اور قیصر کا شیخین رضی اللہ عنہم کے ہاتھ سے واقع ہوا چنانچہ  
 وفات شریف سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سیر منسوب ہوا  
 وہ ہے کہ حدیث صحیح میں وارد ہے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ  
 علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا یا علی تم لوگوں کے تاویل قرآن پر جیسا کہ  
 ہو تم اسکی تشریل پر بعد تیس سال کے حینہ رب علی کرم اللہ وجہہ  
 سے واقع ہوا اور جدیدہ اعمال میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ  
 ہوا یہاں یہ نہیں کہہ سکتے کہ قتال علی رضی اللہ عنہ عمدہ کمال تھا کہ حضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوا مگر بواسطہ حضرت مرتضیٰ علی کرم اللہ وجہہ  
 کے کیونکہ اس جناب کا کہ قتال علی تشریل قرآن پر ارفع اور اچھل سے  
 قتال علی تاویل قرآن سے لیکن جبکہ یہ قتال یعنی تاویل قرآن آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو بیواسطہ کسی متوسط طواف ادا کرتے کے ممکن نہ تھا  
 ناچار ایک متوسط کو کام میں لانا پڑا تا بیواسطہ اس کے یہ قتال حینہ رب  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ منسوب ہوا اور جبہ عدم امکان کی وہ ہے  
 کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قتال علی تاویل قرآن تصور نہ تھا یہ نام

جو تاویل کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی زبان سے فیما بین وہ تاویل  
تشریل ہو جاتی ہے پس قتال کرنا اوسیر قتال علی ہتھریل سو جاتا ہے  
نہ تاویل پر اور سنکر اوسکا کافر ہو جاتا ہے گویا کہ نفس صریح قرآن کا سنکر  
پس لا بد ہے کہ متوسط ہو دو وجہ خلیفہ اور مجتہد ہو تا انکار اوسکی تاویل کا  
کفر نہ ہو وے اور تنزیل کے انکار کے ساتھ نہ ہو اس جہت سے  
متحد الحکم ساتھ پیغمبر کے کہ خلیفہ حکم یستخلف کا رکھتا ہے کیونکہ اوسکے حکم  
کا انکار بالقرآن پیغمبر کے حکم کا انکار ہے وہ اوسکا کام ہی منسوب حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوتا ہے اور جریدہ اعمال میں آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ کمال بھی ثبت ہو گا ایسا ہی یہ بھی ہے بعینہ  
قولہ کہانے یہ راہ لائے ہیں مراد عالم ہے دوسرا علم محبت اور محبوبیت  
نہ ہے کہ اوس سے تعبیر تمام خلت کیا جاتا ہے۔ اسکو خدا کے پاس سے  
لائے ہیں جیسا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ قتال علی تاویل قرآن کو خدا  
کے پاس سے لائے ہیں اور وہ قتال دوسری عالم سے ہے جہاد کفار  
کے قبیل سے ہی نہیں ہے اور قتل سلیم کے قبیل سے ہی نہیں ہے  
یہ متعجب رکھتا ہے اور یہ بات انکو حکم خلافت نبوت اور متابعت  
آفتاب صلی اللہ علیہ وسلم حاصل ہوئی ہے چنانچہ حضرت علی کو یہی  
سبب کمال متابعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حاصل ہوا ہے  
عجب ہے ان لوگوں نے جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر طعن کرتے ہیں ہر  
حلیہ سے حضرت مجدداً استقلال کا دم مارنے میں اور بزخوریان سے  
اور ہٹا دیتے ہیں نہ دیکھتے ہیں نہ سنتے ہیں کلام مجدداً جب کا آگے  
مکتوبات وغیرہ میں ہر اسو اسے تحریر سے کمال متابعت پر رسول

صلی اللہ علیہ وسلم کے جا بجا اپنے واسطے اور اپنے تابعوں کی واسطے یہی بات چلی  
 خدا سے طلب کرتے ہیں اور جا بجا فرماتے ہیں کہ طریق کی بنا اور پرکھاں تختہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوئی اور اجتناب بدعت پر قولہ برزخ محمد رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم درمیان سے نہیں اڑتا ہے ولایت خلیلی تمام ہو واسطے  
 اوسکے ہے ولایت مجموعی سے حاصل ہونا کوئی بات نہیں ہے تو حال  
 میں گذر کہ تصرف ولایت خلیلی کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل  
 تھا مگر تصرف اوس میں نہ فرمایا تھا بسبب نقل مہم تراوس سے  
 حضرت مجدد صاحب بسبب کمال متابعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے حاصل ہوا ہے پیشگاہ جناب الہی سے منسوب حضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم سے ہوا جیسا کہ تصنیف شہنشاہ شریف کے جو جو پر علم سلوک اور علم  
 معرفت سے پہری ہوئی ہے حضور خداوندی مولانا میرومی قدس سرہ  
 نو محض بسبب کمال متابعت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عنایت  
 ہوئی اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ منسوب ہوئی بغیر اسکے تصنیف شہنشاہ  
 کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ممکن ہو واسطے فرمان اللہ تعالیٰ  
 وما علمناہ الشعر وما ينبغي لہم ارتقاء برزخ کو سمجھنا از قبیل اوہام شیطانی  
 ہے معاذ اللہ من ذلک ہا الکلیہ اس شبہ کا حل یہ ہے کہ معانی اور مضامین  
 شہنشاہ کے مجموعہ وجوہ مسکوۃ موت سے ماخوذ ہے اور شعر کا لباس پہنانا  
 خاصہ مولانا سے رومی کا ہے جیسا کہ مقام خلت کے اجزائے محبت اور محبت  
 بالکل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ماخوذ ہیں و سکی ہیئت مترجمہ  
 میں تصرف کرنا اختصا میں کافی ہے جیسا کہ وضع کرنیوالا سکھین  
 کا اگر دعویٰ اختصا سکھیں کا اپنے ساتھ کرے تو ہو سکتا ہے

اریچہ شہد و سہرکہ دوستر کا ہو اور خواص شہد و سہرکہ کے دوسری سے  
 سیکھا ہو اور یہ وہی ہے کہ یہ دعا اللہ صل علی محمد کما صلیت علی  
 ابراہیم ہزار سال کے بعد مقبول و مستجاب ہوئی اور اس میں کچھ استبعاد  
 نہیں ہے واسطے قول اللہ تعالیٰ کے درست کرتا ہے کامونکو آسمان سے  
 طرف زمین کی پیر بلند ہوتی ہیں طرف او سکی ایک دن میں جسکی مقدار  
 ہزار سال کی ہے الاخر اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے بعض کام  
 خدا سے عزوجل کے بامتراج فیض ارض و سماوی ہو طوع و عروج ہو کر ہزار  
 برس کی مدت میں تمام ہوتے ہیں (فلیکن من جلتھما من الدعاء اور دوسرے  
 بعض وعدہ الہی است مرحومہ کے حق میں اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے حق میں امام سہدی اخیر زمان کے زمانہ میں پورے ہونے والے  
 ہیں اگر ایسے مطالب کی دعا کیجئے قبول ہونا اوسکا قطعی ہزار سال سے  
 زائد گزریں گے اکثر تفسیر و ان میں صحیح روایات آئی ہیں کہ حضرت آدم علیہ  
 حق میں اور اپنی اولاد کے حق میں بہت دعا کی تھیں بعض اسکے سلیمان علیہ السلام  
 نے زمانہ میں قبول ہوئیں اور ایسا ہی حضرت ابراہیم علیہ السلام اور  
 حضرت اسمعیل علیہ السلام کی دعا (ربنا واجعلنا مسلمین لك ومن یفتر  
 اثمہ مسلمہ لك الی قولہ ربنا وابث فیہم سرسولا منہم یتلوا علیہم صدایا لك و  
 یعلمہم الکتاب و الحکمۃ و فیما فیہم بعد ہزاروں برس سے مستجاب ہوئی اور ای  
 سی وعدہ کہ تکتبنا فی الزبور من بعد الذکوان الارض یرثا عجاوی  
 الذکوان بعد ہزاروں برس کے مستجاب ہوئی قولہ اس مدت میں ہزار بار  
 لا اذیہ و در حلقہ ارشدین وغیرہ تہنسی ایک سے یہ کام نہوا تعجب ہے  
 جواب محل تعجب کا ام یہودہ و ان کا ہی نہیں جانتا ہے کہ ارادہ الہی

خاص بعض کام بعض چاہے اور بعض لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے  
لہذا کا سوال اس میں جاری نہیں ہو سکتا ہے چونکہ ویرا کو اس میں  
تجائش نہیں ہے یہ نہیں کہہ سکتے کہ خواجہ معین الدین چشتی رضی اللہ  
عنه کیوں اہل ہند کے ارشاد کے واسطے خاص کئے گئے ہیں یہاں تک شہرہ  
آفاق ہے کہ اونکو ولی ہند کہتے ہیں اس لئے آگے بعد وفات آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کے چہ سو برس گزرے ہیں اس مدت میں ہزار بار دنیا گزرتی  
اور خلفا سو کے ہیں کسی سے یہ کام نہ ہوا تعجب ہے اور رفتہ ظاہر ہوتا ہے  
ملک کی سلطان محمود غزنوی کے ہاتھ پر ہوئی حالانکہ اون کے قریب ہزار سو  
برس گزرے تھے اوکس مدت میں خافا اور بڑے بڑے سلطان  
گزرے ہیں اور کسی سے یہ کام نہ ہوا تعجب ہے قولہ اور اوسکی آیت اور  
جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبت کرتے ہیں بہت قریب  
ہے ہم کہتے ہیں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبت کرتے ہیں  
آگے گزر گیا یہ شخص واسطہ فی العروض ہے بیچ فوق یعنی انبیاء  
اضافہ کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ساتھ توسط واقع  
ہوتا ہے اور انکی امت کو اپنے کمال مکسود سے فائدہ پہونچاتا ہے اور ان  
اوسکے سوا ہر تہذیب بالحن کے کہ عبارت سے لطائف تھی سے داشت  
حصول ملکہ یاد داشت مدامی کے اور نہ بت پیرنگی جمع تیر امت ہر  
صلی اللہ علیہ وسلم کوئی دوسرا نہیں سنت الہی کہ یہ بات کا ہے بعض  
الہا رستحق بنوی اگر تعین مکان اس جماعت کثرت سوال ہوتا ہے  
سکتی ہیں ہمارے ہمسفر قند بلخ و بدخشان قند ہار کابل وغرنی تاشکند  
و بارکنہ و شہر سمنہ و حصار تاشکند و مان کہ ممکن اہل اسلام سے بغیر



ہنود و نصاریٰ و رفاضی کے موجود ہے اس طریقہ کے سوا کہ دوسرے طریقے  
 اس ملک میں رائج نہیں ہے مگر شاہ نادر اس فرد کو واسطے عزت  
 اس امت کے پیچھے ہیں سو اس شخص کی دلیل کیا ہے جواب کہتا ہوں میں  
 یہ ظاہر ہے کہ حضرت مجدد کے ذات شریف کے سبب سے شبہات  
 ملحدہ اور روافضی کے اور غالبان توحید کے اور متدعان طریق سلوک  
 اور عقیدہ و نکاح شرک خفی و جلی بالکل دفع ہو گیا ہے اور تابع لوگ حضرت  
 مجدد کے بفضلہ تعالیٰ اتباع سنت میں سرگرم ہیں اور بدعت سے  
 مجتنب پس بمنزلہ اس شخص کے کہ فلان حکیم نے اپنے نائب کو اس  
 شہر میں جوڑا ہے تاکہ لوگ معاہدہ سے اس کے نفع پادین اور وہ دوا اور  
 علاج عمدہ طریق کے جاری کرے تو یقین ہوتا ہے یہ شخص صادق القول  
 ہے اپنی خدمت و عہدہ کو بوجہ حسن سرانجام کیا ہے اگر سند اور فرمان  
 دفتر حکیم مطلق کا مطلوب ہو تو وہ یہی موجود ہے جلال الدین سیوطی  
 جامع حدیث میں لکھتے ہیں کہ لکون فی امتی رجل یقال لہ سلتی یغل  
 شفاعۃ الجنة کذا لکذا عن ابن سعد عن عبدالرحمن عن زید بن عباد بن بلوغا  
 انتہی شیخ بدر الدین کتاب حفرۃ القدس میں لکھتے ہیں کہ یہ ہمارے  
 مجدد صاحب کی ذات سے ہے کیونکہ حضرت مجدد درمیان غلام اور صوفیہ  
 کے صلہ میں کہ اختلاف فریقین کو سلسلہ وحدۃ الوجود و لفظی من راجح کہ  
 میں اور خود تحریر کیا ہے الحمد للہ الذی جعل فی صلتہ یمن البحرین و صلحہ یمن  
 الفتان اور حضرت مجدد سے در عالم محض اللہ علیہ وسلم بشر میں کہ  
 فروغ قیامت چند ہزار کس کو خدا متبارکی شفاعت سے بچنے کا  
 مخلوق حدیث اور معنوں بشارت اور اوان حضرت کے صادق آیات

اس نذر ارسال کی مدت میں وہی ... میں رنارت سے مشرف  
 نہیں ہوا ہے اور یہ اس بنا پر ہے کہ تقدیرات و کفیات کا جھڑ  
 کے مقبولات میں تفریح اگر نہ ہو تو کس سے کہ ان قبول کر لگا آہ ہر پہر  
 ہے کہ شکر نعمت و حاجت منت جو ہے کہ قبول کرے۔ بروہیم فوٹو نا  
 قبول سے کہ اس وقت ہے انقد قال اللہ ناہ ... شکر نعمت لازید لکم پس  
 دعائے قبول پر شکر جناب الحق میں جو جب عہد اولیٰ لے حاصل ہو رہے  
 لوگوں کے نبیوں سے کام نہیں ہے بیان الحوائج شفیہا ... دعا  
 علیہ وسلم سے یہی شفاعت کریں کہ قیامت کی دن تین دنیا و عطاء و قریہ  
 طریقۃ الایمان شرح رہے کہ جب نازل ہو میں یہ آیات اسکوست بہا  
 میں واسطے ہر باب کے ایک جزو مقوم ہی نہ رہا حضرت صلے اللہ علیہ وسلم  
 نے خاتمہ جبریل نہ آیا جبریل علیہ السلام نے تمہاری امت کے جو اصحاب  
 اکابر میں جو بغیر تو ... رہا تے میں اس عذاب ہوتا ہے اونیہ بقدر گناہ  
 اونے پہر نکاسے جاتے میں آپ کی شفاعت سے پس ... دست بنی علیہ  
 اللہ علیہ وسلم اور داخل میوے مکان شریف میں نہیں نکلتے تو واسطے  
 غماز کے اور نہیں بات کر سکتے ہی ... بربر تیرا دن ... یہ عہد فوٹو  
 خدا کے عزوجل نے شفاعت یہ ہوا اور چشمات میں کہ واسطے اونے  
 شفاعت سے چہرہ تم کیا گیا یا گیا اور ایسے ہی مدقات میں اور  
 نواز طاعات میں کہ مساجد اور اونے فروش اور اسکی خاک  
 یہ سب شفاعت کرنے والے میں واسطے صاحب النکاح ... اور ہی  
 ماویسی روئے ہی الی ہر وہی عالمی مسلمان مومن بہر تہی روح اسکی اسکی  
 گہر کے اطراف ایک ماہ تک پس نظر کرتی ہے اسکی بچلے لوگوں پر

یہ دعا ہے

یہ دعا ہے

کہ کس طرح تقیم کر لے مین اوسکے مال کو اور کس طرح ادا کر لے مین اوسکی  
 قرض کو جب پہنچا تمام ہو جائے پیرنی طرف قبر اوسکی کے پس پیرنی پتی  
 اطراف قبر اوسکی ایک سال تک اور نظر کرتی ہیں روح اوسکی کون دھالنا  
 ہے واسطے اوسکے اور غمگین ہوتی ہے اوس پر جب تمام ہوتا ہی سال  
 بلند ہوتی ہے اوس جائے پر جہان دو خلایق رہتے ہیں قیامت تک  
 تمام ہوا بجز المذاہب

# غلط نامہ فتاویٰ عزیز کی اردو

صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط
غائبہ سے	غائبہ	۵	۸۹	عناصر	انام	۲۰	۷
بدر	بدر	۱۵	۱۱	شاہ ۷	شاہ	۲	۱۷
رسی	اس	۲۱	۹۱	انہین	یہی	۱۸	۱۱
حلقہ	خلقہ	۱	۱۱۷	صاحب ۷	صاحب	۱۱	۱۱
اون تین	اون تین	۱۵	۱۱	الصامت	القامت	۱۰	۳۵
تین	تین	۲۱	۱۱	محقوق	محقوق	۸	۵۱
فتا	فتا	۶	۱۲۸	ستواتر	شوار	۱۵	۴۲
فقہا	فقہا	۱۲	۱۲	ہفت	ہفت	۱۱	۹۱
جوتے	جوتے	۱۷	۱۲۹	مصور	مصور	۲	۸۴
بین	بین	۶	۱۳۲	بلحاظ	بلحاظ	۱۰	۱۱
باند بنے والا	باند والا	۱۸	۱۳۷	ارجح	ارجح	۱۳	۱۱
کاتاقا	کاتاقا	۱۵	۱۳۹	حربی	حربی	۱۴	۱۱

صفحہ (۳۹) سطر ۴ امین نماز پڑھنی درست ہے یا نہیں اس کے آگے

طر حقیقت لکھی ہے (احذرت لڑکچہا کے اوکے آشناؤکی یہی جنازہ  
کی نماز پڑھتے ہیں) نقطہ

۱۴۱	۸	زمین مالکیت	زمین کے مالکیت	۱۹۱	۸	شعہ	سقہ
۱۴۵	۲	سان	نشان	۱۴۷	۱۴۷	کہ اوکھ	اونکو
۱۵۱	۱۶	خطنا	خطا	۲۰۰	۴	ملک کفار	ملک کے کفار
۱۵۸	۱	ہوئے شک	ہوئے بین شک	۲۰۱	۱۹	نما تیز ہے	نما تیز نہیں
۲۱	۲۱	سبع	منع	۲۰۲	۴	ہوتی بن	ہوتی ہے
۲۰۲	۹	اغاد	الحاد	۲۰۴	۱۱	صحت	صحت
۲۱۱	۲۱	سرق	فرق	۱۸	۱۸	درست	درست ہے
۲۱۵	۷	شہوری	شہودی	۲۱۳	۵	شاہ میر	مشاہیر
۱۶۹	۹	حسن بصرہ	حسن زبصرہ	۲۱۸	۴	حضرت سیاف	حضرت کے سوا
۱۷۰	۱۰	صیب	صہیب	۲۲۰	۱۷	بدو	بدو
۱۷۱	۱۱	از آدم	از روم	۲۲۱	۱	بیان پر آدم	بیان از آدم
۱۷۶	۱۰	ذی مال	ذی مال	۲۲۱	۱۰	غور بخت	غور بخت
۱۷۷	۱۱	ابتد نہ	ابتد انہ	۲۴۶	۱۲	سجدہ	سجدہ
۱۷۷	۱۴	سخی	بہقی	۲۴۷	۵	عباد کو	عبادت کو
۱۷۹	۹	جہنگز ابھوگا	جہنگز ابھوگیا	۲۵۰	۲	کریا ناعت	کریا ناعت
۱۸۰	۱۵	انی اکم	فی اکم	۲۵۱	۱۹	زریارت	زریات
۱۸۱	۱۵	سقہ	سقہ	۲۵۲	۷	اوسکرا	اوسکرا
۱۸۲	۱۶	سقہ	سقہ	۲۵۳	۱۴	قادر ہے	قادر ہیں

۲۷۵	۶	یلم	یلم	۱۷	۱۷	نعمی اللہ فہمی سے الحار
۲۷۶	۷	یلم	یلم	۲۹۸	۸	سیاحت کی ہمت کی
۲۷۷	۱۵	شلاق	شلاق	۱۸	۱۸	اللہ ان کنت اللہ ان کنت
۲۷۸	۵	تعریف بعض	تعریف بعض	۲۹۹	۱۹	شاہ دل صبا شاہ ڈول صبا
۲۷۹	۵	کاہنوں کے قریب	کاہنوں کے قریب	۳۰۵	۱۷	مہدیان مہدیان
۲۸۰	۳	باتوں کا مہون	باتوں کا مہون	۳۰۸	۲۰	قارین فارس
۲۸۱	۶	خرافات	خرافات	۳۱۷	۷	دیکھا نہیں دیکھا نہیں
۲۸۲	۱۸	فی الکتاب	فی الکتاب	۱۱	۱۱	جو کرتے ہیں جو کرتے ہیں
۲۸۳	۲۰	فی امر اللہ	فی امر اللہ	۳۱۸	۱۳	عذابیات عذابیات
۲۸۴		فی الکتاب	فی الکتاب	۳۲۰	۴	تفصیل تفصیل
۲۸۵	۱۰	ایک کفایت	ایک کفایت	۹	۹	تفصیل تفصیل
۲۸۶	۸	نصائح	نصائح	۳۲۶	۱	تفصیل تفصیل
۲۸۷	۱۱	الناسیو	الناسیو	۳۰۳	۷	تفصیل تفصیل
۲۸۸	۳	کلمہ سیا	کلمہ سیا	۱۱	۱۱	کلمہ سیا کلمہ سیا
۲۸۹	۵	شعوبان	شعوبان	۳۲۷	۲	استیع استیع
۲۹۰		امام سید	امام سید	۴	۴	تفصیل تفصیل
۲۹۱	۱۰	شاہ بہرہ	شاہ بہرہ	۳۲۵	۱۹	کسی شخص کسی شخص
۲۹۲	۱۵	اطلاق حق	اطلاق حق	۳۲۸	۱۰	سیدائیں سیدائیں



